

หลักสูตรสาธิตการสอนศิลปวัฒนธรรม
สาขาวิชาการศึกษาเสริมสุขภาพองค์รวม
ข้อมูลขนาดใหญ่ทางกายภาพ
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรรวมข้อมูลขนาดใหญ่
ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) เป็นนักสาธารณสุขที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสาธารณสุข 2) มีความรอบรู้และความเข้าใจในแนวคิดทฤษฎีทางการสาธารณสุขและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสามารถประยุกต์และบูรณาการศาสตร์เพื่อวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหาสาธารณสุขและเพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน 3) สามารถวิเคราะห์ระบบสุขภาพสู่การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยไปปรับใช้พัฒนาระบบสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในท้องถิ่น 4) สามารถวิเคราะห์เชิงปริมาณ ติดต่อสื่อสารด้านสุขภาพ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานจัดการระบบสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสหสาขาวิชาชีพและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผน การบริหารจัดการ การกำกับดูแลโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุขระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติได้

การบูรณาการความรู้จากศาสตร์ด้านสาธารณสุข วิทยาศาสตร์การแพทย์ สังคมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์และศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้อง และประสบการณ์บนพื้นฐานของการจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีจุดเน้นในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของกลุ่มประชากรทุกช่วงวัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรที่มีมิติทางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ผ่านการทำงานเป็นทีมระหว่างสหสาขาวิชาชีพ และเครือข่ายการวิจัย การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย การสร้างนโยบายสุขภาพ การปกป้องสิทธิ ประโยชน์ของกลุ่มประชากร และการออกแบบระบบนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรรวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม

2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพพระดัตถ์ปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.40 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตถ์ดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตถ์ดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตถ์ดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 มีผลการประเมินคุณภาพพระดัตถ์ดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพพระดัตถ์ดี และด้านผลลัพธ์ ยังไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรมีการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2) ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 มีผลการประเมินคุณภาพพระดัตถ์ดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการต่างประเทศงานวิจัย และมีการตีพิมพ์ทุกท่าน
3. นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จากการสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามวงจร PDCA เพียงแต่การเขียนรายงานไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน(C)อย่างชัดเจน สำหรับขั้นตอนการวางแผน(P)หลักสูตรได้กำหนด Expected Outcomes และ Target ของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพียงแต่การเขียนตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายยังไม่ถูกต้อง หลักสูตรควรเขียนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ซึ่งจะทำให้ตอบได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่
2. เมื่อใดก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการ

ทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหา
แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป

5. เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้เคียงครบเวลา 5ปีของการ
ปรับปรุงหลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปี
การศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ. ศ.2565 ซึ่งเน้น
ผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในแง่ของการตอบสนองความ
ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1) ดร. สุรี ชันธรักษ์วงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร.กัลพฤกษ์ พลศรี | กรรมการ |
| 3) Dr.Hsieh Ming Shun | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทาง
การแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นการ
ผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งมุ่งเน้นการจัดการศึกษา
เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนในสาขาต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาทั้งในระดับชุมชน ท้องถิ่น
ระดับประเทศ และระดับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งหวังให้จัดหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรให้มี
ขีดระดับความรู้ความสามารถในระดับสูงขึ้น เพื่อสามารถให้บริหารจัดการงาน ทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่ได้
อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มากไปกว่านั้นยังสามารถ พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำของ
บุคลากรในการทำงานด้านสุขภาพเพื่อหาแนวทางป้องกันควบคุมโรคและสร้างเสริมสุขภาพให้กับประชาชนใน
ชุมชนได้ พร้อมทั้งมีความสามารถในการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาระบบการทำงาน
ทางด้านสุขภาพให้มีประสิทธิภาพผลิตมหาบัณฑิตและบุคลากรทางสาธารณสุขที่มีคุณภาพ มีความเป็นผู้นำ
เรียนรู้วิทยาการด้านสาธารณสุข และวิเคราะห์องค์ความรู้และนวัตกรรมทางสุขภาพเพื่อตอบสนองต่อการ
เปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาสุขภาพในระดับชุมชนและระดับชาติ รวมทั้งปลูกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ
วิชาชีพในการดำเนินงานทางสาธารณสุขเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาสุขภาพที่ยั่งยืน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทาง
การแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ได้

พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 12 มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563 และได้รับอนุมัติจาก สป.อว.เมื่อวันที่ 15 และได้รับอนุมัติจาก สป.อว.เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
Student Admission - The program intends to reduce the number of students. To increase the quality control of teaching and learning to be more efficient.	We have strengthened our quality assurance mechanisms to monitor and evaluate the effectiveness of our teaching and learning processes. This includes regular audits, peer reviews, and the use of data analytics to track student performance and identify areas for improvement. We have expanded our program offerings to include diverse courses in both English and Chinese. Notably, we have introduced new programs in English Tourism and Hospitality, catering to the growing demand for skilled professionals in these fields. These programs are designed to provide students with a global perspective and the practical skills required in today's dynamic tourism and hospitality industry.
Student Promotion and Development -The course should be conducted in collaboration with companies and business institutions in Thailand and ASEAN. To send students on study trips, organize knowledge exchange activities and participate in various	We actively support and encourage our students to participate in various national and international prize competitions. We have set up dedicated training and mentoring programs to help students prepare for these competitions, providing them with the necessary skills and confidence to excel. Participation in such competitions not only showcases the quality of our course but also enhances the students' profiles and career

prize competitions to demonstrate the quality of the course.	prospects. We have actively recruited a more diverse student body, welcoming students from Myanmar, Nigeria, and Vietnam. This diversity enriches the learning environment, promoting cross-cultural understanding and collaboration among students from different backgrounds.
Teacher administration and development - Urgent planning and action should be taken to increase the number of professors holding academic positions or accepting professors who already hold academic positions. - Encourage professors with master's degrees to pursue doctoral degrees.	We have strengthened our research support infrastructure by providing increased funding for research projects, access to advanced research facilities, and administrative support for grant applications. This enables our faculty to engage in high-quality research, publish in reputable journals, and build a strong academic portfolio. We have developed specialized training sessions to prepare faculty members for achieving academic titles. These sessions include workshops on the requirements and expectations for different academic ranks, strategies for academic advancement, and best practices for building a strong academic portfolio. Recognizing that some research outputs do not meet higher education standards, we have implemented training programs focused on writing high-quality research papers. These programs cover proper research methodologies, academic writing standards, and effective communication of research findings.
Teaching and learning support -Specialized teaching and learning support in sports courses should be cooperated with other institutions to co-use those educational supports.	Working together with other organizations that specialize in sports education can improve students' entire educational experience. Students can gain access to a wider variety of educational assistance that are more thorough and varied when resources and expertise are combined. In the end, this collaboration may better equip students for success

	in the sports sector by generating chances for professional growth and networking. It also makes it possible to reach a wider audience of students who can profit from specialized instruction and learning support in sports courses, increasing reach and impact. In the end, everyone engaged may benefit from a more comprehensive and successful educational experience as a result of this collaboration.
--	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1217 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก
 - จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายในการสัมภาษณ์ สอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	เมื่อใดก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ25ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้ครบรอบเวลา 5ปีของการปรับปรุงหลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปีการศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ. ศ.2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในแง่ของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการต่างประเทศงานวิจัย และมีการตีพิมพ์ทุกท่าน
3. นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จากการสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามวงจรPDCA เพียงแต่การเขียนรายงานไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน(C)อย่างชัดเจน สำหรับขั้นตอนการวางแผน(P)หลักสูตรได้กำหนดExpected Outcomes และTarget ของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพียงแต่การเขียนตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายยังไม่ถูกต้อง หลักสูตรควรเขียนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ซึ่งจะทำให้ตอบได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่
2. เมื่อใดก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ25ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป

5. เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้ครบรอบเวลา 5ปีของการปรับปรุงหลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปีการศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ. ศ.2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในแง่ของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-

- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	5	1.666667	2.78	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ขัดข้อความนี้
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		

10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.40			3.40	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.17	3.75		3.38	ระดับคุณภาพดี

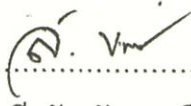
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.สุรี ชันธิรักษวงศ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร.กัฒพฤกษ์ พงศธร)

ลงนาม  กรรมการ
(Dr. Hsieh Ming Shun)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา จีน)