

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปีการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก**

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุนทรจิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ นงนาท นพคุณ | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | เลขานุการ |

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.77 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01-2.00 น้อย 2.01-3.00 ปานกลาง 3.01-4.00 ดี 4.01-5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.78	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	4.15	ดีมาก	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.77	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีปรัชญาและความสำคัญเพื่อมุ่งสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อประกอบวิชาชีพทางการบัญชีตามความต้องการของสังคมอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ และมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพบัญชีในระดับสากลและตรงความต้องการของธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (2) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความพร้อมทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา (4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพบัญชีอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ. 2513 มหาวิทยาลัยเกริก คณะบริหารธุรกิจได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2532 เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาการบัญชี

พ.ศ. 2541 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

พ.ศ. 2545 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2546

พ.ศ. 2546 ขอปรับปรุงหลักสูตร "บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี" เป็น "หลักสูตรบัญชีบัณฑิต"

พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง

พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2564 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา และส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปีอย่างต่อเนื่อง	1. หลักสูตรได้มีการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี ดังนี้ - โครงการพี่ต๋องน้อง ให้แก่นักศึกษาปีที่ 2-3 ตีววิชาหลักการบัญชี 1 ให้แก่นักศึกษาปีที่ 1 - โครงการสานสัมพันธ์น้อง-พี่ชาวบัญชี จัดให้แก่นักศึกษาในปีที่ 1 - โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา จัดให้แก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565 และปีการศึกษา 2566
2. ควรมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อให้มีผลงานที่หลากหลายทั้งระดับชาติ และนานาชาติ	2. หลักสูตรได้ให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ ในปี 2566 มีการตีพิมพ์บทความในวารสารร่วมฤกษ์ ซึ่งเป็นวารสารที่อยู่ใน TCI ฐาน 1 และนำเสนอบทความทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนให้ตีพิมพ์ผลงานวิชาการจากแหล่งตีพิมพ์ภายนอกโดยการได้รับงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์จากมหาวิทยาลัย
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงขึ้นในด้านคุณวุฒิปัญญาเอก และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3. มีจัดทำแผนการผลิตผลงานทางวิชาการรายบุคคล 5 ปี มีการติดตามตามขั้นตอนโดยผ่านการตรวจสอบจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสะสมผลงานในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรเพิ่มช่องทางในการโฆษณาเพื่อให้นักศึกษาใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้น	4. ทางหลักสูตรได้มีการเพิ่มช่องทางการโฆษณาประชาสัมพันธ์มากขึ้น โดยผ่านช่องทางเฟสบุ๊ค ทางไลน์ ทางเพจต่างๆ นอกจากนั้นก็มีการประชาสัมพันธ์ให้กับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น และมีการทำการตลาดภายในคณะเพิ่มจากฝ่ายการตลาดของมหาวิทยาลัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
ก่อนการตรวจเยี่ยมเลขานุการโทรติดต่อคณะกรรมการเพื่อกำหนดวันตรวจประเมิน เวลา และสถานที่ รวมถึงส่งเอกสารและหนังสือเชิญให้คณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อใช้ในการศึกษา และเตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินจริง

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย)

วิธีการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจประเมินจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึงการสัมภาษณ์หัวหน้าสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงนักศึกษาที่เป็นศิษย์ปัจจุบันจำนวน 4 คน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้มีการตรวจสอบข้อมูลประกอบที่หลักสูตรได้ชี้แจงในแต่ละองค์ประกอบโดยตรวจสอบถึงความถูกต้องของช่วงเวลา ข้อมูล เนื้อหา วิธีการเขียนและการประมวลผลว่าถูกต้องและครบถ้วน โดยอิงการให้คะแนนจากคู่มือการตรวจประกันคุณภาพจาก สกอ. เป็นหลัก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย อว.	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	วิเคราะห์ช่องทางการรับสมัครนักศึกษา เพื่อการวางแผนการรับสมัครเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา และปรับปรุงการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพโดยการศึกษาดูงานให้มากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการสะสมผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.2 การวางแผนระบบผู้สอน และกระบวนการเรียนการสอน	การมอบหมายภาระงานสอนได้คำนึงถึงการเอื้อต่อการจัดสรรเวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการสร้างทักษะการเรียนรู้และการอ่านยวความสะดวกต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตรบัณฑิต**จุดเด่น**

หลักสูตรฯ มีการผลิตบัณฑิตเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการซึ่งบัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการเป็นไปตามความต้องการของสังคม

แนวทางเสริมจุดเด่น

การพัฒนาด้านการเรียนรู้ ทักษะ ให้มีความเชี่ยวชาญ และนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในงานระดับสากลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

แนวทางการปรับปรุง

ผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพเป็นไปตามความต้องการของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและเพิ่มทักษะด้านวิชาชีพให้มีความแข็งแกร่งมากขึ้น

ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.55	4.55	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	48			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้รับบัณฑิต (คน)	45			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้รับบัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	45			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.55			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	20			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	48			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	45			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	45			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับ รวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	16			
-- ตรงสาขาที่เรียน	14			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	4			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	25			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่ แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			4.44	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	20.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 5	40.00%	3.33	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00 5	40.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	1	1		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1			
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.15			4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.63	3.50	4.78	3.77	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(.....)

ลงนาม กรรมการ
(.....)

ลงนาม กรรมการ
(.....)