

หลักสูตรศิลปดุขฎิบัณทิต
สาขาวิชาดนตรีวิทยา(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปดุขภูฏัณฐิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา หลักสูตรภาษาจีน ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรศิลปดุขภูฏัณฐิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา เพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมทางดนตรีให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ซึ่งหลักสูตรศิลปดุขภูฏัณฐิต สาขาวิชาดนตรีวิทยาเป็นหลักสูตรเชิงรุกเน้นการผลิตดุขภูฏัณฐิตด้านดนตรีและเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสื่อสารวัฒนธรรมดนตรีระดับประเทศและนานาชาติ

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฐิตหลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา2565 จำนวนทั้งสิ้น 26 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 26 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.49 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

1. จุดเด่น

1. ด้านนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา: มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และได้รับรางวัลระดับนานาชาติ นักศึกษามีการเข้าร่วมการสัมมนาวิชาการ การแข่งขัน และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งแสดงถึงความร่วมมือและความรับผิดชอบที่ดีในหมู่คณาจารย์ .
3. การประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและทำรายงานผลการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ

2. แนวทางเสริมจุดเด่น

2.1 ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ

- จัดหาโอกาสให้กับนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนาและการประชุมทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นในสายอาชีพดนตรี

2.2 การสนับสนุนการวิจัย

- จัดทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการเพิ่มเติม.

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร:

- ควรจัดอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทักษะของอาจารย์ในการเขียนผลงานวิจัยและการขอตำแหน่งวิชาการ

3.2 การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัย:

- สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยการจัดทำโครงการวิจัยหรือการเขียนบทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง

- ควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยจัดอบรมและเวิร์คช็อปในการเขียนบทความวิชาการ

4. แนวทางการปรับปรุง

4.1 การเพิ่มการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการเรียนการสอน:

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการเรียนการสอน เช่น ระบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบ

สมาร์ท

- จัดฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน

กระบวนการเรียนการสอน

4.2 การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก:

- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานรัฐบาลและองค์กรเอกชน เพื่อสนับสนุนการ

เรียนการสอนและการวิจัย

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองยศศาสตราจารย์ รศ.ดร.พงษ์พิทยา สัพโส	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรินทร์พร พงศ์ศรีโรจน์	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร. เสาวภาคย์ แหลมเพ็ชร	กรรมการ
4) นางสาวนาถดา จินณากฤษณ์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันสู่สากล การมีความต้องการบุคลากรด้านดนตรีที่มีคุณภาพทั้งบุคลิกภาพภายนอกและภายใน มีศาสตร์และศิลป์ในการจัดการและการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำสูง มีคุณธรรมจริยธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนั้นมหาวิทยาลัยเกริกได้เร่งเห็นความสำคัญทางด้านดนตรีและมีความสนใจที่อยากเปิดหลักสูตรศิลปประดิษฐ์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรจีน) เพื่อผลิตดุขภูิบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา ที่มีขีดความสามารถสูงทางด้านดนตรี นักวิจัยทางดนตรี มีความคิดสร้างสรรค์สามารถปรับตัวให้เข้ากับกระแสการเปลี่ยนแปลงเพื่อ

รับใช้สังคมและเพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมทางด้านดนตรีให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

หลักสูตรศิลปประดิษฐ์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2563 และได้รับการอนุมัติจากทบ.อ. เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
First, the program committee conducted a review of the academic publication performance in 2022, with each responsible program instructor having submitted a research paper. However, there is a need for improvement in this performance to meet the requirements for applying for academic positions.	The International College conducts explanatory seminars to assist teachers in navigating the intricate and time-consuming process of applying for academic titles. Additionally, the college promotes and encourages teachers to increase their publication output.
Second, the program committee arranged a meeting to present the academic position application	Furthermore, there are currently informative briefing sessions conducted every semester to aid teachers in their application for academic titles. In addition, considering the intricate and protracted procedure involved in applying for academic titles, the International College intends to recruit professors who

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
process for each semester. The objective is to establish communication with potential applicants and verify their qualifications. Last, there is a planned recruitment of instructors holding academic titles.	already possess such titles.
In the year 2021, Kirk University initiated the construction of a smart campus. As part of this development, on May 20, 2022, the university distributed 100 Huawei laptops to all instructors free of charge. This provision aims to enhance teacher satisfaction by equipping them with modern technology tools to support their teaching activities.	The Smart Campus policy has been implemented by our institution. We will further enhance and intensify the development of numerous amenities that already exist.

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
First, at the conclusion of each course, students will evaluate the quality of teaching. Based on the students' ratings, the International College will establish requirements and develop plans for each instructor. Second, the International College arranges monthly academic seminars for instructors with the goal of encouraging research publication and performance.	The International College places great importance on student feedback regarding the curriculum and will ensure that this feedback is shared with the appropriate professors for their consideration. Additionally, there are now informative briefing sessions held every semester to aid teachers in producing papers of exceptional quality.
First, during the first semester of the 2565 Academic Year, we conducted a paper development workshop from December 19 to 20, and International Conference on Sustainable Management. In the second semester, the 6th International Conference on	In the beginning, the International College maintains its commitment to conducting academic activities and actively promotes the involvement of professors and graduate students in publishing scholarly papers. Furthermore, the International College actively promotes the display of performing talents among art students, as they frequently possess professional

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
Sustainable Management was held from April 28 to 29. Each semester includes a minimum of two seminars, including the 3rd semester. Second, we strongly encourage students to participate in diverse international music competitions that are related to their field of study.	performance skills.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.และดำเนินการจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

การประเมินผ่านรูปแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Google Meeting ในดำเนินการตรวจประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	1. แม้ว่าหลักสูตรจะมีการประชุมประจำเดือน แต่อาจมีการ ปรับปรุงการสื่อสารระหว่างอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การจัดทำรายงานประจำสัปดาห์ หรือการสร้างช่องทาง สื่อสารออนไลน์ที่ใช้ร่วมกันเพื่อให้ข้อมูลมีการอัปเดตอย่าง ต่อเนื่อง

	2.หลักสูตรฯ ควรเพิ่มการให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณภาพแก่นักศึกษา โดยเฉพาะในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะและความรู้ที่ตรงตาม เป้าหมายการเรียนรู้
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.หลักสูตรมีการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ: ควรจัดหาโอกาสให้กับนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนาและการ ประชุมทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะ ใหม่ๆ ที่จำเป็นในสายอาชีพตนตรี 2.การสนับสนุนการวิจัย: หลักสูตรฯ ควรเพิ่มการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่มี

	ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการเพิ่มเติม.
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรฯ ควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความละเอียดและเป็นมาตรฐานยิ่งขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.หลักสูตรฯ ควรจัดการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้เทคนิคใหม่ ๆ และวิธีการสอนที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป 2.หลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับนักศึกษาหรืออาจารย์ท่านอื่น เพื่อเพิ่มโอกาสในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการและสร้างเครือข่ายการวิจัย
4.2 คุณภาพอาจารย์	มหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.หลักสูตรฯ ควรมีการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น 2. การประเมินผลการสอนของอาจารย์ หลักสูตรสามารถปรับปรุงระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์ให้มีความ

	เป็นธรรมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้น
--	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1.หลักสูตรฯ เพิ่มการจัดสัมมนาและกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดเวิร์คช็อปหรือการอบรมพิเศษในด้านที่นักศึกษาสนใจ 2.หลักสูตรฯ เพิ่มการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสากล
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรเพิ่มการมุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน: นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการเรียนการสอน เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ หรือการเรียนการสอนผ่านสื่อมัลติมีเดีย เพื่อให้การเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจยิ่งขึ้น
5.3 การประเมินผู้เรียน	1.การวัดและประเมินผลการเรียนรู้: หลักสูตรควรพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนและแม่นยำมากขึ้น โดยใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลายและครอบคลุมทักษะที่จำเป็น 2. การให้คำปรึกษาและแนะแนวการเรียน:

	หลักสูตรควรเพิ่มการให้คำปรึกษาและแนะแนวการเรียน ให้กับนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษามีแนวทางในการพัฒนา ตนเองและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนได้
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. การเพิ่มจำนวนทรัพยากรการเรียนรู้: - เพิ่มจำนวนหนังสือ วารสาร และฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร - จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ๆ เพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ 2. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก: - ปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น - พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม เช่น พื้นที่สำหรับการศึกษาศึกษาแบบกลุ่มหรือเดี่ยว และพื้นที่สำหรับการพักผ่อน

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

5. ด้านนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา: มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และได้รับรางวัลระดับนานาชาติ นักศึกษามีการเข้าร่วมการสัมมนาวิชาการ การแข่งขัน และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
6. อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งแสดงถึงความร่วมมือและความรับผิดชอบที่ดีในหมู่คณาจารย์ .
7. การประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและทำรายงานผลการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ:
 - จัดหาโอกาสให้กับนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนาและการประชุมทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นในสายอาชีพดนตรี
2. การสนับสนุนการวิจัย:
 - จัดทำโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการเพิ่มเติม.

จุดที่ควรพัฒนา

1. การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร:
 - ควรจัดอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงทักษะของอาจารย์ในการเขียนผลงานวิจัยและการขอตำแหน่งวิชาการ
2. การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัย:
 - สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยการจัดทำโครงการวิจัยหรือการเขียนบทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง
 - ควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยจัดอบรมและเวิร์คชอปในการเขียนบทความวิชาการ
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้:
 - พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนและแม่นยำมากขึ้น โดยใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลายและครอบคลุมทักษะที่จำเป็น

แนวทางการปรับปรุง

1. การเพิ่มการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการเรียนการสอน:

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการเรียนการสอน เช่น ระบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบสมาร์ต

จัดฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการเรียนการสอน

2. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก:

- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานรัฐบาลและองค์กรเอกชน เพื่อสนับสนุนการเรียน

การสอนและการวิจัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.97	3.97	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	26			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	23			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	23			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.97			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	26.00	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	26			

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสาร ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	26	26		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	26			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้

				4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			2.50	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.60	153.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (.40)	9	3.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	0	0	0.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ

				ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		

8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.50			3.50	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.36	3.75	4.49	3.65	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.พงษ์พิทยา สัพโส)

ลงนาม.....กรรมการ

(ผศ.ดร.ศรัณพร พงศ์ศรีโรจน์)

ลงนาม.....กรรมการ

(ดร.เสาวภาคย์ แหลมเพชร)

ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาวนาถตา จินณากฤษณ์)