

หลักสูตรตั้งวิชาศิลปกรรมฉบับฉันท
สาขาวิชาศิลปกรรม
(หลักสูตรวิชาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มาตรฐานความรู้และปฏิบัติการวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา ที่มีขีดความสามารถสูงในการบริหารการศึกษา และ
การบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพในการเสริมสร้างพลังความคิดสร้างสรรค์ของครูและนักเรียน
2. เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่และ/หรือนวัตกรรมการบริหารการศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงมีคุณภาพและมีพลังในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 414 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตรนี้ทั้ง 414 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.59 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี มาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.36 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. ส่วนของบัณฑิต หลักสูตรมีการผลักดันให้เด็กส่งผลงานตีพิมพ์และได้รับรางวัล
2. หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนมีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา และมีระบบควบคุมจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อเป็นไปตามคุณภาพที่ต้องการ
3. อาจารย์ประจำ มีศักยภาพและมีผลงานตีพิมพ์ทุกท่าน
4. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา
5. ระบบการรับสมัครมีระบบกลไกนำไปสู่ปฏิบัติและนำผลไปประเมินแล้วเห็นเป็นรูปธรรม

จุดพัฒนา

1. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นขอการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. อาจารย์ไม่ได้จบบริหารการศึกษาโดยตรงอยากให้เพิ่มผลงานหรือบทความวิชาการที่สัมพันธ์กับสาขาหรือศาสตร์ที่สอนหรือเป็นบทความด้านบริหารการศึกษา
3. คุณวุฒิของอาจารย์พยายามให้ตรงกับศาสตร์หลักสูตร

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.มิตภาณี	พุ่มกล่อม	ประธานกรรมการ
2) ดร.อนุสรณ์	คุณานุสรณ์	กรรมการ
3) ผศ.ดร. ชเนตติ	พิพัฒนางกูร	กรรมการ
4) นางสาวชลลดา	โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มาตรฐานความรู้และปฏิบัติการวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement plan or program modification
1.1 The International College itself organizes an international academic conference. We should encourage students to consider presenting at international academic conferences. Other institutions provide a variety of publication sources	We encourage students to publish their academic work on other platforms such as Scopus, SCI/SSCI and ICSM.
1.2 Teachers should be supported into academic titles.	We support instructors in achieving and maintaining their academic titles through various means such as university provide mentorship, allocate resources to support instructors' research endeavors including funding for research project, access to laboratory facilities, establish clear criteria and procedures for tenure and promotion,

Comments of assessors	Improvement plan or program modification
	encourage instructors to pursue ongoing professional development, and provide a range of support service to assist instructors.
1.3 To support the teaching and learning of physical education, the curriculum should collaborate with other institutions to be able to use those educational supports.	We support the physical education curriculum and collaborate with external experts or institutions to organize certain courses.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ส่วนของบัณฑิต หลักสูตรมีการผลักดันให้เด็กส่งผลงานตีพิมพ์และได้รับรางวัล

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ระบบการรับสมัครมีระบบกลไกนำไปสู่ปฏิบัติและนำผลไปประเมินแล้วเห็นเป็นรูปธรรม
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาให้เขียนบทความหรือตีพิมพ์ผลงานมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-สนับสนุนการเพิ่มผลงานหรือบทความวิชาการให้ตรงกับศาสตร์หรือด้านบริหารการศึกษา -เร่งรัดให้อาจารย์ให้สาขาขอตำแหน่งทางวิชาการ

4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ผลงานตีพิมพ์อาจารย์มีผลงานค่อนข้างเยอะ แต่เนื้อหาของผลงานวิจัยกับหลักสูตร ยังไม่ค่อยสอดคล้องเท่าที่ควร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรเป็นที่น่าสนใจของต่างชาติ โดยเฉพาะนักศึกษาชาวจีน และประเทศที่ใช้การสื่อสารภาษาจีนเป็นหลัก
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ส่วนของบัณฑิต หลักสูตรมีการผลักดันให้เด็กส่งผลงานตีพิมพ์และได้รับรางวัล
2. หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนมีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา และมีระบบควบคุมจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อเป็นไปตามคุณภาพที่ต้องการ
3. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษารวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา
4. ระบบการรับสมัครมีระบบกลไกนำไปสู่ปฏิบัติและนำผลไปประเมินแล้วเห็นเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิของอาจารย์ให้สอดคล้องกับหลักสูตร
2. อาจารย์ไม่ได้จบบริหารการศึกษาโดยตรง ให้ทำวิจัยหรือบทความวิชาการที่สัมพันธ์กับสาขาที่สอนหรือเป็นบทความด้านบริหารการศึกษา
3. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้มากขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.18	4.18	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	414			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิต (คน)	356			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	356			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.18			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	165.60	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	414			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	414	165.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	414			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	10.00	333.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่	10	10		

ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.48	3.75	4.59	3.73	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.มิตาภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชเนตตี พิชฒนางกูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา จีน)