

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต เพื่อมุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาบริหารธุรกิจ ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสร้าง องค์ความรู้ใหม่ อีกทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาภาคธุรกิจอย่างมีคุณธรรม และจริยธรรม

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ ผลลัพธ์

1.ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผล การดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปี การศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 39 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ ทั้ง 39 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.45 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัย นำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 มีผล การประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผล การประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 มีผลการประเมินคุณภาพ

ระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพคุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
2. นอกจากจะนำผลการประเมินจุดอ่อนของนักศึกษา มาปรับปรุงการสอนแล้ว หลักสูตรสามารถนำมาปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาของหลักสูตรบรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่หลักสูตรคาดหวัง
3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น (เฉพาะปริญญโท)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับดูแลให้กับนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
2. ควรมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และการสอบถามความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต รวมถึง Trend ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับปรุงแผนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของนักศึกษาของหลักสูตร

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1) ดร.ทรงพล นกเรศเรืองศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร. ณัฐพงษ์ แท้มแก้ว | กรรมการ |
| 3) ดร. เสภาภรณ์ แผลมเพชร | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา เฉิน | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากการพัฒนาและผันผวนทางเศรษฐกิจโลกและการรวมตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนรวมทั้งผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกมีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องและรองรับการแข่งขันทั้งในภาควิชาการและองค์กรธุรกิจ รวมถึงสถาบันการศึกษาในประเทศไทย ทั้งของรัฐและเอกชนต่างก็เร่งผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด รวมทั้งเพิ่มศักยภาพของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ชัดความสามารถในการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา ได้ถูกจำกัดด้วยปัจจัยในเรื่องจำนวน คุณภาพ และระดับความรู้ของอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจ จำเป็นต้องใช้อาจารย์ผู้สอนที่จบในระดับปริญญาเอก ซึ่งมีจำนวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ในด้านการค้นคว้าและการวิจัยทางวิชาการต่างๆ ปัจจุบันความต้องการนักวิจัยที่มีความรู้เฉพาะด้านอย่างลึกซึ้ง มีมากขึ้นตามสภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่พัฒนาไป หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ทั้งนี้เพื่อรองรับความต้องการและแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ

การจัดการศึกษาในระดับดุษฎีบัณฑิตทางบริหารธุรกิจจึงเป็นสิ่งจำเป็นในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตความรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจ อันจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันต่อไป คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตจึงได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยหลักสูตรโดย จัดการเรียนการสอนแบบเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารโดยอาศัยพื้นฐานจากการวิจัยขั้นสูงเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ และเน้นการนำองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 18 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 5 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 21 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
2.2 Published works of students and master's degree graduates The curriculum should encourage students to publish in international	We have integrated opportunities for publication into various academic activities, such as research projects, thesis writing, and capstone projects. By embedding publication goals into the core

academic journals. (Scopus)	components of our curriculum, we aim to instill a sense of purpose and motivation among students to contribute their research findings to the broader academic community.
3.2 Student Promotion and Development The course should be conducted in collaboration with companies and business institutions in Thailand and ASEAN. To send students on study trips, organize knowledge exchange activities.	We have organized study trips and knowledge exchange activities that provide students with firsthand exposure to various industries and business environments within Thailand and the ASEAN region. These immersive experiences enable students to gain insights into different cultures, business models, and economic landscapes, fostering a global mindset and cross-cultural competency.
3.3 Effects on students Support students to participate in various prize competitions to demonstrate the quality of the course.	We have instituted mechanisms to recognize and celebrate students' achievements in prize competitions, both within the university community and beyond. This includes publicizing successes through university communications channels, organizing award ceremonies or showcases, and facilitating opportunities for students to share their experiences with peers, faculty, and industry partners.
4.2 Master quality Urgent planning and implementation should be taken to increase the number of course instructors with academic positions. Or recruit professors who already have academic positions.	We have implemented professional development programs and incentives to support our existing faculty members in pursuing academic positions or advancing their careers within our institution. These initiatives include mentorship programs, research grants, sabbatical opportunities, and support for further education or credentialing.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	การกำกับดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพ คุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
4.2 คุณภาพอาจารย์	

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
-------------------------	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต รวมถึง Trend ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับปรุงแผนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของนักศึกษาของหลักสูตร
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ

แนวทางเสริมสุดเด่น

1. เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพ คุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
2. นอกจากจะนำผลการประเมินจุดอ่อนของนักศึกษา มาปรับปรุงการสอนแล้ว หลักสูตรสามารถนำมา ปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาของหลักสูตรบรรลุคุณลักษณะ บัณฑิตที่หลักสูตรคาดหวัง
3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
2. ควรมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และการสอบถามความต้องการของผู้ประกอบการ เกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การ เรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต รวมถึง Trend ของเทคโนโลยี สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมา ปรับปรุงแผนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของนักศึกษาของ หลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.90	3.90	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	39			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	39			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	39			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.90			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	39.00 39	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	39	39		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	39			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.75	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.00	166.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	5	5		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	5 3	1.666667	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.92			3.92	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.68	4.00	4.45	3.90	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก


ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร.ทองพล นกเรศเรืองศักดิ์)


ลงนาม กรรมการ
(ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)


ลงนาม กรรมการ
(ดร.เสาวภาษณ์ แหยมเพชร)


ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวชลลดา ฉืน)