

หลักสูตรบริหารธุรกิจฉบับที่๒
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจอย่างเหมาะสมลึกซึ้งในองค์ความรู้รอบด้านทางธุรกิจ เน้นการพัฒนามหาบัณฑิตให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและรู้วิธีแก้ไขปัญหาด้วยการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทันเวลา ทันทต่อเหตุการณ์ มีความพร้อมในการเป็นผู้นำ (Leadership) ซึ่งมีความสามารถทั้งด้านการจัดการ การบริหารงานและมีศักยภาพในการปรับตัวเพื่อก้าวไปสู่การแข่งขันในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนเน้น การมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการบูรณาการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตหลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 292 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 292 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.47 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 มีผลการประเมินคุณภาพ

ระดับดีมาก ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพคุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
2. นอกจากจะนำผลการประเมินจุดอ่อนของนักศึกษา มาปรับปรุงการสอนแล้ว หลักสูตรสามารถนำมาปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาของหลักสูตรบรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่หลักสูตรคาดหวัง
3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น (เฉพาะปริญญาโท)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับดูแลให้กับนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
2. ควรมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และการสอบถามความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต รวมถึง Trend ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับปรุงแผนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของนักศึกษาของหลักสูตร

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| 1) ดร.ทรงพล นครศรีเรืองศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร. ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว | กรรมการ |
| 3) ดร. เสภาชาญ แผลมเพชร | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา เฉิน | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจอย่างเหมาะสมลึกซึ้งในองค์ความรู้รอบด้านทางธุรกิจ เน้นการพัฒนามหาบัณฑิตให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและรู้วิธีแก้ไขปัญหาด้วยการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทันเวลาทันต่อเหตุการณ์ มีความพร้อมในการเป็นผู้นำ (Leadership) ซึ่งมีความสามารถทั้งด้านการจัดการ การบริหารงานและมีศักยภาพในการปรับตัวเพื่อก้าวไปสู่การแข่งขันในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนเน้น การมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการบูรณาการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 18 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 5 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 21 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
2.2 Published works of students and master's degree graduates The curriculum should encourage students to try publishing their work in different universities both domestically and internationally. To achieve a variety of publication sources.	We have increased opportunities for students to present their research at national and international conferences. These events provide a platform for students to network with leading researchers, receive feedback on their work, and explore potential publication opportunities.
3.2 Student Promotion and Development The course should be conducted in collaboration with companies and business institutions in Thailand and ASEAN. To send students on study trips, organize knowledge exchange activities.	We encourage and support student-led initiatives that promote engagement with industry partners. This includes organizing industry-focused clubs, competitions, and networking events that bring together students and professionals from various sectors.

3.3 Effects on students Support students to participate in various prize competitions to demonstrate the quality of the course.	We have organized internal showcase events where students can present their projects and receive feedback from peers, faculty, and industry experts. These events serve as practice runs for actual competitions, allowing students to refine their presentations and boost their confidence. (Example University Basketball Game.
4.2 Master quality Urgent planning and implementation should be taken to increase the number of course instructors with academic positions. Or recruit professors who already have academic positions.	To support current instructors in achieving academic positions, we have expanded our faculty development programs. These programs offer mentorship, funding for research projects, and opportunities for publication in reputable journals. Additionally, we provide guidance on navigating the promotion process to ensure that our instructors can meet the criteria for academic positions.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ	ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น

ตีพิมพ์เผยแพร่	
----------------	--

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	การกำกับดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพ คุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต รวมถึง Trend ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับปรุงแผนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของนักศึกษาของหลักสูตร
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
---	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ มีการทำงานเป็นทีม และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดสรรมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ

แนวทางเสริมสุดเด่น

1. เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการแสดงศักยภาพคุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
2. นอกจากจะนำผลการประเมินจุดอ่อนของนักศึกษามาปรับปรุงการสอนแล้ว หลักสูตรสามารถนำมาปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาของหลักสูตรบรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่หลักสูตรคาดหวัง
3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับดูแลให้กับนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
2. ควรมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และการสอบถามความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต รวมถึง Trend ของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มาวางแผนปรับปรุงเนื้อหา เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับปรุงแผนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของนักศึกษาของหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.94	3.94	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	292			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	216			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	216			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.94			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	116.80 292	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	0	0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในวารสาร สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	292	116.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	292			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	

	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.00	166.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	5	5		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		

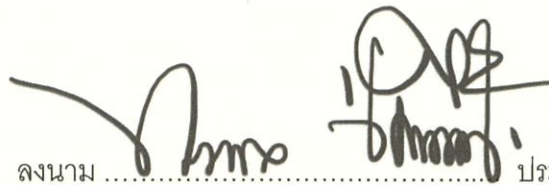
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.33		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.76	4.25	4.47	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก


ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร.ทองพล นกเรศเรืองศักดิ์)


ลงนาม กรรมการ
(ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)


ลงนาม กรรมการ
(ดร.เสาวภาษณ์ แหลมเพชร)


ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวชลลดา เนิน)