

ឯកសារគ្រឹះស្ថានសិក្សាស្រាវជ្រាវ
សាកលវិទ្យាល័យស្រីសោភ័ណ (4 ឆ្នាំ)
(ឯកសារគ្រឹះស្ថានសិក្សាស្រាវជ្រាវ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (4 ปี)

(หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (4 ปี) ของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้พิจารณาถึงความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นของสังคมโลก โดยเฉพาะการเจริญเติบโตและก้าวไปสู่ความเป็นประเทศมหาอำนาจอย่างประเทศจีน ซึ่งเป็นประเทศที่มีประชากรมากเป็นอันดับหนึ่งของโลก จึงได้พัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาจากประเทศจีน ที่รัฐบาลส่งเสริมให้มีการพัฒนาพลเมืองโลกโดยให้ครูเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเด็กตั้งแต่ปฐมวัย

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ในปัจจุบันหรือศตวรรษที่ 21 ที่ปรับเปลี่ยนเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล (Digital Citizen) จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตครูระดับมัธยมศึกษา มุ่งเน้นการเรียนรู้จากการทำงาน การจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรที่หลากหลาย กิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในและนอกห้องเรียน รวมถึงกิจกรรมในหอพัก เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะครูระดับมัธยมศึกษาขั้นสูงในระดับสากล

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตหลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 58 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.12 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนน

เฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก **ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.51** มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรเป็นที่น่าสนใจ เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทุกปี
2. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นขอการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. เขียนกิจกรรมเป็นขั้นตอนและสิ่งที่เกิดขึ้นให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้นเพื่อที่สามารถนำไปเพิ่มคะแนนในปีหน้าได้มากขึ้น
3. อาจารย์ไม่ได้จบบริหารการศึกษาโดยตรงให้ทำวิจัยหรือบทความวิชาการที่สัมพันธ์กับสาขาหรือศาสตร์ที่สอนหรือเป็นบทความด้านบริหารการศึกษา เช่น พัฒนาการเด็กเล็ก จิตวิทยาเด็ก และการเรียนการสอนของเด็ก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.มิตาภาณี	พุ่มกล่อม	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ไพศาล	อรุณโชคนำลาก	กรรมการ
3) ดร. อรุณี	ศรีพนมวัน	กรรมการ
4) นางสาวชลดา	โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษาของเด็กในวัยปฐมวัย ซึ่งการพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นการลงทุนพื้นฐานที่คุ้มค่ามากที่สุดสำหรับการพัฒนาประเทศ ครูและบุคลากรทางการศึกษาถือเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการวางรากฐานในการให้ดูแลและให้การศึกษา เด็กปฐมวัย อีกทั้งเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของเด็ก ทำให้เด็กมีพัฒนาการที่สมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตในยุค “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” (Value-Based Economy) เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับเด็ก เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัลอย่างเต็มระบบ ดังนั้นเมื่อตระหนักถึงความสำคัญดังนี้แล้ว ทางวิทยาลัยนานาชาติจึงได้จัดตั้งหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยนี้ขึ้นมา และดำเนินการเปิดสอนมาจนถึงปัจจุบัน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2561 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement plan or program modification
4.2 Teacher Quality - Among the 5 people, it can be seen that the publication score rests heavily on only one teacher. Other professors should be encouraged to have the opportunity to produce academic work and publish all of their work. For example, each year teachers should delegate the research operation to all of the team so they can conduct joint research and publish together. - the department should encourage teachers to grant an academic position for both master's and doctorate degrees teachers.	1.The instructors in the program is producing research in the area of early childhood education. The instructor, then, are advised to attend attended the research workshop conducted by Krirk University International College (The 7th Sustainability international Conference 2023 in Bangkok) There are at least 2 workshops held in Krirk University International College per year. 2. First, the program committee reviewed academic publication performance in 2023. Every responsible program instructor has

	written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements. Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them. Thrid,Hire new teachers with professional titles.
--	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมิ่งคณะพฤษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการยื่นขอการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

	- อาจารย์ไม่ได้จบบริหารการศึกษาโดยตรงให้ทำวิจัยหรือบทความวิชาการที่สัมพันธ์กับสาขาหรือศาสตร์ที่สอนหรือเป็นบทความด้านบริหารการศึกษา เช่น พัฒนาการเด็กเล็ก จิตวิทยาเด็ก และการเรียนการสอนของเด็ก
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรเป็นที่น่าสนใจ เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นขอการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. เขียนกิจกรรมเป็นขั้นตอนและสิ่งที่เกิดขึ้นให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้นเพื่อที่สามารถนำไปเพิ่มคะแนนในปีหน้าได้มากขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.03	4.03	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	58			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใ้บัณฑิต (คน)	41			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใ้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	41			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.03			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	32 38	84.21%	4.21	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	58			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) ¹	41			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	41			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่ นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	32			
-- ตรงสาขาที่เรียน	19			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	13			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	3			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	5	5		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.12	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.19	3.75	4.12	3.51	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

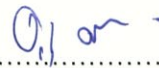
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

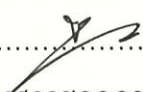
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.มิตาภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณไชคนำลาก)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา จีน)