

หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปปะการออกแบบและสื่อดิจิทัล
(หลักสูตรนานาชาติ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบและสื่อดิจิทัล
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม จิตบริการ จรรยาบรรณในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม 2) มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพในการวางแผนการผลิต และการจัดการเบื้องต้นของหน่วยงานด้านวิทย์และเทคโนโลยี 3) มีความรู้และทักษะวิชาชีพด้านสร้างสรรค์และการจัดการระดับต้นของด้านศิลปะและการออกแบบ 4) มีความสามารถในการนำความรู้ทางทฤษฎี ประสบการณ์ฝึกงานมาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม 5) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านวิทย์และเทคโนโลยี และมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศอย่างน้อยสองภาษาในระดับปฏิบัติงานด้านวิทย์และเทคโนโลยีได้ รวมทั้งสามารถใช้ข้อมูลสถิติพื้นฐานเพื่อการวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการพัฒนางานในความรับผิดชอบ

โลกอยู่ในยุคของโลกาภิวัตน์ การเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเป็นสากลจึงเป็นสิ่งที่สำคัญของยุคนี้ ดังนั้นจึงเป็นเครื่องกระตุ้นความเป็นสากลของธุรกิจด้านนิเทศศาสตร์และศิลปะให้เกิดการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นตัวสนับสนุนทิศทางการสร้างสรรค์ต่าง ๆ ของสื่อ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลายเป็นจุดเริ่มต้นของเทคโนโลยีสื่อนิเทศศาสตร์ใหม่ๆ อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและพัฒนาสื่ออย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ดังนั้น การเปิดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ การออกแบบและสื่อดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยเกริก มีขึ้นเพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ หรือโลกยุคไร้พรมแดน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและสามารถเผชิญการแข่งขัน อีกทั้งยังเป็นการปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของโลกยุคโลกาภิวัตน์และการศึกษาต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 29 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 29 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.40 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรส่งเสริมและผลักดันทางความรู้พื้นฐานทางวิชาการในศาสตร์ศิลปะ เพื่อให้นักศึกษานำไปต่อยอดได้ในระดับบัณฑิต ทั้งยังเพิ่มแนวโน้มให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีตัดสินใจศึกษากับทางวิทยาลัยฯ ในระดับบัณฑิตต่อไป
2. หลักสูตรในปีการศึกษา 2566 นี้ มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการจึงอยากให้มีจัดการอบรม ชี้แนะในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของการตรวจประกันฯ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าใจ และสามารถประมวลวิธีการประเมินหลักสูตร ฯ และผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไปได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข Development points / solutions

1. หลักสูตรควรปรับวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ประธานคณะกรรมการเสนอแนะว่า หลักสูตรต้องเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประเมินมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และการปรับแก้ไขการประเมิน เช่น มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking Skill) ซึ่งเป็น

ทักษะที่สำคัญต่อคนยุคใหม่อย่างมาก รวมถึงการสะท้อนความคิดจากผลงานศิลปะ หรือการวิจารณ์ผลงาน

2. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบและติดตามผลงานวิจัยหรือวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำเป็นต้องอัปเดตปีหน้า เนื่องจากอาจารย์บางท่านบทความมีบทความที่ถึงกำหนดระยะเวลาตีพิมพ์ผลงานภายใน 5 ปี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสมฉาย บุญญนันต์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์เกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล	กรรมการ
3) อาจารย์ไพศาล อรุณโซคนำลาภ	กรรมการ
4) นางสาวนาถตา จินณากฤษณ์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 24 มิถุนายน 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ในสังคมข้อมูลสมัยใหม่ อุตสาหกรรมสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศในฐานะอุตสาหกรรมด้านข้อมูลเป็นธุรกิจที่มีผลกระทบต่อสังคมมากที่สุด สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่และการพัฒนาจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม และมีผลกระทบต่อการประกอบวิชาชีพ ทำให้ผู้ประกอบการวิชาชีพจะต้องรักษาไว้ซึ่งบทบาทและหน้าที่ของตน ดังนั้นในการเปิดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ และสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) ในครั้งนี้ มุ่งเน้นให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นการผสมผสานสื่อต่างๆ เข้าด้วยกัน การฝึกอบรมผู้บริหาร สื่อประเภทต่าง ๆ การรวมตัวของบุคลากรผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศศาสตร์และด้านศิลปะต่างๆ สามารถแบ่งออกได้เป็นสองประเภทหลักๆ คือ หนึ่งคือมีความสามารถในการจัดการระดับสูง อีกทั้งยังสามารถจัดการสื่อหรือแพลตฟอร์มที่หลากหลายได้ สองคือ การเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในทุกด้านเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยี และศิลปะการออกแบบที่หลากหลาย เหตุผลข้างต้นนี้เป็นส่วนสำคัญของการปลูกฝังบัณฑิตให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ตั้งไว้อย่างแท้จริง

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 4 กรกฎาคม 2566 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 26 กรกฎาคม 2566

Assessors' feedback	Improvement
This course has a process of encouraging students to present their articles at advanced conferences	First, building a network with various institutions in the world, such as, Nanyang Institute of Management (Singapore) and Shaanxi Institute of International Trade & Commerce (China). Second, send students of the International College to join and exchange and do activities with various institutions. For instance, The 7th International Conference on Sustainable Management.
Additional Teacher Training Activities	2023 Academic Year Teacher Training Activities 1. Teaching Methodology Seminars Through seminars, teachers can learn new teaching methods and strategies, such as project-based learning and collaborative learning. 2. Technology Training With the development of technology, teachers need to master the use of new teaching tools, such as smart classroom technology and online learning platforms. 3. Curriculum Design Workshops In these workshops, teachers can learn how to design more effective courses and teaching plans to meet the diverse learning needs of students.

Suggested to provide more explanations of the curriculum content and its origins. If there are any parts that should be added or reduced, the details should be clearly specified	The revised syllabus includes detailed explanations of the modified course sections. The main course changes are designed to meet student employment needs, advancements in technology, and applications of AI.
--	---

วิธีประเมิน

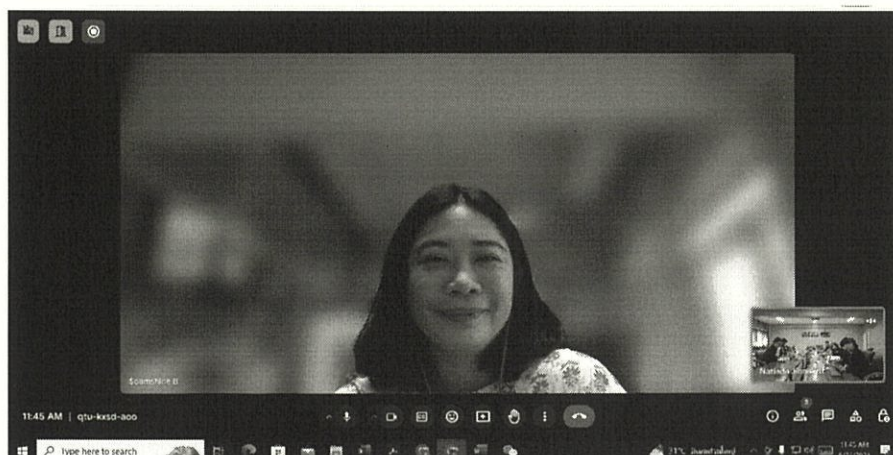
1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงาน เอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประธานเข้าร่วมการตรวจประกันหลักสูตรฯ ในรูปแบบออนไลน์และคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
1. พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
2. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

Recommendations for quality assessment based on indicators.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

Component 1 Regulatory Standards

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
1.1.การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ - มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ Curriculum management in accordance with curriculum standards	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ Graduate quality according to the National Qualifications Framework for Higher Education	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี Employment status of graduates within 1 year (undergraduate level)	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

Component 2 Graduates

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ Graduate quality according to the	

National Qualifications Framework for Higher Education	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี Employment status of graduates within 1 year (undergraduate level)	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

Component 3 Students

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
3.1 การรับนักศึกษา Student Admissions	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา Student Support and Development	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา Effects on Students	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

Component 4 Instructors

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ MANAGEMENT AND DEVELOPMENT OF INSTRUCTORS	หลักสูตรในปีการศึกษา 2566 นี้ มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการจึงอยากให้มีการอบรมชี้แนะในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของการตรวจประกันฯ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าใจ และสามารถประมวลวิธีการประเมินหลักสูตร ฯ และผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไปได้้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์ Instructor quality	หลักสูตรควรมีการตรวจสอบและติดตามผลงานวิจัยหรือวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำเป็นต้องอัปเดตปีหน้า เนื่องจากอาจารย์บางท่านบทความมีบทความที่ถึงกำหนดระยะเวลา

	ตีพิมพ์ผลงานภายใน5ปี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ Effects on instructors	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

Component 5 QUALITY OF PROGRAM, TEACHING-LEARNING AND EVALUATION

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร CURRICULUM AND COURSE CONTENTS	หลักสูตรฯ ควรเขียนรายละเอียดแต่ละรายวิชารวมถึงการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้จากนักศึกษาให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน TEACHING ASSIGNMENT MANAGEMENT SYSTEM AND TEACHING-LEARNING PROCESS	
5.3 การประเมินผู้เรียน LEARNER ASSESSMENT	หลักสูตรควรปรับวิธีการการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ประสานคณะกรรมการเสนอแนะว่า หลักสูตรต้องเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประเมินมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และการปรับแก้ไขการประเมิน เช่น มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking Skill) ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญต่อคนยุคใหม่อย่างมาก รวมถึงการสะท้อนความคิดจากผลงานทางศิลปะ หรือรางวัลที่นักศึกษาได้รับ เป็นต้น
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ PROGRAM PERFORMANCE IN COMPLIANCE WITH TQF	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

Component 6 LEARNING RESOURCES

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ LEARNING RESOURCES	เนื่องจากห้องคอมพิวเตอร์ ห้องวาดภาพหรือมีกำหนดการสร้างในปีการศึกษา 2567 เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน หากการดำเนินการโครงการทั้งหมดแล้ว คณะกรรมการเล็งเห็นว่าสามารถนำส่วนนี้เพิ่มในการตรวจของปีหน้าได้

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

Report on the overall quality of education analysis at the curriculum level.

จุดเด่น/แนวทางเสริม Strengths / Supplemental Approaches

- หลักสูตรส่งเสริมและผลักดันทางความรู้พื้นฐานทางวิชาการในศาสตร์ศิลปะ เพื่อให้ให้นักศึกษานำไปต่อยอดได้ในระดับบัณฑิต ทั้งยังเพิ่มแนวโน้มให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีตัดสินใจศึกษากับทางวิทยาลัยในระดับบัณฑิตต่อไป
- หลักสูตรในปีการศึกษา 2566 นี้ มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการจึงอยากให้มีจัดการอบรม ขึ้นในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของการตรวจประกันฯ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าใจ และสามารถประมวลวิธีการประเมินหลักสูตร ฯ และผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไปได้้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข Development points / solutions

- หลักสูตรควรปรับวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ประธานคณะกรรมการเสนอแนะว่า หลักสูตรต้องเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประเมินมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และการปรับแก้ไขการประเมิน เช่น มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking Skill) ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญต่อคนยุคใหม่อย่างมาก รวมถึงการสะท้อนความคิดจากผลงานศิลปะ หรือการวิจารณ์ผลงาน
- หลักสูตรควรมีการตรวจสอบและติดตามผลงานวิจัยหรือวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำเป็นต้องอัปเดตปีหน้า เนื่องจากอาจารย์บางท่านบทความมีบทความที่ถึงกำหนดระยะเวลาตีพิมพ์ผลงานภายใน 5 ปี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.83	3.83	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	29			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	21			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	21			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.83			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	100.00%	5.00	นักศึกษาจบ จำนวนน้อยและ สามารถทำงานได้ ทันทีที่จบ การศึกษา
	19			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	29			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	21			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	21			

- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	19			
-- ตรงสาขาที่เรียน	10			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	9			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	2			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.00	20.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	3.50	4.42	3.40	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ไสมฉาย บุญญานันต์)

ลงนาม  กรรมการ
(อ.เกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล)

ลงนาม  กรรมการ
(อ.ไพศาล อรุณโซคนำลาม)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวนาถดดา จินณากฤษณ์)