

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ
(ระบบการศึกษาทวิภาค)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ
(ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2566 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษาทางไกล) มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเท่ากับ 3.09) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเท่ากับ 4.75)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเท่ากับ 2.67)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเท่ากับ 2.56)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเท่ากับ 3.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเท่ากับ 2.00)

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเท่ากับ 3.09)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ผศ.ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
3) อาจารย์ จาริณรินทร์ ชิวะสาสน์	กรรมการ
4) อาจารย์ ชีระพงศ์ สิงห์บุตร	เลขานุการ
5) อาจารย์ ณรงค์ศักดิ์ ลำเลิศ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 15 กรกฎาคม 2566

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษาทางไกล) เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน และซึ่งยังอยู่ในการบวนการขอรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตรได้พิจารณากลับกรอง สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษาทางไกล) ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 8 มกราคม 2564
- คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกได้พิจารณากลับกรอง ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564
- สภามหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติ/เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และมีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชายื่นเสนอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
3.1 การรับนักศึกษา	พัฒนาระบบการรับ นักศึกษาใหม่ให้เกิดแนว ปฏิบัติที่ดี	มีการพัฒนาการจัดทำแผนระบบการรับ นักศึกษาใหม่ โดยวางแผนการออก ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในพื้นที่/ สถาบันการศึกษาเป้าหมายและขยาย เครือข่ายพันธมิตรทางการศึกษา โดย นักศึกษาที่ทำงานมีประสบการณ์ทำงานได้มี การเทียบโอนความรู้และมีการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยัง มีประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง ทุนการศึกษาโดยเสด็จพระราชกุศล มูลนิธิ ราชประชานุเคราะห์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ ครอบคลุมทุกการสื่อสารในออนไลน์ และ การขยายพันธมิตรทางเครือข่ายการศึกษา	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	การควบคุมการดูแลการ ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่	สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลาย เชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษา ทางไกล) มีระบบและกลไกในการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา โดยให้การควบคุมการ	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
	นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	ดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอน โดยให้หลักสูตรฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนแรกเข้าและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาแบบรอบด้านให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป		
3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการไม่มีข้อเสนอแนะในปี การศึกษา 2565		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลา เสร็จสิ้น	หมายเหตุ
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต	ซึ่งหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพเนื่องจากมีกลไกต่างๆ ที่ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน มีอาจารย์ประจำ หลักสูตรดูแลรับผิดชอบการรับอาจารย์ใหม่ มี งบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อสามารถรับ อาจารย์ใหม่ สำหรับมาปฏิบัติงานในหลักสูตรได้ อย่างมีประสิทธิภาพ		ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว
4.2 คุณภาพ อาจารย์	เพิ่มจำนวนงานวิจัย และ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงาน ทางวิชาการ	ภายในปี การศึกษา 2567	ระหว่าง ดำเนินการ
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ	-	-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี	-	-	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มี	-	-	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี	-	-	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี	-	-	-
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี	-	-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ไม่มี	-	-	-

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์

แนวทางเสริมสุดเด่น

- ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้จากการเข้าศึกษาดูงานนอกห้องเรียนเพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัยและใช้ได้จริง และส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทำผลงานวิชาการมากขึ้น

จุดที่ควรที่พัฒนา

- ส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

- ส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ (ระบบการศึกษาทางไกล) และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50	4.50	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	24			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	20			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 (คน)	20			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.50			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปทำงานหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	20			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	24			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	20			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (คน) ¹	20			

- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	15			
- ตรงสาขาที่เรียน	15			
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	5			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.00	20.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5	ผ่าน	1		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.56			2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.67	3.00	4.75	3.09	ระดับคุณภาพดี

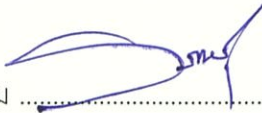
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก


ลงนาม ประธานกรรมการ

(.....ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ.....)


ลงนาม กรรมการ

(...ผศ.ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ...)


ลงนาม กรรมการ

(...อาจารย์ จาริณรินทร์ ชีวะสาสน์...)