

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียง
และวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน)
ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในวิทยาการด้านการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ด้วยระเบียบวิธีที่ทันสมัยและ เป็นที่ยอมรับในประชาคมทางวิชาการและมีความรู้และทักษะความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อสนองตอบ ความต้องการขององค์กรต่างๆ ในสังคม 2). มีความรู้ความเข้าใจในสภาพสังคมไทยและสากลรวมถึง ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและสามารถเสนอแนะชี้แนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยกลไกแห่งศาสตร์และศิลป์ของการสื่อสาร 3). มีความรู้พื้นฐานที่สามารถ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในสาขาวิชาชีพและสาขาอื่นๆ

เนื่องจากโลกอยู่ในยุคของโลกาภิวัตน์ การเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเป็นสากลจึงเป็นสิ่งสำคัญของยุคนี้ ดังนั้นจึงเป็นเครื่องกระตุ้นความสากลของธุรกิจด้านนิเทศศาสตร์เกิดการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิด ความจำเป็นที่ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นตัวสนับสนุนทิศทางของสื่อ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลายเป็น จุดเริ่มต้นของเทคโนโลยีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ใหม่ๆ อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและพัฒนาสื่ออย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ดังนั้น การเปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยเกริก จึงเป็นไป ตามกระแสโลกาภิวัตน์ หรือโลกยุคไร้พรมแดน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและสามารถเผชิญการแข่งขัน อีกทั้งยังเป็น 21 การปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของโลกยุคโลกาภิวัตน์และการศึกษาต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 28 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 28 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.89 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม Strengths / Supplemental Approaches

1. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
2. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข Development points / solutions

1. ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางด้านวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ให้นำผลการประเมินผลต่างๆมาประชุมกันและวางแผนเพื่อปรับปรุงเพื่อสร้างแนวการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง	กรรมการ
3) อาจารย์ชนิตาภา หนูนวลวุฒวงศ์	กรรมการ
4) นางสาวนาถดา จินณากฤษณ์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 9 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน (คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เข้าใจธุรกิจด้านวิทยุและสื่อโทรทัศน์ หลักสูตรมีทฤษฎีและการปฏิบัติที่ถูกต้อง ตลอดจนมีการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและสังคม วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นสื่อมวลชนแขนงหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการเคลื่อนไหวของสังคมในยุคปัจจุบัน โดยทำหน้าที่เป็นทั้งผู้กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เสนอข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทิศทางของสมาคมวิชาชีพนั้นๆ และทำหน้าที่ผ่อนคลายความตึงเครียด ความขัดแย้งในรูปแบบของเวทีความคิดเห็นและช่องทางบันเทิงและยังทำหน้าที่สอดส่องดูแลความเป็นไปของสังคม เป็นตัวแทนคอยตรวจสอบสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นว่าเหมาะสมด้วยเหตุผลและขอบธรรมและยังพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยุและสื่อโทรทัศน์ในระดับประเทศ และมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานสากลโดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน

มหาวิทยาลัยเกริก จึงเปิดดำเนินการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน (เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2562 สภามหาวิทยาลัย 4/2562 เกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2562

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Assessors' feedback	Improvement
1. 1.Audience behavior has changed a lot, Radio / TV maybe too out of date since they were the old-school medias.	In addition to radio and television, we have also added new media-related content, such as New Media Operations and Media Culture Studies.
2.Consider adding more new media directions into the program. a. Podcast b. Social media (The contents in the program need to be updated and modernized)	We added new media content. For example, we eliminated Introduction to Communication and offered courses in New Media Operations. Instructions cover planning, content production, and self-publishing operations. We are currently incubating courses related to podcasting, which will mirror the topic of media innovation studies.
3. Support responsible Teachers to get promoted to higher academic title.	We strongly recommend that teachers obtain a higher academic title. We encourage teachers to participate in research projects, provide them with academic workshops every month, and support their participation in academic conferences.
4. Adjust TQF 5, make all the teaching meet the needs of audiences' behaviors.	Considering the technological changes in the new media and Internet age, as well as the updated media habits of the audience, we have revised TQF5 so that the content of teaching is in line with the needs of the market.
5. To clarify the strengths of the curriculum	We reviewed our program's strengths and made improvements to the course content. Our program is based on the principle of "theory + technology," which allows us to teach both knowledge and skills. For example, in the course Research and Innovation in Film and Television, the teacher divides it into two modules. In the

	first seven weeks, the teacher teaches theory, and after the eighth week, the students write scripts, collect materials, and produce films. Through this approach, students can acquire knowledge and have their own productions.
--	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังละพฤษ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 1. พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 2. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

Recommendations for quality assessment based on indicators.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

Component 1 Regulatory Standards

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
1.1.การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ Curriculum management in accordance with curriculum standards	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ Graduate quality according to the National Qualifications Framework for Higher Education	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี Employment status of graduates within 1 year (undergraduate level)	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

Component 2 Graduates

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ Graduate quality according to the National Qualifications Framework for Higher Education	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี Employment status of graduates within 1 year (undergraduate level)	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

Component 3 Students

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
3.1 การรับนักศึกษา Student Admissions	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา Student Support and Development	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา Effects on Students	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

Component 4 Instructors

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ MANAGEMENT AND DEVELOPMENT OF	

INSTRUCTORS	
4.2 คุณภาพอาจารย์ Instructor quality	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ Effects on instructors	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

Component 5 QUALITY OF PROGRAM, TEACHING-LEARNING AND EVALUATION

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร CURRICULUM AND COURSE CONTENTS	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน TEACHING ASSIGNMENT MANAGEMENT SYSTEM AND TEACHING-LEARNING PROCESS	
5.3 การประเมินผู้เรียน LEARNER ASSESSMENT	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ PROGRAM PERFORMANCE IN COMPLIANCE WITH TQF	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

Component 6 LEARNING RESOURCES

ตัวบ่งชี้ indicator	ข้อเสนอแนะ suggestion
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน LEARNING RESOURCES	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

Report on the overall quality of education analysis at the curriculum level.

จุดเด่น/แนวทางเสริม Strengths / Supplemental Approaches

3. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
4. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข Development points / solutions

3. ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางด้านวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 4.ให้นำผลการประเมินผลต่าง ๆ มาประชุมกันและวางแผนเพื่อปรับปรุงเพื่อสร้างแนวการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.95	3.95	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	25			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	25			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.95			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	20			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	25			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	25			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	20			
-- ตรงสาขาที่เรียน	20			

-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	5			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60	32.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดลิขสิทธิ์ (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.89			2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.95	3.50	4.48	3.39	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

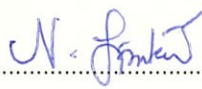
(ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ชนิตาภา หนูนวลวุฒิมังค์)

ลงนาม..........เลขานุการ

(นางสาวนาถตา จิตนากฤษณ์)