

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2) เพื่อสร้างบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มี คุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 247 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.44 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการคงอยู่และความพึงพอใจที่มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง
3. บัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่เรียน (88.10%)

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อหากลยุทธ์ในการสนับสนุนส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทุกท่านผลิตผลงานวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และควรมีการอบรมให้อาจารย์ชาวต่างชาติทราบและเข้าใจถึงเกณฑ์และระบบในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาและผลการประเมินการสอนของนักศึกษา มาเป็นข้อมูลในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการ รวมทั้งควรทบทวนเรื่องการกำกับติดตามการวางระบบผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นไว้
3. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการแก้ไขให้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น
4. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับทุกรายวิชา ตามความจำเป็นของรายวิชา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตร และควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรม แผนการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้บัณฑิตได้มีสถานที่ในการฝึกปฏิบัติ และควรจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ หรืออาจจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย	ประธานกรรมการ
2) อ.เกียติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล	กรรมการ
3) ดร. ณัฐพงษ์ แด้มแก้ว	กรรมการ
4) นางสาวชลลดา เฉิน	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เนื่องจากปัจจุบันเศรษฐกิจโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจทั้งในระดับทวีป ภูมิภาค รวมทั้งการเปิดเขตการค้าเสรี ส่งผลต่อรูปแบบของระบบการค้า การลงทุน การเปิดเสรีทางการเงิน การเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ การดำเนินธุรกรรมทางการเงินที่มีรูปแบบและเครื่องมือที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีนักบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ดังนั้น การเปิดหลักสูตรนานาชาติด้านการบริหารธุรกิจของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกจึงมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบกับสถานการณ์ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน มีเป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาดังกล่าวได้ จากพัฒนาการทางเศรษฐกิจ สังคมและสถานการณ์ความต้องการศึกษาต่อ จึงเป็นโอกาสของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ที่จะเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรใหม่ในการประชุม วันที่ 18 สิงหาคม 2565 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 5 กันยายน 2565 สภามหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 21 กันยายน 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565)

Assessors' feedback	Improvement
3.1 Student Admissions: -The program intends to reduce the number of students. To increase the quality control of teaching and learning to be more efficient.	We have strengthened our quality assurance mechanisms to monitor and evaluate the effectiveness of our teaching and learning processes. This includes regular audits, peer reviews, and the use of data analytics to track student performance and identify areas for improvement. We have expanded our program offerings to include diverse courses in both English and Chinese. Notably, we have introduced new programs in English Tourism

	and Hospitality, catering to the growing demand for skilled professionals in these fields. These programs are designed to provide students with a global perspective and the practical skills required in today's dynamic tourism and hospitality industry.
3.2 Student Promotion and Development -The course should be conducted in collaboration with companies and business institutions in Thailand and ASEAN. To send students on study trips, organize knowledge exchange activities and participate in various prize competitions to demonstrate the quality of the course.	We actively support and encourage our students to participate in various national and international prize competitions. We have set up dedicated training and mentoring programs to help students prepare for these competitions, providing them with the necessary skills and confidence to excel. Participation in such competitions not only showcases the quality of our course but also enhances the students' profiles and career prospects. We have actively recruited a more diverse student body, welcoming students from Myanmar, Nigeria, and Vietnam. This diversity enriches the learning environment, promoting cross-cultural understanding and collaboration among students from different backgrounds.
4.1 Teacher administration and Development -Urgent planning and action should be taken to increase the number of professors holding academic positions or accepting professors who already hold academic positions. - Encourage professors with master's degrees to pursue doctoral degrees.	We have strengthened our research support infrastructure by providing increased funding for research projects, access to advanced research facilities, and administrative support for grant applications. This enables our faculty to engage in high-quality research, publish in reputable journals, and build a strong academic portfolio. We have developed specialized training sessions to prepare faculty members for

	achieving academic titles. These sessions include workshops on the requirements and expectations for different academic ranks, strategies for academic advancement, and best practices for building a strong academic portfolio. Recognizing that some research outputs do not meet higher education standards, we have implemented training programs focused on writing high quality research papers. These programs cover proper research methodologies, academic writing standards, and effective communication of research findings.
--	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควรนำผลการประเมินบัณฑิตในประเด็นที่ลดลงมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและวิธีการแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยอาจสอบถามความต้องการและความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งสาระรายวิชาให้ตอบสนองและตรงตามความต้องการของตลาดมากขึ้น
1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควรนำผลการประเมินบัณฑิตในประเด็นที่ลดลงมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและวิธีการแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยอาจสอบถามความต้องการและความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งสาระรายวิชาให้ตอบสนองและตรงตามความต้องการของตลาดมากขึ้น
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (2019-3 = 100 % 2020-1 = 84.74% 2020-2 = 76.12%) เพื่อนำมา

	กำหนดแนวทางในการแก้ไขให้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น เช่น กระบวนการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม การดูแลนักศึกษา หรือปัญหาส่วนบุคคล อาจทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อวิเคราะห์รายบุคคล การติววิชาโดยเพื่อนช่วยเพื่อน
--	--

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อหากกลยุทธ์ในการสนับสนุน ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทุกท่านผลิตผลงานวิชาการ และเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 2.หลักสูตรควรมีการอบรมให้อาจารย์ชาวต่างชาติทราบและเข้าใจถึงเกณฑ์และระบบในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.หลักสูตรควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาและผลการประเมินการสอนของนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการ 2.หลักสูตรควรทบทวนเรื่องการกำกับติดตามการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขปัญหานักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นไว้
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีการทบทวนว่าผู้เรียนได้ผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนสอดคล้องกับ

	มคอ.2 ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับทุกรายวิชาตามความจำเป็นของรายวิชา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตร และควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรม แผนการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้ นักศึกษาได้มีสถานที่ในการฝึกปฏิบัติ 2.หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ หรืออาจจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น สถาบันการศึกษาต่างๆ บริษัท องค์กรต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้ ศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์เพิ่มเติม

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการคงอยู่และความพึงพอใจที่มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง
3. บัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่เรียน (88.10%)

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อหากกลยุทธ์ในการสนับสนุน ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น ควรกระตุ้นให้อาจารย์ทุกท่านผลิตผลงานวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และควรมีการอบรมให้อาจารย์ชาวต่างชาติทราบและเข้าใจถึงเกณฑ์และระบบในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาและผลการประเมินการสอน

ของนักศึกษาเป็นข้อมูลในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการ รวมทั้งควรทบทวนเรื่องการกำกับติดตามการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขปัญหานักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นไว้

3. หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการแก้ไขให้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น
4. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพียงพอและพร้อมใช้สำหรับทุกรายวิชาตามความจำเป็นของรายวิชา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตร และควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรม แผนการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้มีสถานที่ในการฝึกปฏิบัติ และควรจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ หรืออาจจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.47	4.47	ลดลงจากปีที่ผ่านมาจาก 4.54 เป็น 4.47

จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	247			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	203			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	203			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.47			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	148	88.10%	4.40	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	168			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	247			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) 1	203			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) 1	203			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) 2	127			
-- ตรงสาขาที่เรียน	88			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	39			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) 3	21			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) 4				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) 5				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (คน) 6	35			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) 7				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) 8				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรวมทั้งมีผลการปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	มีการประเมินและปรับปรุง

				กระบวนการ รวมทั้งมีผลการ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	มีการประเมิน และปรับปรุง กระบวนการ รวมทั้งมีผลการ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	60.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.00	60.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	3	3		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	อัตราคงอยู่ 100 % ความพึงพอใจ แนวโน้มดีขึ้น (4.59,4.64,4.65)
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	มีการประเมิน และปรับปรุง กระบวนการ รวมทั้งมีผลการ ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00 %	5.00	สอบถามข้อ 10 หลักสูตรมี บุคลากรสาย สนับสนุนประจำ หลักสูตรหรือไม่
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม	ผ่าน	1		

(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา					
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1			
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1			
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.76	3.50	4.44	3.79	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลนวิ แสงชัย)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์เกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ)