

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ
ปีการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.58) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี
- เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------|
| 1) ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุคนธจิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ชนิดาภา หนูนวลวุฒินวงศ์ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ | เลขานุการ |
| 5. อาจารย์ธีระพงศ์ สิงห์บุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 8 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2550 และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เนื่องด้วยทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าสถานะความต้องการแรงงานในด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนในการพัฒนาระบบธุรกิจการค้า การนำเข้า-ส่งออก ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศถึง 70 % และการบริการที่มีความต้องการกำลังคนด้านโลจิสติกส์ค่อนข้างสูง อีกทั้งทางสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งทางภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งศึกษาดูงานจากสภาพการปฏิบัติงานจริงและการฝึกงานภาคสนามในสถานประกอบการ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำหลักสูตรฯ ขึ้น โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรฯ มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนอย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อสนองต่อความต้องการกำลังคนที่ยังขาดแคลนอยู่อีกมากในภาคธุรกิจที่ดำเนินงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน โดยกำลังคนที่มีผลิตนั้นจะต้องมีความพร้อมทางด้านทักษะที่จะปฏิบัติงานได้จริง และมีศักยภาพทางวิชาการในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมการทำงานที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติม และใช้ในปีการศึกษา 2564 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HED)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

2.1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย Pages และทาง Face book และอื่นๆ เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

2.3 หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริง หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพโลจิสติกส์กับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านโลจิสติกส์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อเสริมจุดแข็งของหลักสูตรให้มากขึ้นกว่าเดิม

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2565

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2550 และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยเห็นสภาวะความต้องการแรงงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจการค้า การนำเข้า-ส่งออก ซึ่งถือว่าเป็นรายได้หลักของประเทศถึง 70% และการบริหารมีความต้องการกำลังคนด้านโลจิสติกส์ค่อนข้างสูง อีกทั้งสาขาวิชาและมหาวิทยาลัย ยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งศึกษาดูงานจากสภาพการปฏิบัติงานจริงและการฝึกงานภาคสนามในสถานประกอบการ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำหลักสูตรฯขึ้น โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนอย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อสนองต่อความต้องการกำลังคนที่ยังขาดแคลนอยู่อีกมากในภาคธุรกิจที่ดำเนินงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน โดยกำลังคนที่ผลิตนั้นจะต้องมีความพร้อมทางด้านทักษะที่ปฏิบัติงานได้จริง และมีศักยภาพทางด้านวิชาการในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมการทำงานที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติม และใช้ในปี 2564 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HEd)

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

2.1 หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย ผ่านเว็บบมหาวิทยาลัย Pages และทาง Face book และอื่นๆ เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

2.3 หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริง

หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพโลจิสติกส์ กับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านโลจิสติกส์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อเสริมจุดแข็งของหลักสูตรให้มากขึ้นจากเดิม

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2566

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้มีการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร

- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง

- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.81	4.81	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	60			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	26			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	26			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.81			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	57	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	57			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	60			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	60			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	60			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	55			
- - ตรงสาขาที่เรียน	55			
- - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	2			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	2			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	1			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	24.00%	5.00	
	5			
-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	3	1.2		
-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	0	0		
-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
-ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
-ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
-ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้งข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.89			2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.10	3.75	4.91	3.58	ระดับคุณภาพดี

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	จัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวุฒิปัญญาเอกและด้านผลงานวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรสนับสนุนการทำ PR ให้เพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรทำ MOU กับสถานประกอบการมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ดี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ดี
5.3 การประเมินผู้เรียน	ดี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการปรับปรุงที่ทันสมัย ใช้ได้ในสภาพการแข่งขันปัจจุบัน
- หลักสูตรมีการส่งเสริมความสัมพันธ์พี่น้องให้นักศึกษารู้สึกถึงความเป็นครอบครัว

แนวทางเสริมจุดเด่น

-ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนด้านคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ และห้องปฏิบัติการด้านวิชาชีพการเพิ่มความรู้อยู่โดยการสร้างแบบจำลองจากกระบวนการการทำงานจริง เช่นแบบจำลองคลังสินค้า แบบจำลองกระบวนการทำงานในท่าเรือ เป็นต้น

จุดที่ควรที่พัฒนา

- คุณวุฒิอาจารย์ควรมีปริญญาเอก และควรมีตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

- องค์ประกอบทางด้านอาจารย์ ด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
- จัดสรรสิ่งสนับสนุนด้านการศึกษาดูงาน และงบประมาณในการศึกษาดูงานเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุขนวจิตต์)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ชนิดาภา หนูนวลอุตม์วงศ์)

ลงนาม เลขานุการ
(อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ)

ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ธีระพงศ์ สิงห์บุตร)