

หลักสูตรปรัชญาอุชฎิบัณฑิต
สาขาวิชาอภิปรัชญาและจริยศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงาน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก
ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่รายงาน 20 มิถุนายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2566 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการแสดง จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเกริกแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับมหาวิทยาลัยเกริก และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นและความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกริก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เนื่องจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้กฎหมายอย่างลึกซึ้งเพื่อสนองความต้องการของสังคมทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชน
2. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในภาคทฤษฎี การค้นคว้าและวิจัย ตลอดจนใช้วิธีวิธีอย่าง สมเหตุสมผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถสร้างความคิดในการพัฒนา กฎหมายมากกว่าการนำกฎหมายมา ประกอบอาชีพอย่างเดียว อีกทั้งสามารถวิเคราะห์แนวทางสร้าง กฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้อง กับสังคมที่มีการเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา
3. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตให้มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการ ดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคตและดำรงตนในวิชาชีพกฎหมายเพื่อผดุงความยุติธรรมให้แก่ สังคมส่วนรวมยิ่งกว่า ประโยชน์ส่วนตน
4. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต โดยมุ่งปลูกฝังให้มีจิตสำนึกที่ถูกต้องในเรื่อง สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพ กฎหมาย ความเสมอภาค ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และรู้จักรักษาผลประโยชน์ ส่วนรวมของประเทศชาติ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาในรายงานประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตาม เกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนด ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผลและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยมีผลการประเมินในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.60			3.60	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.40	3.75		3.53	ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีมาตรฐานและได้รับการรับรองจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. สอนโดยอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยของรัฐและผู้เชี่ยวชาญภาคปฏิบัติจากหน่วยงานทางกฎหมายทั้งของรัฐและเอกชน
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมาย ทั้งในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติ ให้ผู้สำเร็จการศึกษารู้เท่าทันสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป และตอบสนองความสนใจของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการกำกับดูแลนักศึกษา จึงอาจทำให้ดูแลไม่ทั่วถึงและไม่มีเวลาในการพัฒนาศักยภาพในด้านวิชาการ
2. ในอนาคตควรมีศาสตราจารย์ประจำหลักสูตร
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การสนับสนุนงบประมาณภายใน เพื่อสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมการการจัดโครงการวิชาการให้สม่ำเสมอเพื่อพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์ในหลักสูตร
2. ควรมีการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยเอื้ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน
3. ส่งเสริมการสร้างผลงานวิชาการ และพัฒนาตนเองของบุคลากรให้มากขึ้นเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคต

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	- กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรระบุวันเดือนปีที่เปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการพิจารณาระยะเวลาการคงอยู่ในหลักสูตรของอาจารย์แต่ละท่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพคุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- นักศึกษาบางคนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ และยังขาดทักษะในการทำ วิจัยทางกฎหมาย ควรให้เรียนปรับพื้นฐาน - มีกระบวนการเตรียมรับนักศึกษา ส่งเสริมการให้มีการเตรียมความพร้อมแรกเข้าเรียน ด้านภาษาอังกฤษ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- ควรจัดทำระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อง่ายในการทำความเข้าใจและสื่อสารให้กับคณาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- รักษาจำนวนนักศึกษาในปีนี้ไว้ให้จำนวนคงอยู่ และในปีหน้าให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ส่งต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและความเข้มแข็งของหลักสูตร - สนับสนุนให้ทำบทความทางวิชาการ และบทความวิจัย เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น รองศาสตราจารย์
4.2 คุณภาพอาจารย์	- การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและยกระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- ในปีการศึกษาถัดไปควรมีการเตรียมการจัดทำ PLO (Program Learning Outcome) ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์ว่าเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตคืออะไร แล้วดูว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประกอบการ) มีมาตรฐานอย่างไร ในการกำหนดสมรรถนะการทำงานอย่างไรบ้าง แล้วมาประเมินเป็นรายวิชา เพื่อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยปรับกระบวนการในสาระหลักสูตร (PLO) ให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์การจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกริกที่เน้น Outcomes Based Education (OBE) โดยหลักสูตรต้อง ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ทั้งในระดับหลักสูตร (Program Learning

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
	Outcome: PLO) และระดับรายวิชา (Course Learning Outcome: CLO)
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- การกำกับติดตาม วิเคราะห์ วิพากษ์และปรับปรุง มคอ. 3 - ให้สอดคล้องตามจุดเน้นของหลักสูตรและรายวิชา - การวางแผนรายวิชาที่ต้องการจัดการเรียนการสอน เชิงบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ทั้งการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับรายวิชาและลักษณะความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคล
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ควรระบุ รายละเอียดที่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริงในแต่ละด้านตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - ควรมีการประชุมกี่ครั้ง ระบุ วัน เดือนปีที่ประชุม ก่อน ระบุ และหลังดำเนินการจัดทำหลักสูตร - รายละเอียด มคอ.3-5-7 การเตรียมการบริหารจัดการเรียนการสอน การสรุปผลการสอน และเสร็จสิ้นหลักสูตร - ในปีการศึกษานั้นๆ - ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ควรมีสื่อการเรียนการสอน หรือตำราที่ใช้อย่างชัดเจน มีหัวข้อ วัตถุประสงค์ นิยาม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกันในแต่ละวิชาเอก โดยประเมินสื่อและสิ่งสนับสนุน เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ตรงตามเป้าหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรได้นำเอาศาสตร์ทั้งสามมาจัดการเรียนการสอนคือ บริหาร นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ภายในหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญครบทั้ง 3 ศาสตร์
3. คณาจารย์ในหลักสูตรมีความมุ่งมั่น มีคุณวุฒิและประสบการณ์กว้างขวางสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาสร้างความยอมรับให้กับนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และสังคมทั่วไป

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การสร้างความร่วมมือ MOU ทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีการดำเนินการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน
2. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. การทำ MOU กับสถาบันองค์กรต่าง ๆ ในด้านกฎหมาย เพื่อให้มีการรองรับการจบการศึกษาอย่างสมบูรณ์ตรงตามวิชาเอกที่นักศึกษาต้องการ และที่สำคัญคือให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ
4. ควรจัดให้มีการสัมมนา อบรม เสริมศักยภาพ พัฒนาสมรรถนะให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ มีประสบการณ์ด้านวิทยากร และส่งเสริมให้มีเวทีสำหรับนักศึกษาในการแสดงความสามารถให้เป็นที่ประจักษ์ชัดแก่สังคม ท้องถิ่น ชุมชน และสถาบันประกอบการผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา การพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ
2. การแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย
3. บุคลากร อาจารย์ผู้สอนควรมีคุณวุฒิที่จบตรงตามรายวิชาเอก ควรจัดให้มีการอบรมในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับรายวิชา และการเสริมประสบการณ์ รวมทั้งส่งเสริมศักยภาพและสมรรถนะ ด้านต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน

แนวทางการปรับปรุง

1. การส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผ่านการเรียนการสอนในรายวิชาการบริการวิชาการและองค์การหรือชมรมนักศึกษาโดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนตามจุดเน้นของหลักสูตร
2. ในอนาคต 3-5 ปี จะมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายละเอียด สาระหลักสูตร รวมถึงการปรับคำอธิบาย รายวิชาให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ นักศึกษา และการพัฒนาในหลาย ๆ องค์ประกอบของกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			2.81	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	100.00%	5.00	
	4			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	25.00%	1.25	
	4			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	6.80	170.00%	5.00	
	4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	10	6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดลิขสิทธิ์ (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	0	0	0.00	
	4			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา วิทยานันต์)

2.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

3.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนตตี พิพัฒนางกูร)

4.....  เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ศศิธร อินโต)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 20 มิถุนายน 2567