

หลักสูตธนิต๗๑สตรมข๑บ๑นท๑ด

รายงานผลการดำเนินงาน
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก
ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่รายงาน 20 มิถุนายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2566 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการแสดง จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเกริกแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับมหาวิทยาลัยเกริก และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นและความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกริก

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เนื่องจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้กฎหมายอย่างลึกซึ้งเพื่อสนองความต้องการของสังคมทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชน
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในภาคทฤษฎี การค้นคว้าและวิจัย ตลอดจนใช้วิธีวิธีอย่าง สมเหตุสมผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถสร้างความคิดในการพัฒนากฎหมายมากกว่าการนำกฎหมายมา ประกอบอาชีพอย่างเดียว อีกทั้งสามารถวิเคราะห์แนวทางสร้างกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้อง กับสังคมที่มีการเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา
3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคตและดำรงตนในวิชาชีพกฎหมายเพื่อผดุงความยุติธรรมให้แก่สังคมส่วนรวมยิ่งกว่า ประโยชน์ส่วนตน

4. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต โดยมุ่งปลูกฝังให้มีจิตสำนึกที่ถูกต้องในเรื่อง สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพ กฎหมาย ความเสมอภาค คัดค้านการเป็นมนุษย์และรู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาในรายงานประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนด ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผลและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยมีผลการประเมินในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.66 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			2.96	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.22			3.22	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.52	4.25	2.96	3.66	ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีมาตรฐานและได้รับการรับรองจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. สอนโดยอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยของรัฐและผู้เชี่ยวชาญภาคปฏิบัติจากหน่วยงานทางกฎหมายทั้งของรัฐและเอกชน
3. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมาย ทั้งในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติ ให้ผู้สำเร็จการศึกษารู้เท่าทันสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป และตอบสนองความสนใจของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการกำกับดูแลนักศึกษา จึงอาจทำให้ดูแลไม่ทั่วถึงและไม่มีเวลาในการพัฒนาศักยภาพในด้านวิชาการ
2. ในอนาคตควรแยกสาขาเฉพาะของกฎหมาย
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การสนับสนุนงบประมาณภายใน เพื่อสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมการการจัดโครงการวิชาการให้สม่ำเสมอเพื่อพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์ในหลักสูตร
2. ควรมีการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยเอื้ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน
3. ส่งเสริมการสร้างผลงานวิชาการ และพัฒนาตนเองของบุคลากรให้มากขึ้นเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคต

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	- กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรระบุวันเดือนปีที่เปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการพิจารณาระยะเวลาการคงอยู่ในหลักสูตรของอาจารย์แต่ละท่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- นักศึกษาบางคนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ และยังขาดทักษะในการทำ วิจัยทางกฎหมาย ควรให้เรียนปรับพื้นฐาน - มีกระบวนการเตรียมรับนักศึกษา ส่งเสริมการให้มีการเตรียมความพร้อมแรกเข้าเรียน ด้านภาษาอังกฤษ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- ควรจัดทำระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อง่ายในการทำ ความเข้าใจและสื่อสารให้กับคณาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- รักษาจำนวนนักศึกษาในปีนี้อยู่ให้จำนวนคงอยู่ และในปีหน้าให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและความเข้มแข็งของหลักสูตร - สนับสนุนให้ทำบทความทางวิชาการ และบทความวิจัย เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.2 คุณภาพอาจารย์	- การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและยกระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- ในปีการศึกษาถัดไปควรมีการเตรียมการจัดทำ PLO (Program Learning Outcome) ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์ดูว่าเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตคืออะไร แล้วดูว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ประกอบการ) มีมาตรฐานอย่างไร ในการกำหนดสมรรถนะการทำงานอย่างไรบ้าง แล้วมาประเมินเป็นรายวิชา เพื่อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยปรับกระบวนการในสาระหลักสูตร (PLO) ให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์การจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกริกที่เน้น Outcomes Based Education (OBE) โดยหลักสูตรต้อง ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ทั้งในระดับหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) และระดับรายวิชา (Course Learning Outcome: CLO)
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- การกำกับติดตาม วิเคราะห์ วิพากษ์และปรับปรุง มคอ. 3 - ให้สอดคล้องตามจุดเน้นของหลักสูตรและรายวิชา - การวางแผนรายวิชาที่ต้องการจัดการเรียนการสอน เชิงบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ทั้งการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับรายวิชาและลักษณะความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคล
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ควรระบุรายละเอียดที่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริงในแต่ละด้านตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - ควรมีการประชุมกี่ครั้ง ระบุ วัน เดือน ปี ที่ประชุม ก่อน ระบุ และหลังดำเนินการจัดทำหลักสูตร - รายละเอียด มคอ.3-5-7 การเตรียมการบริหารจัดการเรียนการสอน การสรุปผลการสอน และเสร็จสิ้นหลักสูตร ในปีการศึกษานั้นๆ - ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ควรมีสื่อการเรียนการสอน หรือตำราที่ใช้อย่างชัดเจน มีหัวข้อ วัตถุประสงค์ นิยาม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกันในแต่ละวิชาเอก โดยประเมินสื่อและสิ่งสนับสนุน เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ตรงตามเป้าหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรได้รับการรับรองจากคณะกรรมการตุลาการ (กต.) (มีสิทธิสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษาได้)
2. หลักสูตรได้รับการรับรองจาก คณะกรรมการอัยการ (กอ.) (มีสิทธิสมัครสอบอัยการผู้ช่วยได้)
3. คณาจารย์ในหลักสูตรมีความมุ่งมั่น มีคุณวุฒิและประสบการณ์กว้างขวางสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาสร้างความยอมรับให้กับนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและสังคมทั่วไป

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การสร้างความร่วมมือ MOU ทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีการดำเนินการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่คล้ายคลึงกัน
2. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. การทำ MOU กับสถาบันองค์กรต่าง ๆ ในด้านกฎหมาย เพื่อให้มีการรองรับการจบการศึกษาอย่างสมบูรณ์ตรงตามวิชาเอกที่นักศึกษาต้องการ และที่สำคัญคือให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ
4. ควรจัดให้มีการสัมมนา อบรม เสริมศักยภาพ พัฒนาสมรรถนะให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ มีประสบการณ์ด้านวิทยาการ และส่งเสริมให้มีเวทีสำหรับนักศึกษาในการแสดงความสามารถให้เป็นที่ประจักษ์ชัดแก่สังคม ท้องถิ่น ชุมชน และสถาบันประกอบการผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. กิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา การพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ
2. การแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย
3. บุคลากร อาจารย์ผู้สอนควรมีคุณวุฒิที่จบตรงตามรายวิชาเอก ควรจัดให้มีการอบรมในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับรายวิชา และการเสริมประสบการณ์ รวมทั้งส่งเสริมศักยภาพและสมรรถนะ ด้านต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาในสาขาวิชากฎหมายต่าง ๆ

แนวทางการปรับปรุง

1. การส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผ่านการเรียนการสอนในรายวิชาการบริการวิชาการและองค์กรหรือชมรมนักศึกษาโดยมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนตามจุดเน้นของหลักสูตร
2. ในอนาคต 3-5 ปี จะมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายละเอียด สาระหลักสูตร รวมถึงการปรับคำอธิบาย รายวิชาให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ นักศึกษา และการพัฒนาในหลาย ๆ องค์ประกอบของกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.67	4.67	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	2			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	2			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	2			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.67			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.20 2	10.00%	1.25	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)	2	0.2		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจัดอนุสัทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	2			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	3			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			2.96	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.22			3.22	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.52	4.25	2.96	3.66	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณวัฒน์ พลอยเทศ)

2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

3.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนตธี พิพัฒนางรุ)

4.  เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ศศิธร อินโต)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 20 มิถุนายน 2567