

หลักสูตธนิต๗๑สตรบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2566

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 (มคอ.1)

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจะเรียนรู้และปฏิบัติงานด้านกฎหมายและในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาคประชาคมอาเซียน และระดับสากล
2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่สามารถประกอบวิชาชีพโดยมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในด้านนิติศาสตร์ อันเป็นศาสตร์พื้นฐานของชีวิต สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้แก่ชุมชนและประชาชนโดยทั่วไป
5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย

การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่ม ข สถาบันที่เน้น

ระดับปริญญาตรี โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม ด้านจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.56
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 4.00
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดีมาก คะแนน 4.77

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.88

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดจนมีช่องทางให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทาง
2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการเป็นรายบุคคลเพิ่มมากขึ้นและมีผลงานเด่นชัด

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาภาคปกติ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร มีระบบการตลาดแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

- 3.2 ระยะยาว : 1. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำที่มีผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น
2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุคนธ์จิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ พิชญ์สินี รัตนานุพงศ์ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.ปณณณิสาร์ องค์กรปรัชญากุล | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน

วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภานายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 และในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1) โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

ในปี 2562 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านการเห็นชอบหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563

ในปี 2563 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

-หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา 2565	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -	หลักสูตรฯ ได้นำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2563 มาสู่การปฏิบัติและดำเนินงาน ด้วยการจัดรายวิชาการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564-65-66
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 1.เสริมเรื่องภาษาสากลให้กับนักศึกษา 2.ควรเร่งแก้ไขมุ่งเน้นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการโดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจในหลักกฎหมาย และการปรับใช้กฎหมายกับข้อเท็จจริง ซึ่งมีความจำเป็นกับการประกอบอาชีพด้านกฎหมายต่อไป	หลักสูตรฯ ได้มีการจัดตารางการเรียนการสอนให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั่วไป วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย และวิชาภาษาจีน เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านภาษาสากลให้กับนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายกับองค์กรต่างๆ และส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกงานกับองค์กรด้านกฎหมาย เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะความรู้กฎหมายไปใช้ได้จริง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 1.อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการกิจอื่นในวันและเวลาเดียวกับที่กำหนดไว้ในตารางเวลาให้คำปรึกษา 2.สัดส่วนนักศึกษาภาคปกติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในมคอ.2	หลักสูตรได้เพิ่มช่องทางให้นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางสื่อออนไลน์ต่างๆ เช่น ไลน์ และจัดเจ้าหน้าที่และอาจารย์ท่านอื่นๆ ไว้สำรอง หลักสูตรได้ร่วมกับสำนักกิจการนักศึกษาในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะนิติศาสตร์ และได้จัดทำสื่อออนไลน์เพจเฟซบุ๊กของตนเอง ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะนิติศาสตร์ให้เป็นที่รู้จักของประชาชนและสนใจสมัครเข้าศึกษา ซึ่งได้รับการตอบรับเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 1.หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเริ่มมีความสนใจพัฒนาศักยภาพของตนเองในการทำผลงานวิชาการ โดยระบบและกลไกในปัจจุบันเริ่มปรับปรุงขั้นตอนให้รวดเร็วขึ้น แต่จำนวนเงินที่ให้ทุนนั้นยังไม่สอดคล้อง

2.หลักสูตรส่งเสริมให้มีอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก	กับค่าใช้จ่ายในการทำผลงาน และระบบการให้รางวัล และยกย่องชมเชย สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สร้างผลงานวิชาการและพัฒนาศักยภาพของตนเองเด่นชัดและเป็นที่ประจักษ์อันจะเป็นการสร้างขวัญกำลังใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บรรดาอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นยังเป็นจุดใจเท่าที่ควร ทั้งนี้ โดยอาจดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยและนวัตกรรมหรือมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบดังกล่าว เมื่อปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 1 คน คือ ดร.ปัญญฉัตร องค์กรปรัชญากุล และปัจจุบันปีการศึกษา 2566 อาจารย์ปวีร์ศร กิจสุขจิต ได้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - หลักสูตรฯ ควรมีการนำหลักสูตรฯ ไปปฏิบัติและดำเนินการ และทำการทวนสอบประเมินผลรายวิชาในหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ดำเนินการ กำกับ รวบรวมและติดตามผลการจัดการเรียนการสอน เก็บรวบรวม มคอ.3 มคอ.5 ในรอบปีการศึกษา หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ จัดตั้งคณะกรรมการนิติศาสตร์ได้ประชุมร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จาก มคอ.3 และผลการดำเนินการที่เป็นจริงตาม มคอ.5 มาประเมินในรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตรฯ โดยสรุปผลประเมินและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับขอบเขต เนื้อหาสาระ ความยากง่ายของเนื้อหา ความเหมาะสมของเนื้อหากับเวลา คะแนนผลการสอบของนักศึกษา สรุปประเด็นการดำเนินการ ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการพิจารณาผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ 25 จากวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาผลการเรียนรู้ สรุปการปรับปรุงสาระรายวิชาในรอบปีการศึกษาใหม่ สรุปผลการดำเนินการประจำปี มคอ. 7 นำผลการประเมินทั้งหมดมาสรุป เพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรประจำรอบ 5 ปีต่อไป
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ

- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร

- ดำเนินการตามกำหนดการ

- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน

- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาให้หลักสูตรทราบ

- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

- สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/และแนวทางเสริมจุดเด่น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรหาแนวทางและวิธีการเพื่อเป็นการส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรส่งเสริมให้นิสิตมีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีศักยภาพที่สูงขึ้นกว่าเดิม
4.2 คุณภาพอาจารย์	-
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในทุกมิติ และการร่างหลักสูตรควรนำทิศทางของภาครัฐมาพิจารณาด้วย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

-ไม่มี-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีแนวทางในการรับนักศึกษา เพื่อให้จำนวนนักศึกษาได้ตรงตามแผนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2

แนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรอาจมีการปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาให้มีจุดเน้นที่แตกต่างกับสถานการศึกษาที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีมหาวิทยาลัยใกล้เคียงจำนวน 3 แห่ง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร				
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	6	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.54	4.54	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	14			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	10			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.54			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	6			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	14			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (คน) ¹	14			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	14			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	3			
-- ตรงสาขาที่เรียน	3			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	3			
- จำนวนบัณฑิตที่ม้งานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	4			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	3			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.80	76.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นเอกสาร (40)	4	1.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นเอกสาร (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การทำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.96			3.96	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.56	4.00	4.77	3.88	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุขนครจิตต์)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ พิชญ์สินี รัตนานพวงศ์)

ลงนาม เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ปณมณีสาร์ องค์กรปรัชญากุล)