

หลักสูตรปรัชญาอุชฎิบัณฑิต
สาขาวิชาวัฒนธรรมการสื่อสาร



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา 2566
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก**

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดย องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิตไม่มีการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ผลการประเมินระดับ คุณภาพดี องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ผลการประเมินระดับ คุณภาพดี องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพปาน กลาง สำหรับผลการประเมินในภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.21 ทั้งนี้เพื่อให้เกิด การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็น แนวทางการพัฒนาปรับปรุง ที่สำคัญ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สันติสิทธิ์ บัณฑิตตระกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตต์ พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ฐูปแก้ว | เลขานุการ |
| 5. นางสาวศศิธร นาคขาว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 9 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งแรกในประเทศไทยได้รับอนุญาตให้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทมาตั้งแต่ ปี 2527 มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วกว่า 5,000 คน สำหรับหลักสูตรนิเทศศาสตร์ในระดับมหาบัณฑิต ได้ทำการเปิดการเรียนการสอนผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษามาตั้งแต่ปี 2546 ถึง 2 สาขาวิชา คือการบริหารการสื่อสาร และการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง ซึ่งได้อาศัยองค์ความรู้ทางนวัตกรรมสื่อสารมาสร้างมูลค่าเพิ่มมากขึ้น มีผู้ที่สำเร็จไปแล้วและกำลังจะสำเร็จจำนวนมาก ที่แสดงความจำนงค์ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพที่สูงขึ้น

มหาวิทยาลัยเกริกโดยคณะศิลปศาสตร์ จึงเห็นควรเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสื่อสารขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศทั้งในปัจจุบันและในอนาคต พร้อมกับตอบสนองต่อความสนใจของผู้ที่ต้องการเรียนต่อในระดับสูงยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อสร้างสรรค์นักวิชาการชั้นสูง นักวิจัย และนักบริหารที่มีความรู้ความสามารถระดับสูง เพื่อให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญในการพัฒนาประเทศสืบไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสื่อสาร เริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 และปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อปีการศึกษา 2562 ทั้งนี้ มุ่งผลิตบุคลากรทางด้านการสื่อสารและนวัตกรรมสื่อสารที่มีความรอบรู้ทางวิชาการ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วางแผนและกำหนดกลยุทธ์การสื่อสารสำหรับธุรกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เหตุผลและวิจารณ์ญาณในการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ และมีศักยภาพในการบูรณาการความรู้และพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาชีพและวิชาการ มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันที รวมถึงเข้าใจในผลกระทบของการสื่อสารต่อสังคม โดยต้องมีความเป็น “มืออาชีพ” มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรมีการการประชาสัมพันธ์ เพื่อรับ นักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้น	- มีการประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรผ่าน ช่องทางต่างๆมากขึ้น
ควรมีการกำหนดขั้นตอนการเรียนในหลักสูตรและ การให้คำปรึกษาที่ชัดเจนและดูแลการทำ วิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบ	- ได้มีการจัดตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาและ ติดตามปัญหาต่างๆ อย่างชัดเจน นักศึกษามีความ คืบหน้ามากขึ้น
ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานทางด้าน วิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไป สัมมนา ฝึกอบรมในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทางด้านนิเทศ ศาสตร์เพิ่มมากขึ้น	- สนับสนุนอาจารย์ได้เข้าอบรมความรู้ในศาสตร์ของ การวิจัยและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้มากขึ้น สามารถจัดการเรียนการสอนได้ทันสมัยและทันโลก ปัจจุบัน
ควรมีการวางแผนพัฒนาหลักสูตรโดยการยกวาง หลักสูตรที่ความทันสมัย สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
ควรมีการวางระบบการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ได้ แนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถ เรียนจบได้ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน อ่านรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 ล่วงหน้า

- คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ตลอดจนสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูล
เพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน

2. คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6

องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่พัฒนา
ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจการประเมินทำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิตแล้วเสร็จนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	3.33	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.20	106.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ	0	0		

พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	3	3		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	0 3	0	0.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.05	3.25		3.21	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	จุดควรพัฒนา หลักสูตรมีโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะต่างๆในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลายแต่ยังไม่ครบหรือยังขาดอยู่ หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการสืบค้น หรือ การหางานวิจัยต่างประเทศเพื่อเป็นผลดีกับนักศึกษา นอกจากนี้อาจจะหาแหล่งทุนต่าง ๆ หรือแนะนำทุนวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อเป็นโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาต่อ ลดการ Dropout ได้ -หลักสูตรควรมีระบบการบริหารจัดการให้นักศึกษาได้รับความรู้และทักษะตามที่คาดหวัง และสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาของหลักสูตร
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	จุดเด่น หลักสูตรมีการบริหารจัดการที่ดีและส่งเสริมการทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งทุนภายในและภายนอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	จุดเด่น หลักสูตรมีระบบการเรียนการสอนดีและมีการพัฒนา หลักสูตรให้เป็นไปตาม หลัก OBE และควรมีการพัฒนาให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่น หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยสนับสนุนเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและคุณภาพทั้งการจัดการเรียนการสอนและการบริการทางสังคม
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถสร้างเครือข่ายการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. งบประมาณให้การทำผลงานวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย
2. สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในวารสารทางวิชาการที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการรับนักศึกษาใหม่ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ถึงกลุ่มผู้เรียนให้มากขึ้น
2. การผลักดันให้มีคณาจารย์ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆให้มากขึ้น เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

1. การดำเนินการให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาได้ตามกรอบของเวลา
2. การประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อให้สังคมยอมรับในความสามารถของนักศึกษาและคณาจารย์



ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สันตศิณี บรวิงษ์ตระกูล)



ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)



ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล)



ลงนาม เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ฐูปแก้ว)



ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)