

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่ ปีการศึกษา 2566

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกริก ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตรฯ ใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่มีการประเมินเนื่องจากไม่มีผู้ใช้บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนน เฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการ ประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับ คุณภาพดี สำหรับผลการประเมินในภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.89 ทั้งนี้เพื่อให้เกิด การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนว ทางการพัฒนาปรับปรุง ที่สำคัญ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ฐูปแก้ว | กรรมการ |
| 4. ดร.ธนาชาติ ประทุมสวัสดิ์ | เลขานุการ |
| 5. นางสาวไพจิตร ไชยแสนท้าว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ ที่ 12 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่ ได้รับการปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม เพื่อผลิตมหาบัณฑิต เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ เพื่อแก้ปัญหาสังคม โดยหลักสูตรได้รับการรับทราบจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 5 ธันวาคม 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ด้วยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่ ฉบับนี้เป็นหลักสูตรใหม่ ซึ่งประเมินเป็นปีแรก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. มีการนำรายการงานตรวจการประเมินเพื่อศึกษารายละเอียดล่วงหน้า ก่อนวันประเมิน โดยให้ ประธาน, กรรมการ ทุกท่านได้พิจารณาก่อนวันประเมิน
2. จัดเตรียมเอกสารสำหรับการตรวจเยี่ยม เพื่อให้ประธาน, กรรมการ ได้ตรวจสอบครบถ้วนสมบูรณ์
3. วางแผนรูปแบบการประเมินเป็นลำดับ เพื่อให้เห็นการดำเนินงานที่ชัดเจน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (การศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ประธานและกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมิน เป็นข้อๆ ตามลำดับ โดยพิจารณาจากเอกสาร หลักฐาน ในการอ้างอิงที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้
2. ประธานและกรรมการ มีการซักถามอาจารย์ประจำหลักสูตร, เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ถึงการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณา โดยสัมภาษณ์ถึงลักษณะการเรียน การสอน ฯลฯ

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจประเมิน ประธานได้สรุปการตรวจการประเมิน โดยข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง เช่น ควรให้มีการจัดทำวารสารในระดับนานาชาติเพิ่ม, ขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร, เพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่ผลงาน

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลักสูตรได้มีการจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการรายงานการประเมิน เพื่อให้ประธาน กรรมการได้ตรวจสอบอย่างครบถ้วน ซึ่งในส่วนอาจารย์ประจำการเรียน การสอน เอกสารสนับสนุนต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้บริหารจัดการได้ดีตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
2.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คุณภาพบัณฑิตอยู่ระดับคุณภาพดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับศึกษาแห่งชาติ	ดีมากและพัฒนาต่อไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ปัจจุบันยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ดีมาก
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ดีมาก
3.3 ผลงานที่เกิดกับนักศึกษา	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรกำหนดตัวบ่งชี้การพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	มีการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง กำหนดสัดส่วนอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์ทุกคนมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและเพิ่มในการขอตำแหน่งวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ดีมาก
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรกำหนดสัดส่วนผู้สอนในรายวิชาที่ชัดเจน
5.3 การประเมินผู้เรียน	ดี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ที่มีผลงานการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น
2. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีและมีนักศึกษาปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

แนวทางการส่งเสริมจุดเด่น

1. มีการส่งเสริมทักษะกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฯลฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้นำนักศึกษาไปร่วมโครงการ และศึกษาดูงานนอกสถานที่

จุดที่ควรพัฒนา

- การเพิ่มช่องทางการตีพิมพ์ให้นักศึกษาที่จะจบหลักสูตร
- ควรให้มีการจัดทำวารสารวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

- พัฒนาในเรื่องการขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานนักศึกษาให้เป็นนโยบายของหลักสูตร

กรณอ่านหมายเหตุก่อนการคีย์ข้อมูล (ในหน้าหมายเหตุหลักสูตรไม่ต้องปริ้นท์แนบ SAR)

หมายเหตุ

1. หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้

1.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำหรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

1.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

2. ในตัวบ่งชี้ 1.1 และ ตัวบ่งชี้ 5.4 ให้กรอกข้อมูลโดยนำมาเท่าที่ไปวางที่ช่องตัวตั้งตัวหาร จะขึ้นเครื่องหมาย drop - down list จากนั้นให้เลือกรายการที่ได้ดำเนินการไป

3. ในตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรต้องกรอกข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ (แถวที่ 62-68) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง

4. ในตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ หลักสูตรต้องกรอกจำนวนข้อมูลของผลงานวิชาการของอาจารย์ ที่มีในหลักสูตรก่อน (แถวที่ 88-99) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง

5. ในช่องตัวตั้งตัวหาร หากไม่มีข้อมูลให้กรอก ให้ใส่เลขศูนย์ (0) หรือให้เว้นว่างไว้ ห้ามใส่เครื่องหมายขีด (-)

6. ในช่องหมายเหตุ หากตัวบ่งชี้ไหนได้คะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ให้ระบุเหตุผลที่ได้คะแนนด้วย เนื่องจากในระบบ cheqa บังคับให้กรอกเหตุผลประกอบ โดยให้ใส่เหตุผลทับข้อความที่ปรากฏได้เลย

7. หากหลักสูตรไม่ประเมินตัวบ่งชี้ใดตัวบ่งชี้ให้ ให้แจ้งกลับมายังสำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการลบตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินออก เพื่อที่ระบบจะได้ไม่นำไปคำนวณคะแนน

8. ในตารางวิเคราะห์คุณภาพไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่เป็นสีขาวเท่านั้น ส่วนในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีฟ้า ช่องสีชมพู และช่องสีเหลือง นั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไขให้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือในรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			2.75	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	6.60	132.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	3	1.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	4	4		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	0 5	0	0.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.58			3.58	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.82	4.00		3.89	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

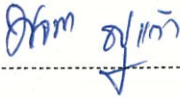
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง


3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐนัตรานนท์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา รุปกแก้ว)

ลงนาม  เลขานุการ
(ดร.ชนชาติ ประทุมสวัสดิ์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวไพจิตร ไชยแสนท้าว)