

អត្ថស្តុតរធីតប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
សាខាវិទ្យាសាស្ត្រសង្គមសាស្ត្រនិងសិលាសិលា



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2566
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.97	4.97	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.87			3.87	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.52	3.75	4.97	3.81	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. ผลงานของบัณฑิตได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

จุดที่ควรพัฒนา

1. บัณฑิตขาดทักษะด้านความคิดและนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. กำกับและควบคุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นำกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา
ศักยภาพและทักษะการเรียนรู้มาใช้ในการให้คำปรึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความมุ่งมั่นผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องการกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เป็นองค์
ความรู้ใหม่หรือประเด็นปัญหาร่วมสมัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาขาดทักษะการเขียนรายงานการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมทักษะการเขียน ตั้งแต่การลำดับเรื่อง การลำดับความคิด การใช้ภาษา การผูกประโยค
และไวยากรณ์ รวมถึงการสื่อความหมาย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติ เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย
สกอ.
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีอัตราความพึงพอใจต่อการบริหาร การส่งเสริมและการพัฒนาของ
หลักสูตรระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง
ทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

2. หลักสูตรกำกับติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามขั้นตอนการขอสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการประเมินผล โดยมีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

หลายรูปแบบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการให้คำปรึกษา เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การ

เรียนรู้ คักยภาพและทักษะของผู้เรียน ตลอดจนการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรและสร้างความพึงพอใจต่อ

ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควบคุมให้กระบวนการให้คำปรึกษาและการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามขอบเขตระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.เฉลิมพร	เย็นเอียด	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา	ปริญญกุล	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.ดรณี	ชูประยูร	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร	นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 11 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาก่อนการออกโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ.

ในด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรดำเนินการในลักษณะโครงการ “หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” มีคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นประธานคณะกรรมการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการ และเลขานุการโครงการ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นเลขานุการ ทำหน้าที่ในการวางแผนดำเนินงาน การจัดทำแผนการเรียนการสอน เกณฑ์มาตรฐาน การสอบวัดผล การประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินการอื่น ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฯ โดยมีระบบและกลไกตามกระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การ

ประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์
ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

การประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนนหรือ การตัด คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.93	4.93	เป็นไปตาม เกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิต (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	1			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.93			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.80	80.00%	5.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
	1			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	1	0.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	1			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.61	-

4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60	53.33%	4.44	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	2	0.666667	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.97	4.97	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.87			3.87	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.52	3.75	4.97	3.81	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มี
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1. หลักสูตรยังคงต้องพัฒนาคุณภาพบทความวิจัยของบัณฑิตให้สามารถเผยแพร่ในระดับนานาชาติ โดยการเพิ่มพูนทักษะการเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	1. ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1. ควรส่งเสริมทักษะการเขียน ตั้งแต่การลำดับเรื่อง การลำดับความคิด การใช้ภาษา การผูกประโยคและไวยากรณ์ รวมถึงการสื่อความหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. จัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชา โดยเน้นการคิดวิเคราะห์และความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีการตั้งคำถามและกระตุ้นให้ค้นหา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามขั้นตอนการขอสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกภาคการศึกษา
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีอัตราความพึงพอใจต่อการบริหาร การส่งเสริมและการพัฒนาของหลักสูตรระดับสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1. กำกับให้อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นและส่งเสริมนักศึกษา ศึกษา ค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศให้มีความสมบูรณ์เพียงพอพัฒนาเป็นบทความวิชาการที่มีคุณภาพ
5.3 การประเมินผู้เรียน	1. การประเมินผู้เรียนจะมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น หากนักศึกษา รับผิดชอบต่อข้อมูลป้อนกลับที่จะนำไปสู่ การแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนได้ ดังนั้น หลักสูตรจึงกำหนดวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่สะท้อนความสามารถของนักศึกษาแต่ละคน โดยปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องตอบแบบประเมินการพัฒนาผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ในวันที่ นักศึกษายื่นคำร้องขอสอบตัวเล่ม เพื่อหลักสูตรจะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบและแจ้งให้นักศึกษา รับผิดชอบต่อ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. การปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. สร้างเครือข่ายแหล่งตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่ทันสมัย และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน อีกทั้งยังได้มาตรฐานและได้รับการรับรองจาก สกอ.
2. นักศึกษามีความมุ่งมั่นผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องการกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือประเด็นปัญหาร่วมสมัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและวิชาชีพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติ เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
4. หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ช่วยเหลือให้นักศึกษามีผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
5. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริมทักษะการเขียน ตั้งแต่การลำดับเรื่อง การลำดับความคิด การใช้ภาษา การผูกประโยค และไวยากรณ์ รวมถึงการสื่อความหมาย
2. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
3. เน้นแนวการศึกษา กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ด้านเทคนิคการวิจัยที่หลากหลาย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูล TCI ฐาน 2 เป็นต้นไป
4. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
2. ประสานงานและติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามขั้นตอนการขอสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกภาคการศึกษา
3. กำหนดแผนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 บทความ/ปีการศึกษา
4. สร้างเครือข่ายแหล่งตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

ลงนาม 103 มพ 102102 ประธานกรรมการ
(ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา ปริญญากุล)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)