

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ดุสิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา 2566
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ.2549 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2549 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งผ่านการถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหา การบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีโดดเด่น หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองต่อการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการ ความเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนถึงการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์การ และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.99	4.99	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	4.08			4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.54	4.00	4.99	3.94	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. ผลงานของบัณฑิตทุกคนได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่

1 และกลุ่มที่ 2

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้ตั้งโจทย์การวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ เชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น และพันธกิจบริการสาธารณะ เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบและการมีจิตสาธารณะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้ได้รับการ

ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาขาดทักษะการเขียนบทความภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดอบรมการเขียนบทความวิชาการภาษาอังกฤษ
2. ควรจัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย และควบคุมวิทยานิพนธ์มาอย่างยาวนาน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราความพึงพอใจต่อหลักสูตรระดับมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเดี่ยวและวิจัยกลุ่มโดยร่วมกับอาจารย์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการช่วยเหลือและส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1- 2 โดยมีการตีพิมพ์บทความวิชาการในระหว่างจัดทำวิทยานิพนธ์ และตีพิมพ์บทความวิจัยก่อนการสอบวิทยานิพนธ์
2. หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนหลายรูปแบบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ มีศักยภาพและทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนมีคุณลักษณะคนไทย 4.0

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาผลงานวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพระดับดีขึ้น
2. การจัดทำบทความวิชาการหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันวางแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ ที่สะท้อนความคิดริเริ่ม มีความร่วมสมัยและอยู่ในความสนใจของสังคม
2. อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาร่วมกันออกแบบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus Q1-Q4 และ Web of Science

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.เฉลิมพร	เย็นเยือก	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ดรุณี	ชูประยูร	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.บัณฑิต	อารอมัน	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร	นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ.2549 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 3/ 2549 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2549 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งผ่านการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหา การบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีโดดเด่น หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองต่อการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการ ความเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี

ตลอดรวมถึงการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์การ และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
ได้ดำเนินการปรับปรุงตามที่กรรมการแนะนำ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.97	4.97	เป็นไปตาม เกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	4			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	4			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.97			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.40	90.00%	5.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
	6			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	5	3		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	3	2.4		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	6			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			4.25	เป็นไปตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	
	5			

4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	2.00	
.	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.60	92.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	5	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		

- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	2	0.4	5.00	
	5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์

3. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.99	4.99	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	4.08			4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.54	4.00	4.99	3.94	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1. ควรส่งเสริมให้ตั้งโจทย์การวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ เชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น และพันธกิจการบริการสาธารณะ เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและการมีจิตสาธารณะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1. ควรจัดอบรมการเขียนบทความวิชาการภาษาอังกฤษ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. ควรควบคุม ดูแลให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการตามแนวทางพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์ให้สูงขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการของหลักสูตร
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ เสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 เพิ่มมากขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดจนติดตาม ประเมินกระบวนการระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอย่างเป็นรูปธรรมและก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1. ควรพัฒนาผลงานคุณูปการให้มีคุณภาพระดับดีขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1. ควรกำกับกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. ควรหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัย 2. การจัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการหรือ ผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus Q1-Q4 และ Web of Science

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ผลงานของบัณฑิตทุกคนได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ทั้งด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย
4. หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาและระบบการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาและผู้สำเร็จในหลักสูตรมีองค์ความรู้ในสาขาวิชาระดับสูงและสามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
5. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. จัดอบรมการเขียนบทความวิชาการภาษาอังกฤษ
2. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความภาษาอังกฤษ
3. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยกลุ่มโดยร่วมกับอาจารย์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการระดับนานาชาติ
5. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนและช่วยเหลือให้นักศึกษาเขียนบทความภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามรูปแบบและหลักเกณฑ์ของวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. ทักษะการเขียนบทความภาษาอังกฤษ
2. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตร
3. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่งานวิชาการหรือผลงานวิจัย

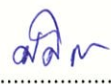
แนวทางการปรับปรุง

1. นักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันวางแผนการจัดทำดัชนีชี้วัดที่สะท้อนความคิดริเริ่ม มีความร่วมสมัย และอยู่ในความสนใจของสังคม
2. อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาร่วมกันออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ
3. การจัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus Q1-Q4 และ Web of Science

ลงนาม 103m-12154 ประธานกรรมการ
(ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บัณฑิต อารอมัน)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)