

**หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศาสตร์**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2566
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ จากการประเมินตนเองของหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.7) (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 โดยประเมินตัวบ่งชี้จากองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

ทั้งนี้ ในการประเมินองค์ประกอบทุกองค์ประกอบจะต้องผ่านการประเมินการกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากมีนักศึกษาจบปีการศึกษาเป็นปีแรก

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญานิเทศ) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญานิเทศที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2566 ได้ผลการประเมินตนเอง 5.00

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และบัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 2.92 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.41)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร. นนทลี พรธาดาวิทย์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี ศรีพนมวัน	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวกรรณก เกติมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ดูแลส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากความรู้ด้านวิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านวุฒิภาวะและจิตใจแก่นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 4) เสริมสร้างพลานามัยและความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาแก่นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปรัชญา : วิชา จรณ สมปนโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

ปณิธาน : เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมกล้าคิดดีทำดีเพียบพร้อมทุกด้าน และเป็นผู้บำเพ็ญการทำดีต่อสังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ : บริการนักศึกษา เสริมสร้างวินัยและกิจกรรมนำชีวิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการปรับปรุง
ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ สนับสนุนทุนและทรัพยากรต่างๆให้อาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนการเรียนและระยะเวลาที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษา ได้มีระยะเวลาในการเรียนและจัดทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ให้ตรงตามหลักสูตร
แนะนำการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานที่สูงขึ้น	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการตีพิมพ์ในฐานที่สูงขึ้น และคอยช่วยเหลือตรวจสอบให้แก่นักศึกษา เพื่อให้การตีพิมพ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
มีการสร้างเครือข่ายนักศึกษากลุ่มคุณวุฒิบัณฑิต	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน อ่านรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ล่วงหน้า

- คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน

2. คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่พัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจการประเมินทำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาแล้วเสร็จนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.40	3.40	-

จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.40			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.20	84.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	5			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	7	4.2		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่ง		0		

ไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	5			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			2.92	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	1.67	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.20	140.00%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	7	4.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	0	0	0.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	8			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.20	4.20	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.97			2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.20	3.41	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	มีระบบการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม หลักสูตรมีโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะต่างๆในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลาย นักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรพัฒนา กลไก สอดรับกับ คุณวุฒิ และ พัฒนา อาจารย์ ให้มี ตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับที่สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	มีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่น หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในด้านงานวิจัยต่างๆเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก ข้อมูลชัดเจน
2. มีระบบการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม ซึ่งให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้ง 5 คน อาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน
4. หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนากลไกสอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นและจำนวนตามเกณฑ์ของจำนวนของนักศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมและการสำเร็จตามแผนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย
2. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรจัดทำแผนการรองรับจำนวนอาจารย์ให้ครบตามมาตรฐานและสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่เปิดรับ
4. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)

ลงชื่อ กรรมการ

(ดร.อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงชื่อ กรรมการ

(ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

ลงชื่อ เลขานุการ

(ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง)

ลงชื่อ ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวกรกนก เกิดมาก)