

หลักสูตรนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัตกรรมการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี คะแนนเฉลี่ย 4.40 ผลการประเมินระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ผลการ ประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพปาน กลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง สำหรับผลการประเมินในภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.52 ทั้งนี้เพื่อให้ เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็น แนวทางการพัฒนาปรับปรุง ที่สำคัญ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สันติสิทธิ์ บริวังษ์ตระกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดดี พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ฐูปแก้ว | เลขานุการ |
| 5. นางสาวศศิธร นาคขาว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 8 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท คณะนิเทศศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเกริก ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 หลักสูตรการเรียนการสอนมีการพัฒนาและปรับปรุงหลายครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับสังคมและการใช้บัณฑิต สำหรับหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร ปัจจุบันสังกัด คณะศิลปศาสตร์ เป็นการปรับปรุงจากหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร การท่องเที่ยวและบันเทิงเดิมเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร (ปรับปรุงใหม่) ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุม ครั้งที่ 4 /2562 มีผลนำใช้จัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี การศึกษา 2563 เป็นต้นมา การศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เน้นการเรียนรู้ในเชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการสื่อสารสมัยใหม่ ที่มีความหลากหลายรูปแบบ เพื่อนำมาสู่พัฒนาระบบงานใหม่ในองค์กรขอภาครัฐและภาคเอกชน ที่ก่อให้เกิด การพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดด การผลิตนักสื่อสารเพื่อการวางแผนจัดการการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ สร้างสรรค์ชิ้นงานตลอดจนผลิตชิ้นงานการสื่อสาร ประเภทต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาในห้องเรียนและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ การให้บริการวิชาการที่ทันสมัยเหมาะสมและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและสังคม

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรมีการวางแผนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ และมีการกำหนดนโยบายทางการตลาดที่จูงใจ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น	- มีการประชาสัมพันธ์จากศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง แนะนำหลักสูตรและแนวทางการศึกษาต่อ
ควรมีการกำหนดขั้นตอนในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาตั้งแต่การเรียนในรายวิชา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้คำปรึกษาและดูแลการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา ที่ชัดเจนและมีการกำหนดการศึกษาและกรอบการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาจบได้ตามเกณฑ์	- ได้มีการจัดตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละรุ่นให้ดูแลนักศึกษาและติดตามปัญหาต่างๆที่เกิดจนกระทั่งนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา
ควรมีการวางแผนพัฒนาหลักสูตรโดยการยกย่องหลักสูตรที่ความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
ควรมีการวางระบบการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ได้แนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน อ่านรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2566 ล่วงหน้า

- คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและ
สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจน
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน

2. คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกัน
วิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่พัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจการประเมินทำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิตแล้วเสร็จนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการ
สรุปก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.79	3.79	เป็นไปตามเกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	1			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.79			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	0.60 1	60.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	1	0.6		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	1			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00%	5.00	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.20	106.67%	5.00	
	3			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	3	3		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี ที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร							
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
		I	P	O			
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	2			4.40	4.40	ระดับคุณภาพดีมาก	
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4. อาจารย์	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม	13	7	4	2			
ผลการประเมิน		3.29	3.50	4.40	3.52	ระดับคุณภาพดี	

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จุดเด่น นักศึกษาของหลักสูตรมีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	จุดควรพัฒนา หลักสูตรมีโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะต่างๆในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลายแต่ยังไม่ครบหรือยังขาดอยู่ หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการสืบค้น หรือ การหางานวิจัยต่างประเทศเพื่อเป็นผลดีกับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	จุดเด่น หลักสูตรมีการบริหารจัดการที่ดีและส่งเสริมการทำ ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งทุนภายในและภายนอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่น หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยสนับสนุนเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการครบทั้ง 3 คน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำผลงานวิชาการ และมีการเผยแพร่ในระดับชาติที่มีฐานการให้คะแนนในระดับสูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. วางแผนส่งเสริม สร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. นักศึกษาปริญญาโทเป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีชื่อเสียง สามารถแนะนำให้นักศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน อันเป็นการจัดการองค์ความรู้สำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษา ควรมีระบบดูแลที่ชัดเจน เพื่อป้องกันการลาออกของนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรเปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่องอย่างมีคุณภาพ
2. หลักสูตรได้มีปรับปรุงใหม่แล้วควรวางแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนจำนวนมากสำหรับปีการศึกษาต่อไป

3. ข้อเสนอแนะ

1.หลักสูตรควรมีการวางแผนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ และมีการกำหนดนโยบายทางการตลาดที่จูงใจ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น

2.ควรมีการกำหนดขั้นตอนในการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาตั้งแต่การเรียนในรายวิชา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้คำปรึกษาและดูแลการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา ที่ชัดเจนและมีการกำหนดการจัดการศึกษาและกรอบการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาจบได้ตามเกณฑ์

3.หลักสูตรควรสร้างความร่วมมือกับสถาบันและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างมูลค่าของศาสตร์ด้านนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการสื่อสาร อันเป็นจัดการองค์ความรู้ทางด้านนี้ไว้เพื่อบริการสังคมต่อไป

4.ควรมีการวางระบบการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ได้แนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร



ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สันตสุทธิ บรืวงศ์ตระกูล)



ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)



ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล)



ลงนาม เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ฐูปแก้ว)



ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)