

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ฉบับที่๒



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2566

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 จนถึงปัจจุบันได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและสังคมโลก จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่หนึ่ง ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่สอง ปีการศึกษา 2555 และครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2564 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาการบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีโดดเด่น หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการการเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนรวมถึงการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์กร และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	4.33			4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.67	3.75	4.86	3.89	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านอยู่ในเกณฑ์ดี
2. บัณฑิตตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าในจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

แนวทางเสริม

1. ให้ความสำคัญกับการออกแบบการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ที่เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับแนวคิดทฤษฎี การเสนอประเด็นความคิดหรือข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย เพื่อให้วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีคุณภาพ และสามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1-2 ได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
2. เน้นแนวการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
3. ปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ทั้งด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราความพึงพอใจและการคงอยู่ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. สร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ทั้งด้านงบประมาณ เวลา และผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนจุดเด่น

1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลายรูปแบบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ศักยภาพ และทักษะของผู้เรียน เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร และสร้างความพึงพอใจต่อผู้เรียน รวมถึงผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพตนเอง
2. ส่งเสริมผลลัพธ์ผู้เรียนด้านพลเมืองที่ตื่นรู้ เพื่อให้สามารถจัดการกับข้อโต้แย้ง และปัญหาที่มีผลกระทบต่อนตนเองและผู้อื่นในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ให้นักศึกษารับทราบข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก
2. หลักสูตรมีความคล่องตัวในการจัดหางบประมาณที่เอื้อต่อการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. สิ่งสนับสนุนสำหรับการวิจัย ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ขอสันนิษฐานงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.เฉลิมพร	เย็นเยือก	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ดรณี	ชูประยูร	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.บัณฑิต	อารอมัน	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร	นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 จนถึงปัจจุบันได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและสังคมโลก จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่หนึ่ง ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่สอง ปีการศึกษา 2555 และครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2564 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ผลิตกุศลกรที่มีความรู้ ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาการบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีโดดเด่น หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการการเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนรวมถึงการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์กร และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขตามที่คณะกรรมการแนะนำ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.71	4.71	เป็นไปตามเกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	4			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	3			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.71			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.60	60.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	1			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	3	0.6		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	1			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00 %	5.00	
	3			

4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00 %	5.00	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.60	86.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	3	1.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		

- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00 %	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		

8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	4.33			4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.67	3.75	4.86	3.89	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรับผิดชอบและการผลิตผลงานวิจัย
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1. ควรให้ความสำคัญกับการออกแบบการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ที่เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับแนวคิดทฤษฎี การเสนอประเด็นความคิดหรือข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย เพื่อให้วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีคุณภาพ และสามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1-2 ได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. ควรมีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้า เพื่อพัฒนา นักศึกษา
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. ควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้ง สถาบันการศึกษา องค์กร บริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.. หลักสูตรควรสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ทั้งด้านงบประมาณ เวลา และผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. การขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านอยู่ในเกณฑ์ดี
2. บัณฑิตตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าในจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน
3. นักศึกษาในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 90 ทำงานในหน่วยงานภาครัฐและมีความประสงค์ในการนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานและวิชาชีพ
4. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ทั้งด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราความพึงพอใจและการคงอยู่ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์
2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพตนเอง
4. ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนสำหรับการวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำ
2. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
3. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
4. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์
5. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพตนเอง

แนวทางการปรับปรุง

1. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
2. จัดอบรมทักษะการเขียนบทความวิจัย
3. จัดหาตัวอย่างบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
4. ให้นักศึกษารับทราบข้อมูลย้อนกลับจากคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งได้
5. การขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

ลงนาม 10 ธ.ค. 62 ประธานกรรมการ
(ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดรณี ชูประยูร)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บัณฑิต อารอมัน)

ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)