

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2566
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ จากการประเมินตนเองของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.7) (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 โดยประเมินตัวบ่งชี้จากองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

ทั้งนี้ ในการประเมินองค์ประกอบทุกองค์ประกอบจะต้องผ่านการประเมินการกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและผ่านการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.73

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญานิเทศ) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2566 ได้ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และบัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.03 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ได้ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.67)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร. นนทลี พรธาดาวิทย์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี ศรีพนมวัน	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวกรรณก เกติมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ดูแลส่งเสริม และสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากความรู้ด้าน วิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านคุณภาวะและจิตใจให้นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 4) เสริมสร้างพละนาถัยและความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้าน

ทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปรัชญา : วิชา จรณ สมปนโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

ปณิธาน : เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมกล้าคิดดีทำดีเพียบพร้อมทุกด้าน และเป็นผู้ประกอบการที่ดีต่อ สังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ : บริการนักศึกษา เสริมสร้างวินัยและกิจกรรมนำชีวิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการปรับปรุง
ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการ	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหาร หลักสูตร	เตรียมดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการ ผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอ คำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ทางหลักสูตรได้มีการ วางแผนการเรียนและระยะเวลาที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษา ได้มีระยะเวลาในการเรียนและ จัดทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ให้ตรงตามหลักสูตร
ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำข้อผิดพลาด หรือข้อแนะนำต่างๆมาปรับปรุงให้นักศึกษาได้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น
ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมา พัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษา ต่างชาติด้วย	ผลการปรับปรุง มีนักศึกษาต่างชาติสนใจเข้ามา สมัครเรียนมากขึ้น โดยได้รับข้อมูลจากฝ่ายรับสมัคร และประชาสัมพันธ์ของอาจารย์และนักศึกษาทั้งที่ กำลังศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว
แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหาร หลักสูตร	ผลการปรับปรุง หลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการ พัฒนาบุคลากรสายอาจารย์” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา คณาจารย์และหลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะ	ผลการปรับปรุง
	พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำเข้าร่วมสอนและบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัย และขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนพัฒนาความรู้ด้านวิชาการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย เพื่อนำมาประยุกต์ให้เป็นประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตร ปรับปรุงแผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับการศึกษา 2565
เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา	ผลการปรับปรุง จะมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา รายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ที่คุรุสภากำหนด ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาของวิชาบังคับให้สอดคล้องครบถ้วนตามมาตรฐานด้านคำอธิบาย รายวิชาให้ทันสมัยขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน โดยใช้วิธีการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือวิธีการสอนเชิงรุก (Active Learning) ตลอดจนมีการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาของมาตรฐานการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการประเมินผลรายวิชา และมีการสัมภาษณ์ขอข้อมูล นักศึกษา เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ นอกเหนือจากที่ทางหลักสูตร อยากให้เพิ่มเติมส่วนไหน ผลสำรวจพบว่าต้องการเรื่อง ภาวะความเป็นผู้นำ ซึ่งหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริม ความเป็นผู้นำให้นักศึกษา และเสริมในเนื้อหาวิชา เพิ่มเติมอีกต่อไป

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน อ่านรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ล่วงหน้า

- คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน

2. คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่พัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจการประเมินทำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาแล้วเสร็จนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.73	4.73	เป็นไปตามเกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	8			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.73			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.30	41.25%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	8			

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)	3	0.3		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	5	3		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	8			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			4.03	เป็นไปตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.20	140.00%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	7	4.2		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.87	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.68			3.68	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.43	3.50	4.87	3.67	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรฯได้ทำการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยใช้แบบประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น -มีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม ซึ่งให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรพัฒนากลไกสอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	มีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่น หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในด้านงานวิจัยต่างๆเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

1. ระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก ข้อมูลชัดเจน
2. มีระบบการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม ซึ่งให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน
4. หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนากลไกสอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย
2. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)

ลงชื่อ กรรมการ

(ดร.อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงชื่อ กรรมการ

(ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

ลงชื่อ เลขานุการ

(ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง)

ลงชื่อ ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวกรกนก เกิดมาก)