

หลักสูตรสัณนิบาต ๑๗๑ สัตถมหาบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2566

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพน้อย องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง สำหรับผลการประเมินในภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.07

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.สุรี ชันธรักษ์วงศ์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลพฤกษ์ พลศรี	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ ทยานาคา	เลขานุการ
5) นายสามารถ พันธุ์เวหา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 4 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ พ.ศ.2521 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 40 ปีผ่านมา โดยในระยะแรกได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการเปิดสอนหลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ดังนี้

พ.ศ. 2556 - เปิดหลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ 2556) ภาคพิเศษ ระบบ ทวิภาค ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เรียนวันเสาร์-วันอาทิตย์ ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556

พ.ศ. 2563 - ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรสาขารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตาม มคอ.2	ดำเนินการตามที่กรรมการเสนอแนะ
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน และหน่วยงานอื่นๆ ในลักษณะความร่วมมือทางวิชาการ กับมหาวิทยาลัยในสาขาวิชาสาขารณสุขศาสตร์	ดำเนินการตามที่กรรมการเสนอแนะ
3. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือ ลาออก	ดำเนินการตามที่กรรมการเสนอแนะ
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงาน วิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์สร้าง ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับเพิ่มมากขึ้น
5. นับจากหลักสูตรได้ปรับปรุงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา พบว่าไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนจนขณะนี้ จะครบรอบเวลา 5 ปีของหลักสูตร ดังนั้นการเตรียมการ หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตรจึงต้องเป็นไปในแนว	อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากครบรอบการ ปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ของการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยหลักสูตรต้องเริ่มรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาพึงมีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงจากระดับหลักสูตร สู่ระดับชั้นปี ระดับรายวิชา และระดับหน่วยการสอนในที่สุด	
6. หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วม จากอาจารย์ผู้สอน ในการสำรวจ/ประเมินความพึงพอใจและเหมาะสม ของ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรเป็นผู้ออกแบบการ ประเมิน ด้วยการสร้างคำถามที่มีความชัดเจน และควร แสดงผลการประเมินความพึงพอใจทั้งของอาจารย์และ นักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการ ประเมินไปสู่การวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป	ดำเนินการตามมีกรรมการเสนอแนะ โดยทางหลักสูตรได้ สร้างแบบประเมินความพึงพอใจเป็นของหลักสูตรเอง

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน อ่านรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2565 ล่วงหน้า

- คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน

2. คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่พัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจการประเมินทำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิตแล้วเสร็จนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบ การสรุปก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		0	0.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			4.72	เป็นไปตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.00	33.33%	4.17	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	1	1		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	6	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	6			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	ไม่ เลือก	-		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ แล้ว	ไม่ เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		

9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์	3	3.91			3.91	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.96	3.25		3.07	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตาม มคอ.2 - หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและหน่วยงานอื่นๆ ในลักษณะความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในสาขาวิชาสาขาสถาณสุศาสตร์
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือลาออก
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- นับจากหลักสูตรได้ปรับปรุงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมาพบว่าไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนจนขณะนี้จะครบรอบเวลา 5 ปีของหลักสูตร ดังนั้นการเตรียมการหรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตรจึงต้องเป็นไปในแนวของการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยหลักสูตรต้องเริ่มรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาพึงมีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงจากระดับหลักสูตร สู่ระดับชั้นปี ระดับรายวิชา และระดับหน่วยการสอนในที่สุด
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วม จากอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความพึงพอใจและเหมาะสม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรเป็นผู้ออกแบบการประเมิน ด้วยการสร้างคำถามที่มีความชัดเจน และควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจทั้งของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน

แนวทางเสริมจุดเด่น

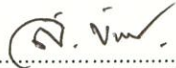
- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละประเด็นในทุกตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับวงจรคุณภาพหรือ PDCA โดยเริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย แสดงระบบกลไกในการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงาน/การประเมิน และนำผลการประเมินว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ไปสู่การพัฒนาปรับปรุง
2. หลักสูตรควรมีการกำหนดกรอบเวลาของการเตรียมการปรับหลักสูตรตามแนวคิด OBE (Outcome-Based Education) เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

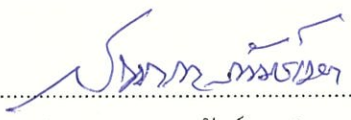
-

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.สุรี ชันธรักษ์วงศ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลพฤกษ์ พลศร)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.ดรุณี ชูประยูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นายสามารถ พันธุ์เวหา)