

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารสารสื่อบสวณ
สอบสวณ (ระบบการศึกษาทา๒ไกล)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน (ระบบศึกษาทางไกล)
ประจำปีการศึกษา 2566 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2535 โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิตศาสตร์ ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2539 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญา นิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิตศาสตร์) เป็นวุฒิทางนิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีคุณภาพและมีความเหมาะสม สามารถตอบสนองความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านนิเทศศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้งด้านเทคโนโลยีและด้านการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตเล็งเห็นถึงความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ทั้งในอดีตและมองในอนาคต จึงได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อระดมความคิดเห็นทั้งจากอาจารย์ในสาขาวิชา อาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้าน นิเทศศาสตร์ รวมถึงบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยทันการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนมากขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ.2542 ได้มีการแยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิตศาสตร์ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา และหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- | | |
|----------|--|
| พ.ศ.2546 | เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ |
| พ.ศ.2546 | เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ |
| พ.ศ.2546 | เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน |
| พ.ศ.2548 | เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง |
| พ.ศ.2549 | ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ |
| พ.ศ.2549 | เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง |
| พ.ศ.2551 | ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง |

- พ.ศ.2555 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (TQF) 4 สาขาวิชา
- พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 สาขาวิชา โดยปรับยุบรวมให้เหลือเพียง 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2560 ปรับโครงสร้างการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้วยการให้สาขาวิชานิเทศศาสตร์ขึ้นตรงกับคณะศิลปศาสตร์
- พ.ศ.2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวนเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563 ซึ่งผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 132/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ผ่านการถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 หลักสูตรได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- พ.ศ.2566 คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้พิจารณาว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 ตามหนังสือที่ อว 0204.3/9696 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.00	3.50		3.18	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก สูงกว่าที่เกณฑ์กำหนด (ร้อยละ 20 ขึ้นไป) สามารถดำเนินงานได้ที่ร้อยละ 80

แนวทางเสริมจุดเด่น

พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4. การเขียนผลการดำเนินงานที่อาจจะยังไม่ชัดเจน

แนวทางการปรับปรุง

1. หากกลยุทธ์ในการรักษาอัตราการคงอยู่ เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารหลักสูตรฯ
2. หลักสูตรควรกำกับติดตามให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ตามแผน ที่วางไว้ เพื่อยืนยันข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร
3. หลักสูตรได้ทบทวนใหม่ในการเขียนผลการดำเนินงานที่อาจจะยังไม่ชัดเจน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตติ	พิพัฒนางกูร	กรรมการ
3. อาจารย์กรกช	ม่วงแกม	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.เสกสรรณ	ประเสริฐ	เลขานุการ
5. นางสาวศศิธร	นาควา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 25 มิถุนายน 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2535 โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2539 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญา นิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) เป็นวุฒิทางนิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีคุณภาพและมีความเหมาะสมสามารถตอบสนองความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านนิเทศศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้งด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตเล็งเห็นถึงความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ทั้งในอดีตและมองในอนาคต จึงได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อระดมความคิดเห็นทั้งจากอาจารย์ในสาขาวิชา อาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกผู้เชี่ยวชาญด้าน นิเทศศาสตร์ รวมถึงบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยทันการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนมากขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ.2542 ได้มีการแยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะ นิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา และหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

พ.ศ.2546	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
พ.ศ.2546	เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
พ.ศ.2546	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน

- พ.ศ.2548 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง
- พ.ศ.2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ
- พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2555 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (TQF) 4 สาขาวิชา
- พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 สาขาวิชา โดยปรับยุบรวมให้เหลือเพียง 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2560 ปรับโครงสร้างการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้วยการให้สาขาวิชานิเทศศาสตรขึ้นตรงกับคณะศิลปศาสตร์
- พ.ศ.2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน เป็น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563 ซึ่งผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 132/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ผ่านการถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 หลักสูตรได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- พ.ศ.2566 คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้พิจารณาว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญา ในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 ตามหนังสือที่ อว 0204.3/9696 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุปแก่ คณะกรรมการประเมิน
- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมิน กับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานใน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์ การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่ เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	80.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.20	4.00%	1.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	เป็นศาสตร์ที่สังคมใช้เพื่อการตัดสินใจ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	ร้อยละเท่าหมดของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้เท่ากับ 100
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่	ผ่าน	1		

เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อ ปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.00	3.50		3.18	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขานิติกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน (ระบบศึกษาทางไกล)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น โดยเฉพาะนำการตั้งเครือข่ายบริหารการศึกษาประจำภาคทั่วประเทศของมูลนิธิเบาะแสให้กลับมาปฏิบัติหน้าที่ชักชวนให้มีผู้เข้าศึกษาใหม่อีกครั้ง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1. ควรควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ 2. ควรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรจัดให้มีการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา เลขานุการโครงการฯ และควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาร้องเรียนได้หลายช่องทาง ได้แก่ ส่งข้อร้องเรียนในกล่องรับความคิดเห็น การให้คำปรึกษาผ่าน application Line Facebook E-mail หรือโทรศัพท์ ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาให้นักศึกษาอย่างทันถ่วงที ทำให้นักศึกษาไม่เกิดความกังวลและเรียนสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด และเมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้รับข้อร้องเรียนจะทำการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาเป็นกรณี
--------------------------	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. ทบทวน กำกับ ติดตามแผนพัฒนาอาจารย์และแผนบริหารอาจารย์ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน 2. กำหนดให้อาจารย์จะต้องเพิ่มพูนความรู้โดยเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาการสอน การวัดและการประเมินผล การทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต การศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนา และการประชุมวิชาการ เสนอผลงานทั้งใน และต่างประเทศ 3. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกคนผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา และนำความรู้ที่ได้รับมาขยายผลให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทราบ และสร้างความเข้าใจทุกครั้ง 2. สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ ในการศึกษาต่อ การรับทุนวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1. หลักสูตรฯ ต้องกำกับ ติดตามการดำเนินงานของระบบ และกลไกต่าง ๆ ที่มีอยู่ทุกระบบ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เพราะผลจากการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้หลักสูตรสร้างมาตรฐานใหม่จากแนวคิด PDCA
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1. หลักสูตรฯ ควรนำผลจากการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน มาดำเนินการให้เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในการเขียนผลการดำเนินงานโดยเฉพาะ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต้องเขียนแยกเป็น ประเด็นว่าบูรณาการกับแต่ละด้านอย่างไร ให้เห็นชัดเจน และ ต้องปรากฏใน มคอ.3
5.3 การประเมินผู้เรียน	1. ในการเขียนผลการดำเนินงาน ต้องแสดงผลของการ ดำเนินงานให้เห็นชัดเจน โดยเฉพาะการวิเคราะห์รายวิชาที่มี ผลการเรียนรู้ไม่ปกติ หลักสูตรฯ ควรอธิบายสาเหตุของความ ไม่ปกติ พร้อมทั้งเสนอผลการดำเนินงาน หลังจากมีแนว ทางการแก้ไขปรับปรุงแล้ว
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. ควรปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานให้ตอบเกณฑ์ ให้ เห็นชัดเจน ทั้งนี้ ในการเขียนผลการดำเนินงาน การเขียนต้อง แสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรจะต้องเขียนให้เห็นผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และมีเหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้ชัดเจน

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง
2. ควรเพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรขอตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

1. หากกลยุทธ์ในการรักษาอัตราการคงอยู่ เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารหลักสูตรฯ
2. ควรเพิ่มและพัฒนาผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพและค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น
3. ควรกำกับและติดตามให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ตามแผนที่วางไว้ เพื่อยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร
4. ปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานให้ตอบเกณฑ์ให้เห็นชัดเจน ทั้งนี้ในการเขียนผลการดำเนินงาน
5. หลักสูตรควรกำกับติดตามให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ตามแผนที่วางไว้ เพื่อยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร

ลงนาม เชวณ บัวเพชร ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเพชร)

ลงนาม 889 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนนต์ดี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม ดร.กรกช ม่วงแกม กรรมการ
(อาจารย์ กรกช ม่วงแกม)

ลงนาม ดร.เสกสรรค์ ประเสริฐ เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.เสกสรรค์ ประเสริฐ)

ลงนาม นส.ศศิธร นาคขาว ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)