

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์
และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์
และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
ระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการ
พัฒนาธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อผลิตผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารระดับกลางจนถึงระดับสูงในองค์กรทั้งใน
ภาคเอกชน และภาครัฐที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านวิชาการ และประสบการณ์เกี่ยวกับการ
จัดการธุรกิจมีภาวะผู้นำ สามารถคิดอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์สามารถ
นำไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม

3. เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารในการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความพร้อม
และศักยภาพของการเป็นนักธุรกิจที่ประกอบด้วยคุณธรรมและความรู้ สามารถแสวงหา
ความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยทางการบริหารธุรกิจ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการ
ประกอบอาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคมได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

4. เพื่อเสริมสร้างให้เป็นนักธุรกิจ ผู้ประกอบการ ที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมในการประกอบ
อาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อ
นำไปสู่การพัฒนาธุรกิจที่ยั่งยืน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.33) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมินประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
การประเมินผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพน้อย

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่าอยู่ใน ระดับคุณภาพดี

2.2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีระบบการกำกับมาตรฐานที่เหมาะสม
- การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และได้รับทราบหลักสูตรจากกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2.3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรที่พัฒนา

- ทางหลักสูตรควรที่จะมีการทำโครงการร่วมกับสถานประกอบการ และนักศึกษา เพื่อนำเสนอหลักสูตรให้ผู้ประกอบการรู้จักมากขึ้น
- อาจารย์ผู้สอนควรหาวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในทุกแหล่งบูรณาการเพื่อพัฒนานวัตกรรมต่างๆ ให้ตอบสนองความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

- ควรเขียน PDCA แยกแต่ละประเด็นตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนได้แก่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริม และการพัฒนานักศึกษา ผลที่เกิดกับนักศึกษา และมีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน
- ควรกำหนดแผน และการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- หลักสูตรควรนำผลการประเมินความคาดหวังในรายวิชาของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น
- ควรมีการจัดตั้งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	- สนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	- เสนอให้เพิ่มการจัดการดำเนินงานภายในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องหลักสูตรฯ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางอุตสาหกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้เห็นตัวอย่าง อย่างเป็นรูปธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|----------------------------------|----------------|------------------|
| 1) อาจารย์ ดร.จิรายุ | อัครวิบูลย์กิจ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ | ขอพรประเสริฐ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ปริญญา | ประหยัทธิพิชัย | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ | แต่้มแก้ว | เลขานุการ |
| 5) อาจารย์ ธีระพงศ์ | สิงห์บุตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปี พ.ศ.2563 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ซึ่งยังอยู่ในการ
บวณการขอรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม (อว.) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป มี
คณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

- หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564
- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ
ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 13 สิงหาคม 2563
- คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม
ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 สิงหาคม 2563
- สภามหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร
ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 กันยายน 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2. ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เข้าหารือ และขอความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อนำเสนอหลักสูตรให้ผู้ประกอบการรู้จักมากขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งรายงานประเมินประจำปี ให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลการประเมินแต่ละข้อบ่งชี้

- คณะกรรมการฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- รับฟังคณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยมหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน เพื่อสอบถาม และขอข้อมูลเพิ่มเติม

- คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่เข้ารับการตรวจประเมิน และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ชักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- เลขานุการคณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบหลักฐานและ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยครอบคลุมทั้ง 6 องค์ประกอบในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุก 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.00	4.00	การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	13			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	13			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.00			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6.40 13	49.23%	5.00	ผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสาร TCI 1 และ TCI 2
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)	0	0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	0	0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	8	3.2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	4	2.4		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	1	0.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	13			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปัญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	6.80	226.67%	5.00	

	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	9	3.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	4	2.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2	2.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การทำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	3.25	4.50	3.33	ระดับคุณภาพดี

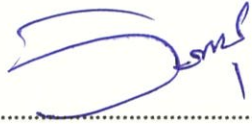
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก



ลงนาม ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)



ลงนาม กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์)