

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการบิน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน

ปีการศึกษา 2566

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเกริก สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2566 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนิน กิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน ตามเกณฑ์ การประเมินของ อว. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการ ประกันคุณภาพที่ มหาวิทยาลัยเกริกแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับมหาวิทยาลัยเกริกและเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สาระสำคัญของรายงานการ ประเมิน ตนเอง ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมิน ตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสาร สำคัญที่แสดงถึงการมี คุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐาน และคุณภาพของมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลภรณ์ รัตนานนท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สมิธ อีซอ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์อำพล ขำวิสัย	เลขานุการ
5. นางสาว พัชรา สังศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน 17 กรกฎาคม 2567

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปีพ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการbin ซึ่งผ่านการรับทราบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2564 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2564 มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

- หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564
- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการbin ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2563
- คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563
- สภามหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2563

ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตรโดยย่อ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการbin ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในปัจจุบันที่มีลักษณะเป็นสังคมยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง ส่วนหนึ่งเกิดจากความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและการเผยแพร่วัฒนธรรมที่หลากหลายจากทั่วทุกมุมโลกสามารถทำได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว อาทิ ความต้องการบริโภคสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย ความตื่นตัวในเรื่องการสร้างเสริมสุขภาพ และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งนับเป็นโอกาสในการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้อง

การเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบินได้คำนึงถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจการพัฒนาทางสังคม เทคโนโลยีและวัฒนธรรมที่สะท้อนถึงความต้องการผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพที่มีความเข้าใจแนวทางการเปลี่ยนแปลง ที่จะมีส่วนช่วยชี้นำและขับเคลื่อนได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดเด่น

- คุณภาพบัณฑิตที่สูงตามกรอบมาตรฐาน
- ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดี
- การบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเพื่อรองรับนักศึกษาในอนาคต
- เสริมศักยภาพอาจารย์ผู้สอนให้มีทักษะความรู้ที่ทันสมัย
- หาช่องทางทำความร่วมมือทางวิชาการกับหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันในประเทศเพื่อสามารถแลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์ระหว่างกัน เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ที่แตกต่าง

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนาอาจารย์และการสนับสนุนทุนวิจัยยังไม่เพียงพอ

แนวทางการปรับปรุง

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางส่วนยังต้องปรับปรุง

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

1. ปรับปรุงเอกสารมาตรฐาน: ตรวจสอบและปรับปรุงเอกสาร มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมการบิน
2. การอบรมมาตรฐาน: จัดอบรมให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาตรฐาน และกระบวนการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

1. เสริมสร้างทักษะวิจัย: ส่งเสริมการทำวิจัยในหัวข้อที่ทันสมัยและมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมการบิน รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ
2. การติดตามผลการสำเร็จการศึกษา: ติดตามและวิเคราะห์เส้นทางอาชีพของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

1. การแนะแนวอาชีพ: จัดโครงการแนะแนวอาชีพและการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์จริงในสายงานที่ตนสนใจ
2. กิจกรรมเสริมทักษะ: เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการบิน เช่น การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในอุตสาหกรรมการบิน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. พัฒนาความเชี่ยวชาญอาจารย์: ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาในด้านการบินและการจัดการ รวมถึงสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมการวิจัย: เพิ่มงบประมาณและโอกาสในการทำวิจัยสำหรับอาจารย์ และส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ปรับปรุงเนื้อหาวิชา: ปรับปรุงและอัปเดตเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมการบิน
2. การประเมินผล: พัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจและทักษะของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน: ปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน
- การเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้: เพิ่มจำนวนและประเภทของทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น หนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

- สร้างเครือข่ายกับอุตสาหกรรม: สร้างความร่วมมือกับบริษัทสายการบินและองค์กรในอุตสาหกรรมการบินเพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและงานวิจัยร่วมกัน
- การมีส่วนร่วมของนักศึกษา: สนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ ผ่านการสร้างสภานักศึกษาหรือคณะกรรมการนักศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.12	4.12	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิต (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.12			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.50 5	30.00%	3.75	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)	5	0.5		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	5	1		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความที่ดีตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	0	0		
- บทความที่ดีตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	0	0		
- บทความที่ดีตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	5			

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	100.00%	5.00	
	4			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	4			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.40	85.00%	5.00	
	4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	17	3.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.94	3.94	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	3.50	3.94	3.32	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก



ad.

2025



พช