

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | กรรมการ |
| 3) นางปิ่นททัย จันดาวัน | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านการบริการวิชาการแก่สังคมส่วนร่วม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็น 1 ใน 4 พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมเป็นผู้ดูแลประสานงานกับคณะ/สาขาวิชา ตลอดจนหน่วยงานภายนอก ในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ สถานที่ทำงานตั้งอยู่ ณ ชั้น 4 ห้อง 1402 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม กำหนดการตรวจรายงานการประเมิน ในวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 น. ห้อง 1217 อาคารมังคละพฤกษ์ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้อ่านรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการ



วิชาการแก่สังคม พิจารณาลักษณะที่แต่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กันกับหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการ
วิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ เข้ารับฟังผลการตรวจประเมินโดยสรุปที่แต่ละองค์ประกอบ

**การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง /
สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)**

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและ
บริการวิชาการแก่สังคม พิจารณาความชัดเจน สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละ
องค์ประกอบ

สัมภาษณ์

-หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

-เจ้าหน้าที่ศูนย์

หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ได้รายงานถึงโครงการต่างๆ ร่วมกับ
หน่วยงาน และชุมชน เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี
สถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง โครงการ “กฎหมายเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน” โครงการ “การอบรม
วิชาการ Islamic Finance ให้แก่คณาจารย์ และนักศึกษา” โครงการพัฒนาทักษะอาชีพการร้อยมาลัย
และการถ่ายภาพเพื่อการขายสำหรับวัยเก๋า เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร โครงการคลินิกวิจัยบริการ
วิชาการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับครูมัธยม” สามารถนำความที่
อบรมมาไปใช้ประโยชน์ในครัวเรือน และชุมชน

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ
ของแต่ละองค์ประกอบ ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ พร้อมกัน
แนะแนวทางแก้ไขปัญหา และกล่าวสรุปเพื่อนำข้อเสนอแนะไปพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการของ
ศูนย์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในปีต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสาร จากรายงาน
ประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึง
ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4.45		4.56	✓	4.56
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		4	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00

หมายเหตุ

1. หน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้เองตามมติที่ประชุมของหน่วยงาน
2. หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้กำหนดผลการดำเนินงานในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 2.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำ หรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 2.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
3. ในตาราง ส.2 หน่วยงานไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องเป้าหมายและช่องผลดำเนินงานที่เป็นช่องขาวเท่านั้น ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีชมพู ช่องบรรลุเป้าหมาย และช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไข

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.56	4.78	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ		4.83	4.56	4.79	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2566 ที่สอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2564-2569) ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการของชุมชน และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัยเกริก ชัดเจนและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรเพิ่มกลุ่มผู้รับบริการ นอกเหนือจากชุมชน โรงเรียน ควรให้บริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น อาทิ หน่วยงานเอกชน และหน่วยงานต่างประเทศ ควรให้นักศึกษาไทย จีน และอิสลาม ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ครอบคลุมทั้งออนไลน์ และออฟไลน์

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีวิธีการประเมินความพึงพอใจรอบด้าน เช่น ผู้ให้บริการ (อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) และผู้รับบริการ (ชุมชน ครู นักเรียน และอื่นๆ)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. โครงการบริการวิชาการทุกโครงการมีการจัดอบรมโดย มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดโครงการซึ่งมีความต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี จนเกิดเป็นความยั่งยืน และส่งผลให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้และเกิดประโยชน์สูงสุด



3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานร่วมกับคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. คณาจารย์มหาวิทยาลัยเกริก มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการกับชุมชน หลากหลายด้าน เช่น บัญชี คอมพิวเตอร์ การตลาด และภาษาจีน
5. มีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับโครงการวิจัย การเรียนการสอน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น จึงมีพื้นที่ชุมชนที่เข้มแข็ง และยังคงต้องการ การบริการวิชาการอื่นเพิ่ม เพื่อหนุนเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรให้ทุกคณะวิชา และทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น สำนักกิจการนักศึกษา สถาบันวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีคณะกรรมการดำเนินงานทั้งทางด้านการบริหารจัดการและพิจารณาแผนงาน/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม แผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลง และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ และมีการแบ่งปันความรู้โดยการประชุมถอดบทเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการประชาสัมพันธ์ บุคคลภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย Facebook, Kirk Staff ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของผู้ให้และผู้รับบริการ เนื่องจากการให้บริการวิชาการอาจมีข้อจำกัด ควรมีการขยายพื้นที่การให้บริการที่กว้างขึ้น ไปยังปริมณฑลที่มีลักษณะความต้องการในการพัฒนาความรู้ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของ ศูนย์ส่งเสริมและบริการแก้สังคม ในวันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 น. ห้องประชุม 1217 อาคารมังคละพฤกษ์

กำหนดการตรวจประเมิน ดังนี้

- เวลา 13.00 น. หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคมได้กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้รายงานการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในการดำเนินงาน แต่ละองค์ประกอบโดยภาพรวมและสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ
- เวลา 13.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม พิจารณาตรวจ SAR แต่ละองค์ประกอบ พร้อมกับพิจารณาเอกสารของแต่ละตัวบ่งชี้
- เวลา 15.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคม
- เวลา 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลในภาพรวม จุดแข็งจุดอ่อน ข้อเสนอแนะ และคะแนนจากการประเมิน

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

1. ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก้สังคม โครงการต่างๆ ของศูนย์ฯ
2. ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก้สังคม และเจ้าหน้าที่ฟัง โดยได้ซักถามข้อสงสัย และให้อธิบายประเด็นศูนย์ฯ เพื่อให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น
3. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ต่อหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก้สังคม เพื่อนำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุง ดำเนินการงานของศูนย์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางปิ่นททัย จันทวัน)

