

สถาบันวิจัย ไทย จีน อาเซียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1) อาจารย์ ดร.สมชัย พุทธา | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ประพันธ์ แก้วคำ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ดาริน ศรีศาสตรา | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 มิถุนายน 2567

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยไทยจีนอาเซียน

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ทางมหาวิทยาลัยเกริกได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของนโยบาย BRI ของจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความสัมพันธ์ของสองประเทศที่มีมาอย่างยาวนาน จึงได้จัดตั้ง “สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน” ขึ้น เพื่อให้เป็นองค์กรหนึ่งในการติดตาม ศึกษาค้นคว้า และทำการวิจัยเกี่ยวกับนโยบาย BRI อย่างใกล้ชิด จะได้เป็นแหล่งของข่าวสาร ข้อมูล ความคืบหน้า ให้กับผู้สนใจและหน่วยงานภาคเอกชนและภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ได้ใช้ประโยชน์ในการรับมือต่อผลกระทบจากนโยบายนี้ที่จะมีมาประกอบการดำเนินงาน

1) สร้างเครือข่ายทางวิชาการ

ติดต่อประสานงาน และร่วมทำงานกับหน่วยงานทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ รวมถึงกลุ่ม องค์กร สถาบันการศึกษา มูลนิธิอื่น ๆ ในเรื่องของการศึกษาหาความรู้และการดำเนินงานต่อนโยบาย BRI ของจีนรวมถึงเรื่องความสัมพันธ์ในอาเซียนของจีน ไทย และประเทศสมาชิก

2) คลังความรู้

รวบรวมข่าวสาร เอกสาร วารสาร บทความและงานวิจัย เพื่อการค้นคว้า และ ศึกษาหาความรู้ ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์จีนกับไทยและประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงนโยบาย BRI ของจีน

3) การอบรม / สัมมนา

จัดการเสวนาทางวิชาการโดยร่วมมือกับองค์กร สมาคม กลุ่ม สถาบันการศึกษา และหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่สนใจปัญหาของจีนและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย BRI และความ สัมพันธ์ไทย-จีนการอบรมสัมมนาในปี พ.ศ. 2567 จะเป็นการอบรมสัมมนาที่มีระยะเวลา 6 วัน โดย 3

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

วันแรกจัดขึ้นที่ประเทศไทย อีก 3 จะเป็นที่ประเทศจีน ผู้เข้าอบรมสัมมนา 35 คน กำหนดเวลาราว
ช่วงเดือน กรกฎาคม-สิงหาคม 2567

4) เอกสาร หนังสือ

ศึกษาค้นคว้าและหาข้อมูล เพื่อการเขียนและจัดทำหนังสือ “จีนภายใต้ภาวะผู้นำ ของสีจิ้นผิง”
รวมถึงข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย BRI

5) งานวิจัย

จัดทำงานวิจัย โดยร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมด้านความสัมพันธ์ไทย-จีน สถาบันการ
ศึกษา เพื่อจัดทำงานวิจัยเกี่ยวกับไทย-จีน และอาเซียน

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการศึกษารายงานประเมินตนเอง SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้องของสถาบัน
- ผู้รับการประเมินประชุมเตรียมความพร้อมนัดหมายและชี้แจงหลักเกณฑ์วิธีการประเมินข้อ
ตกลงให้กับคณะกรรมการทราบเพื่อให้การประเมินไปในทิศทางเดียวกันพร้อมทั้งร่วมกัน
วิเคราะห์รายงานประเมินตนเองของสถาบันเพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัยและหาข้อมูลเพิ่มเติมใน
เบื้องต้น
- แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้คณะกรรมการแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียด
- จัดทำแผนกำหนดการตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้สถาบันที่รับการตรวจสอบและ
ประเมินคุณภาพทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- นัดหมายคณะกรรมการ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ กับสถาบัน เพื่อแนะนำตัวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ
สร้างความคุ้นเคยระหว่างคณะกรรมการกับคณะทำงานของสถาบัน
- คณะทำงานของสถาบันแนะนำคณะผู้บริหารภายในสถาบันและสรุปรายงานสภาพปัจจุบัน
ตลอดจนแนวทางการพัฒนาของสถาบัน
- คณะกรรมการแนะนำตัวและแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบประเมินคุณภาพ
- เลขานุการคณะกรรมการแจ้งแผนการตรวจเยี่ยมและชี้แจงวิธีการตรวจสอบและประเมินให้
สถาบันเข้าใจชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

- ตรวจสอบเอกสารประกอบ sar และเอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนที่ทำงานหากพบว่ามีบางประเด็นที่มีข้อสงสัยหรือต้องการหาข้อมูลเพิ่มเติมสามารถตรวจสอบเอกสารข้อมูลสถิติหรืออื่นๆที่สถาบันจัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการและผู้รับการประเมิน อภิปรายจนได้ข้อสรุปร่วมกัน
- ผู้รับการประเมิน นำเสนอ(ร่าง)ผลการประเมินของตนเอง

◆ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการวิเคราะห์และสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ เพื่อเขียนรายงานโดย

- วิเคราะห์ว่าสถาบันภาวะผู้นำมีระบบกลไกการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาอย่างไร
- วิเคราะห์ว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- วิเคราะห์จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเพื่อให้สถาบันสามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องต่อไป
- การเขียนรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลและหาหลักฐานประกอบพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนา
- ผู้รับการประเมินส่งรายงานผลการประเมินอย่างเป็นทางการให้กับศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

โดยใช้วิธีตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน วิธีการสังเกต พูดคุย และสัมภาษณ์บุคคลที่เคยใช้บริการหน่วยงานนี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

- 1) สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2566 ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2564 - พ.ศ.2568)
- 2) สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน มีการดำเนินงานร่วมกับคณะและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) มีการบูรณาการในการทำบทความวิชาการ เพื่อนำไปให้ความรู้กับชุมชน รวมถึงการจัดการสถาบันให้เป็นศูนย์รวมองค์ความรู้ การวิจัย เป็นที่พึ่งทางวิชาการของสังคม
- 4) สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน ได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดอ่อน

เนื่องจากสถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียนเป็นหน่วยงานใหม่ ทำให้ยังขาดบุคลากร รวมถึงองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย และยังไม่เป็นที่รู้จักในสถาบันกับบุคคลภายในและภายนอก

ข้อเสนอแนะ

สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน ควรหาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านงานวิจัยและขอความช่วยเหลือด้าน องค์ความรู้ และบุคลากรเพื่อความร่วมมือ รวมถึงควรออกแบบการอบรมที่มีระยะเวลาเพิ่มขึ้น หรือมีการอบรมซ้ำในกลุ่มเป้าหมายเดิม เพื่อติดตามผลที่ได้จากการอบรม โดยใช้เวลามากกว่าหนึ่งวัน หรืออาจมีการจัดอบรมที่มีระยะเวลาเพิ่มมากขึ้น หรือเพิ่มจำนวนครั้งในเนื้อหาเดิมหรือต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เข้าร่วมอบรมอย่างแท้จริง ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการบริการวิชาการเป็นรูปแบบออนไลน์ ที่สอดคล้องกับความพร้อมของชุมชนและสถาบันการศึกษาเป้าหมาย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

สถาบันมีระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ดี รวมถึงมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

จุดอ่อน

สถาบันยังไม่สามารถบรรลุภาระงานที่ตั้งไว้ เนื่องจากยังขาดบุคลากรในการขับเคลื่อน และบุคลากรในหน่วยงานยังไม่ค่อยมีความรู้ทางด้านนี้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีแบบสอบถามความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการหน่วยงาน แสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบัน
- สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน ควรพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน มีการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว เพื่อเตรียมแนวทางการลดและแก้ไขความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารงานขององค์กรที่เกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงอันเนื่องมาจากขาดองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย ดังนั้นจึงได้มีการหารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านงานวิจัย และขอความช่วยเหลือด้านองค์ความรู้และบุคลากรเพื่อความร่วมมือกัน

จุดอ่อน

เนื่องด้วยสถาบันเป็นหน่วยงานที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีทีมงานที่มีคุณภาพ เพื่อที่จะได้ดำเนินงานอย่างไม่ขาดตกบกพร่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับองค์กรและสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน
- พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในสถาบันฯ เพื่อรองรับผู้ร่วมเรียนรู้หลายระดับ (ผู้บริหาร เยาวชน นักเรียน ท้องถิ่น ฯลฯ)
- เพิ่มกิจกรรม/โครงการที่หลากหลาย เพื่อสร้างความสนใจให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5		4	P	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	3.5		4.28	P	4.28
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	4		4	P	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	P	5.00

ตาราง ส.2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		3.00		3.00	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.28	4.65	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.16	4.28	4.04	ระดับดี	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร. สมชัย งามบุญตา)

ลงนาม กรรมการ
(ไพฑูริย์ ใจทวี)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(ดร. อาริน นิลวัฒนา)

