

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์อนุสรณ์ คุณานุสรณ์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ประพันธ์ แก้วคำ	กรรมการ
3) อาจารย์ดาริน ศรีศาสตรา	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 17 มิถุนายน 2567

ชื่อหน่วยงาน สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สloganโดยย่อ)

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเกริก ซึ่งก่อตั้งขึ้นจากแนวคิดของ ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ กระแส ชนวงค์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริก ที่มีความมุ่งมั่นจะพัฒนากำลังคนของประเทศไทยให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง มีภาวะผู้นำ มีความรู้รอบ และมีความเข้าใจบริบทและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของโลก ดังที่ท่านได้กล่าวไว้ว่า “ภาวะผู้นำเป็นรากฐานสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งชีวิตส่วนตัว ครอบครัว และการทำงาน” “ภาวะผู้นำเป็นเรื่องที่สอนกันไม่ได้ด้วยตำรา แต่ภาวะผู้นำต้องได้รับการพัฒนา เรียนรู้จากประสบการณ์ที่หลากหลาย” และด้วยความมุ่งมั่นของศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์กระแส ชนวงค์ ที่จะปลูกฝังและพัฒนาศักยภาพคนรุ่นใหม่ให้มีภาวะผู้นำ เป็นคนที่มีคุณภาพของสังคม ประเทศชาติ และเป็นประชาคมโลกที่มีศักยภาพ สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเกริกแห่งนี้ จึงได้ก่อกำเนิดขึ้น และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2561 ดังที่ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์กระแส ชนวงค์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริกได้ตั้งปณิธานไว้ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งว่า สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเกริก จะเป็นสถาบันที่มุ่งสร้างองค์ความรู้และพัฒนาผู้นำทุกระดับ ตั้งแต่ผู้นำชุมชน ท้องถิ่น หมู่บ้าน ไปจนถึงผู้นำระดับประเทศ ให้มีภาวะผู้นำ รอบรู้ ก้าวทัน ใฝ่เรียนรู้ เป็นคนเก่ง ดี มีคุณธรรม ที่สมบูรณ์พร้อมด้วยปัญญา ความคิด มีทักษะในการดำรงชีวิต มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้เกียรติและยกย่องผู้อื่น พร้อมทั้งจะเป็นผู้นำแห่งอนาคต เพื่อนำพาชุมชน สังคม และประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืนตลอดไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการศึกษารายงานประเมินตนเอง SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้องของสถาบัน
- ผู้รับการประเมินประชุมเตรียมความพร้อมนัดหมายและชี้แจงหลักเกณฑ์วิธีการประเมินข้อตกลงให้กับคณะกรรมการทราบเพื่อให้การประเมินไปในทิศทางเดียวกันพร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานประเมินตนเองของสถาบันเพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัยและหาข้อมูลเพิ่มเติมเบื้องต้น
- แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้คณะกรรมการแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียด
- จัดทำแผนกำหนดการตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้สถาบันที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- นัดหมายคณะกรรมการ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ กับสถาบัน เพื่อแนะนำตัวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างความคุ้นเคยระหว่างคณะกรรมการกับคณะทำงานของสถาบัน
- คณะทำงานของสถาบันแนะนำคณะผู้บริหารภายในสถาบันและสรุปรายงานสภาพปัจจุบันตลอดจนแนวทางการพัฒนาของสถาบัน
- คณะกรรมการแนะนำตัวและแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบประเมินคุณภาพ
- เลขานุการคณะกรรมการแจ้งแผนการตรวจเยี่ยมและชี้แจงวิธีการตรวจสอบและประเมินให้สถาบันเข้าใจชัดเจน
- ตรวจสอบเอกสารประกอบ sar และเอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนที่ทำงานหากพบว่ามีบางประเด็นที่มีข้อสงสัยหรือต้องการหาข้อมูลเพิ่มเติมสามารถตรวจสอบเอกสารข้อมูลสถิติหรืออื่นๆที่สถาบันจัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการและผู้รับการประเมิน อภิปรายจนได้ข้อสรุปร่วมกัน
- ผู้รับการประเมิน นำเสนอ(ร่าง)ผลการประเมินของตนเอง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการวิเคราะห์และสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ เพื่อเขียนรายงานโดย

- วิเคราะห์ว่าสถาบันภาวะผู้นำมีระบบกลไกการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาอย่างไร
- วิเคราะห์ว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- วิเคราะห์จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเพื่อให้สถาบันสามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องต่อไป
- การเขียนรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลและหาหลักฐานประกอบพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนา
- ผู้รับการประเมินส่งรายงานผลการประเมินอย่างเป็นทางการให้กับศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

โดยใช้วิธีตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน วิธีการสังเกต พูดคุย และสัมภาษณ์บุคคลที่เคยใช้บริการหน่วยงานนี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

- 1) สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2566 ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2564 - พ.ศ.2568)
- 2) สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้และเกิดประโยชน์สูงสุด
- 3) สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการดำเนินงานร่วมกับคณะและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) มีการบูรณาการในการทำบทความวิชาการ เพื่อนำไปให้ความรู้กับชุมชน
- 5) สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ ได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดอ่อน

เนื่องจากสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำเป็นหน่วยงานใหม่ทำให้ยังขาดบุคลากรประจำรวมถึงองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านภาวะผู้นำ

ข้อเสนอแนะ

- จัดทำหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรภาวะผู้นำให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้เรียนรู้ (เยาวชน ผู้นำท้องถิ่น ภาคธุรกิจ ฯลฯ)
- พัฒนาบุคลากรและวิทยากรภายในรวมถึงนักศึกษาให้สามารถพัฒนาการเป็นวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคคลและหน่วยงานต่างๆได้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ดี รวมถึงมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

จุดอ่อน

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ ยังไม่สามารถบรรลุภาระงานที่ตั้งไว้ เนื่องจากยังขาดบุคลากรในการขับเคลื่อน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีแบบสอบถามความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการหน่วยงาน แสดงความคิดเห็น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว เพื่อเตรียมแนวทางการลดและแก้ไขความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารงานขององค์กรที่เกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงอันเนื่องมาจากขาดองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านภาวะผู้นำ ดังนั้นจึงได้มีการหารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านภาวะผู้นำ และขอความช่วยเหลือด้านองค์ความรู้และบุคลากรเพื่อความร่วมมือกัน

จุดอ่อน

เนื่องด้วยสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ เป็นหน่วยงานใหม่ที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีทีมงานที่มีคุณภาพ เพื่อที่จะได้ดำเนินงานอย่างไม่ขาดตกบกพร่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับองค์กรและสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน
- พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำในสถาบันฯ เพื่อรองรับผู้ร่วมเรียนรู้หลายระดับ (ผู้บริหาร เยาวชน นักเรียน ท้องถิ่น ฯลฯ)
- เพิ่มกิจกรรม/โครงการที่หลากหลาย เพื่อสร้างความสนใจให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5		5	P	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อ หน่วยงาน	3.5		4.31	P	4.31
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมิน ตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการ เรียนรู้	4		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	P	5.00

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		4.00		4.00	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.31	4.65	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.67	4.31	4.55	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(อ.อนุสรณ์ อนุสรณ์)

ลงนาม กรรมการ
(จ.ทพ.พรหม แก้วดี)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(อ.วิน ฟู่อะเนง)

