

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2566 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล) มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.70) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร.สมพล พุ่มหว่า	ประธานกรรมการ
2) ดร.ณัฐพงษ์ แด้มแก้ว	กรรมการ
3) อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาก	กรรมการ
4) อาจารย์สุกัญดา มั่นทะนา	เลขานุการ
5) อาจารย์จาริณรินทร์ ชีวะศาสน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 9 กรกฎาคม 2567

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน และได้รับการพิจารณา รับทราบหลักสูตรจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ 23 มีนาคม 2564 เนื่องด้วยทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าสภาพสังคมและเศรษฐกิจของโลก ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากโดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจของประเทศนับจากนี้ที่มีการประกาศเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(AEC)หลายองค์การมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการมีจุดมุ่งหมายที่จะสอนให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานทางด้านการบริหารจัดการ และวางแผนทางด้านการพัฒนาองค์การทางด้านการธุรกิจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การภายใต้สถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทางด้านทักษะ ที่จะปฏิบัติงานได้จริง และมีศักยภาพทางวิชาการในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงาน และสภาพแวดล้อมการทำงานที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
การกำกับมาตรฐาน	ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชาเรียนต่อในระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้อง	มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 จึงมีการส่งเสริมให้พัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ โดยการกระตุ้นให้อาจารย์ในสาขาฯ ขอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตงานวิจัยและต่อยอดขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป	2567-2568	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
บัณฑิต	ไม่มี			

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
3.1 การรับนักศึกษา	พัฒนาระบบการรับ นักศึกษาใหม่ให้เกิด แนวปฏิบัติที่ดี	มีการพัฒนาการจัดทำแผนระบบการรับ นักศึกษาใหม่ โดยวางแผนการออก ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในพื้นที่/ สถาบันการศึกษาเป้าหมายและขยาย เครือข่ายพันธมิตรทางการศึกษา โดย ปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายการตลาดของทาง สถาบัน และเพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกการสื่อสาร ในออนไลน์ และการขยายพันธมิตรทาง เครือข่ายการศึกษา	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว
3.2 การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา	เพิ่มกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	- สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ระบบ การศึกษาด้านออนไลน์) จัดโครงการศึกษาดูงาน และการสัมมนา โดยแทรกกิจกรรมลง วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรุ่มเขา ราชสีห์ จังหวัดนครนายก โดยมีการเสวนา กับกลุ่มแม่บ้านโดยนำความรู้ที่ได้ศึกษามา นำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านนวัตกรรม การผลิต การบรรจุภัณฑ์ กระบวนการ บริหารจัดการธุรกิจ ซึ่งทำให้เกิดเครือข่าย และการต่อยอดทั้งความรู้ การสร้างงาน และธุรกิจ ทั้งกับตัวนักศึกษาและสมาชิกใน ชุมชน - มีการให้อาจารย์ที่สอนในรายวิชาของ สาขาฯ นำกรณีศึกษาต่างๆเข้าไปใน รายวิชา เพื่อให้นักศึกษาฝึกในการคิด วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะนำความรู้ไป ประยุกต์ในการบริการวิชาการกับชุมชนที่	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
		ลงพื้นที่ทำกิจกรรม เช่น วิชากลยุทธ์การเป็นผู้ประกอบการ ใ้เศรษกิจศึกษาปัญหาที่เกิดวิกฤตเศรษฐกิจ โดยให้นักศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากสภาพแวดล้อม และให้นักศึกษาใช้แนวคิดทางด้านการจัดการนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหา		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการไม่มีข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2565		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนอาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก	อ.โยธี จันตะนี กำลังอยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และกำลังสร้างผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ภายในปีการศึกษา 2568	ระหว่างดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	เพิ่มจำนวนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	บทความวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศ การลดปัญหาเคลื่อนย้ายแรงงานสู่สินค้าชุมชนภายใต้วิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบัน Information technology reduces the problem of moving labor to community products under the current economic crisis จาริณรินทร์ ชีวะสาสน์, สุขใจ ตันวิญญู, สุกันดา มั่นทะนา ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 วารสารวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบ้านส Journal of Bansomdej	ภายในปีการศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
		Engineering and Industrial Technology เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2566 Vol. 4 No.2 July - December 2023		
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ	-		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการ ดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ควรหาจุดเด่นสร้างความ ต่างให้หลักสูตรโดย มุ่งเน้นด้านนวัตกรรม เพื่อให้แตกต่างจากสาขา การจัดการ	สาขาการจัดการ นวัตกรรมได้มี แผนพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรใน ปีการศึกษา 2566 - 67 เพื่อพัฒนาเนื้อหาวิชา ให้เกิดความทันสมัย และเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งอยู่ระหว่างการ หารือคณาจารย์และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา 2567	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	ไม่มี			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ไม่มี			
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน	ไม่มี			

ข้อสรุปจุดเด่นแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง จำแนกแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตาม มาตรฐาน	ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลา
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
มีการพัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตร ผลิตผลงานวิชาการออกมาเป็นจำนวนมาก	1.ควรยกระดับเป็นบทความวิจัยหรืองานวิจัยเพื่อ เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการควร ตรงกับสาขาวิชา 2.ถ้ามีการส่งเสริมการศึกษาต่อให้อาจารย์ใน หลักสูตรคุณวุฒิที่ได้ควรตรงกับสาขาการจัดการ นวัตกรรม

จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ ปีการศึกษา 2566

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร

- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง

- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ และได้มีการนำเสนอ ประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.65	4.65	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.65			

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	6			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (คน) 1	6			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	6			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	6			
-- ตรงสาขาที่เรียน	6			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			

4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.60	12.00%	3.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	3	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.00	3.50	4.83	3.43	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรการจัดการนวัตกรรม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีระดับคุณภาพดี

หลักสูตรการจัดการนวัตกรรม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
และมีระดับคุณภาพ ดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เร่งดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรตามกรอบระยะเวลา แต่มีข้อเสนอแนะหรือข้อ สังเกตดังนี้ 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาเฉพาะ สัมพันธ์กับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมแต่ยังไม่มี ผู้ใดมีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม 2.ผลงาวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่ แล้วเป็นบทความวิชาการเท่านั้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความเข้มแข็งของ หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำผลงาน วิชาการในลักษณะงานวิจัย ให้มากขึ้น และผลงานทาง วิชาการดังกล่าวควรจะต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการ นวัตกรรม 3.ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลา ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชาเรียนต่อใน ระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการ นวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.ควรยกระดับผลงานทางวิชาการเป็นบทความวิจัยหรืองานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น ผลงานวิจัยควรต้องตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม 3.ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยศึกษาในสาขาการจัดการนวัตกรรมเพราะจะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร 4.เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มาเป็นอาจารย์พิเศษ หรือเป็น guest speake
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรจัดทำห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกที่จะคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามมาตรฐาน

มีการพัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรต้องวางแผนในการพัฒนาผลงานทางวิชาการร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องเพิ่มวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ

2. ควรจัดทำห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกที่จะคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ

แนวทางการปรับปรุง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีวุฒิการศึกษาเฉพาะสัมพันธ์กับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการแต่ยังไม่มีผู้ใดมีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ

2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่แล้วเป็นบทความวิชาการเท่านั้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความเข้มแข็งของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำผลงานวิชาการในลักษณะงานวิจัย ให้มากขึ้น และผลงานทางวิชาการดังกล่าวควรจะต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการนวัตกรรมการ

3. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา

ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชาเรียนต่อในระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการนวัตกรรมการ

4. ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

5. ควรยกระดับผลงานทางวิชาการเป็นบทความวิจัยหรืองานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นผลงานวิจัยควรต้องตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ

6. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยศึกษาในสาขาการจัดการนวัตกรรมการเพราะจะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร

7. เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มาเป็นอาจารย์พิเศษ หรือเป็น guest speake

ลงนาม ร. ภิรมย์ ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.สมพล หุ่นวี)

ลงนาม จ. ภูมิ กรรมการ
(อ.ดร.ไพฑูริย์ หุ่นวี)

ลงนาม น. ภูมิ กรรมการ
(.....)