

**สถาบันการจัดการความ
ปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1) อาจารย์ อนุสรณ์ คุณานุสรณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ประพันธ์ แก้วคำ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ดาริน ศรีศาสตรา | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 17 มิถุนายน 2567

ชื่อหน่วยงาน สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริกได้รับการจัดตั้งขึ้นมา โดยความเห็นชอบและได้รับการอนุมัติจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย มีภารกิจและบทบาทหน้าที่ด้านการฝึกอบรม การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการป้องกันและการจัดการภัยพิบัติ การบริการวิชาการรูปแบบการประชุมสัมมนา วิชาการ การศึกษาวิจัย และการทำความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถาบันการศึกษา องค์กรภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ และการให้ความรู้แก่ผู้นำเยาวชนและชุมชน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกัน และการจัดการเมื่อเกิดภัยพิบัติ ทั้งที่เป็นภัยธรรมชาติและภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ รวมถึงการจัดการความปลอดภัยในสถานประกอบการและหน่วยงานต่างๆ เพื่อลดความสูญเสีย โดยเฉพาะบทบาทของผู้นำองค์กรและชุมชนในการจัดการความเสี่ยง

ด้วยความมุ่งมั่นของศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ กระแส ชนะวงศ์ ผู้มีบทบาทสำคัญในตำแหน่งผู้ก่อตั้งและประธานศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย (Asian Disaster Preparedness Center: ADPC) ซึ่งเดิมเป็นองค์กรระดับภูมิภาคด้านการบรรเทาภัยพิบัติเพื่อชุมชน ที่ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ 2529 ต่อมาได้เสนอร่างกฎบัตรให้ประเทศสมาชิกก่อ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ตั้ง ได้แก่ ไทย กัมพูชา จีน ปากีสถาน บังคลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ และอินเดีย พิจารณาเมื่อปี พ.ศ. 2544 ยกสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ และให้สัตยาบันกฎบัตร จนครบทุกประเทศ เป็นผลให้ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย มีสถานะ เป็นองค์การระหว่างประเทศโดยสมบูรณ์ ในปี พ.ศ. 2548

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการศึกษารายงานประเมินตนเอง SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้องของ สถาบัน
- ผู้รับการประเมินประชุมเตรียมความพร้อมนัดหมายและชี้แจงหลักเกณฑ์วิธีการ ประเมินข้อตกลงให้กับคณะกรรมการทราบเพื่อให้การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานประเมินตนเองของสถาบันเพื่อสรุปประเด็นข้อ สงสัยและหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น
- แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้คณะกรรมการแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลราย ละเอียด
- จัดทำแผนกำหนดการตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้สถาบันที่รับการตรวจ สอบและประเมินคุณภาพทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- นัดหมายคณะกรรมการ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ กับสถาบัน เพื่อแนะนำตัวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ ประเมินและสร้างความคุ้นเคยระหว่างคณะกรรมการกับคณะทำงานของสถาบัน
- คณะทำงานของสถาบันแนะนำคณะผู้บริหารภายในสถาบันและสรุปรายงานสภาพ ปัจจุบันตลอดจนแนวทางการพัฒนาของสถาบัน
- คณะกรรมการแนะนำตัวและแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบประเมินคุณภาพ
- เลขานุการคณะกรรมการแจ้งแผนการตรวจเยี่ยมและชี้แจงวิธีการตรวจสอบและ ประเมินให้สถาบันเข้าใจชัดเจน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

- ตรวจสอบเอกสารประกอบ sar และเอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนที่ทำงานหากพบว่ามีบางประเด็นที่มีข้อสงสัยหรือต้องการหาข้อมูลเพิ่มเติมสามารถตรวจสอบเอกสารข้อมูลสถิติหรืออื่นๆที่สถาบันจัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการและผู้รับการประเมิน อภิปรายจนได้ข้อสรุปร่วมกัน
- ผู้รับการประเมิน นำเสนอ(ร่าง)ผลการประเมินของตนเอง

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการวิเคราะห์และสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ เพื่อเขียนรายงานโดย

- วิเคราะห์ว่าสถาบันภาวะผู้นำมีระบบกลไกการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาอย่างไร
- วิเคราะห์ว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
- วิเคราะห์จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเพื่อให้สถาบันสามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องต่อไป
- การเขียนรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลและหาหลักฐานประกอบพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนา
- ผู้รับการประเมินส่งรายงานผลการประเมินอย่างเป็นทางการให้กับศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

โดยใช้วิธีตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน วิธีการสังเกต พูดคุย และสัมภาษณ์บุคคลที่เคยใช้บริการหน่วยงานนี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

- 1) สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก มีการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2566 ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2564 - พ.ศ.2568)
- 2) สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก มีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้และเกิดประโยชน์สูงสุด
- 3) สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก มีการดำเนินงานร่วมกับคณะและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จึงส่งผลในโครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) มีการบูรณาการในการทำบทความวิชาการ เพื่อให้ความรู้กับชุมชน รวมถึงการจัดการองค์ความรู้ (KM) เพื่อเป็นศูนย์รวมองค์ความรู้บริการ วิชาการ แก่สังคม
- 5) สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก ได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดอ่อน

เนื่องจากสถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริกเป็นหน่วยงานใหม่ จำนวนบุคลากรประจำยังไม่เพียงพอ รวมถึงองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยจากภัยพิบัติต่างๆ

ข้อเสนอแนะ

- สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านภัยพิบัติ และขอความช่วยเหลือด้านองค์ความรู้ และบุคลากรเพื่อความร่วมมือ จากหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและพัฒนารูปแบบในการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสถาบันการศึกษาเป้าหมาย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

- สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่มีการเชื่อมโยงกับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในมิติต่างๆ และร่วมกันจัดการความปลอดภัยร่วมกัน
- จัดทำสื่อให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยที่หลากหลาย เช่น VDO โปสเตอร์ สื่อออนไลน์ อื่นๆ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก มีระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ดี รวมถึงมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

จุดอ่อน

สถาบันยังไม่สามารถบรรลุภาระงานที่ตั้งไว้ เนื่องจากยังขาดบุคลากรในการขับเคลื่อนและบุคลากรในหน่วยงานยังไม่ค่อยมีความรู้ทางด้านนี้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

- สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก ควรพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ควรมีแบบสอบถามความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการหน่วยงาน แสดงความคิดเห็นเพื่อนำมาปรับปรุงสถาบัน
- สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน ควรพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก มีการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว เพื่อเตรียมแนวทางการลดและแก้ไขความเสี่ยงดังกล่าว ซึ่งจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบริหารงานขององค์กรที่เกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงอันเนื่องมาจากขาดองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยจากภัยพิบัติต่างๆ ดังนั้นจึงได้มีการหารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านภัยพิบัติ และขอความช่วยเหลือด้านองค์ความรู้และบุคลากรเพื่อความร่วมมือกัน

จุดอ่อน

- เนื่องด้วยสถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก เป็นหน่วยงานใหม่ที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีทีมงานที่มีคุณภาพ เพื่อที่จะได้ดำเนินงานอย่างไม่ขาดตกบกพร่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยและการจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
- ทำการประชาสัมพันธ์หน่วยงานโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามา เช่น ทำ Facebook เป็นต้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้สังคมภายนอกทราบ
- จัดเวลาเสวนาวิชาการระดับชาติ
- จัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมและสร้างความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย
- สร้างเครือข่ายและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนทรัพยากรและความรู้ต่างๆ ระหว่างกัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	4		4	P	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	3.60		4.37	P	4.37
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	4		4	P	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	P	5.00

ตาราง ส.2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		3.00		3.00	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.37	4.68	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ		4.16	4.37	4.06	ระดับดี	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

ผลการประเมิน

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(..... อ. อรรถสิทธิ์ อุดมทรัพย์.....)

ลงนาม กรรมการ
(..... อภิเชษฐ์ เทพสง.....)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(..... อาริย์ ฝัฒนา.....)

