

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการจัดการ



รายงานผลการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (Committee Assessment Report : CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2564)

ประจำปีการศึกษา 2566

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน : สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง : อาคาร 1 ชั้น 4 ห้อง 1400 มหาวิทยาลัยเกริก เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์

เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) ตามองค์ประกอบของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เปิดสอนครั้งแรกภาคต้น ปีการศึกษา 2549 และได้รับการรับรองมาตรฐานจากทบวงมหาวิทยาลัยในปีเดียวกัน ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 ในปี พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 และพ.ศ. 2564 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 3 ได้รับความเห็นชอบจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.3.1 เพื่อส่งเสริมนโยบายของรัฐในการพัฒนาประเทศ ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยการผลิตกำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการขยายงานของภาครัฐและเอกชน

1.3.2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถประยุกต์ใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการองค์กร

1.4 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.5 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของคณะบริหารธุรกิจและมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. ด้านการวิจัย
3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยมีการพัฒนาการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆ ปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ และกิจกรรมถ่ายทอดความรู้จากผู้มีประสบการณ์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ 6 องค์ประกอบ สรุปผลในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับดี และมีรายละเอียดตามองค์ประกอบ ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตร ฯ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
แห่งชาติ มีอาจารย์ประจำครบถ้วนและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ อีกทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตาม
รอบระยะเวลาที่ สกอ. กำหนดในการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน
ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำกับให้มีรายละเอียดตาม มคอ (มคอ. 3-7) ตามกรอบ
ระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนโดยหลักสูตร ฯ

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

หมวดที่ 2 บัณฑิต

จากการประเมินในด้านคุณภาพบัณฑิตพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับดีมาก (4.75 คะแนน) มีบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพในระยะเวลา 1 ปี เป็นจำนวนร้อยละ 100 โดยข้อมูลนี้ อ้างอิงจากแบบสอบถามการได้งานทำของบัณฑิต

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในระดับดีมาก

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีระบบ กลไกและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการเตรียมพร้อมให้นักศึกษา
สำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษาทั้งในทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีอาจารย์ที่ให้การ
ปรึกษาอย่างใกล้ชิด หลักสูตรมีการพัฒนาของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีกระบวนการ กลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นธรรม โดยสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรม ประชุมสัมมนาต่างๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการโดยผ่านสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ทำผลงานวิชาการเผยแพร่กันครบทุกท่าน

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.41 อยู่ในระดับดี
หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

หลักสูตร ฯ มีการดำเนินการปรับปรุงและมีการเริ่มใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด โดยการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมามีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาวิพากษ์การจัดทำหลักสูตรและสร้างหลักสูตรเพื่อดำเนินการอนุมัติและรับรองตามข้อกำหนดของ สป.อว.

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาในหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์เป็นไปอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ และในห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนการเรียนรู้อย่างครบถ้วน

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรควรจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา เข้า บุคลากร อุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณให้เหมาะสม มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลการวิเคราะห์มาเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร หรือจัดทำโครงการฝึกงานหรือสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงในสถานประกอบการจริง
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	พิจารณาผลการทำงานของบัณฑิต เพื่อจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตหรือประสานงานกับองค์การภายนอกเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้ตรงกับทักษะที่ต้องการ หรือเพื่อจัดอบรมและกิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลการวิเคราะห์มาเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือ กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและ ความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร หรือจัดทำโครงการ ฝึกงานหรือสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ จริงในสถานประกอบการจริง
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	พิจารณาผลการทำงานของบัณฑิต เพื่อจัดทำหลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและ ตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตหรือประสานงานกับ องค์กรภายนอกเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้ ตรงกับทักษะที่ต้องการ หรือเพื่อจัดอบรมและกิจกรรมเสริม ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	วิเคราะห์ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาย้อนหลัง เพื่อหา สาเหตุที่ทำให้มีนักศึกษาน้อย เช่น การแข่งขัน หลักสูตรไม่ น่าสนใจ หรือการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง มาจัดทำ แคมเปญประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โซเชียล มีเดีย เว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ และการจัดนิทรรศการการศึกษา หรือสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ สร้างความ ร่วมมือกับองค์กรต่างๆ เช่น บริษัท อุตสาหกรรม และ สมาคมวิชาชีพ เพื่อประชาสัมพันธ์และสนับสนุนการศึกษา เป็นต้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา จัดโครงการส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา เช่น โครงการฝึกงาน โครงการสหกิจศึกษา และ ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อสร้าง ประสบการณ์และพัฒนาทักษะที่จำเป็น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นมิตรและสนับสนุนการ พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา จัดให้มีทุนการศึกษา และ ทุนการศึกษาจากภาคธุรกิจและองค์กรต่างๆ ทำการ ประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาเพื่อหา

	สาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา และใช้ผลประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษา
--	--

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	จัดหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในสถาบันการศึกษาและจากหน่วยงานภายนอก จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านฐานข้อมูลทางวิชาการ สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาทางวิชาการ จัดการประชุมสัมมนาและเวิร์กช็อปเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การวิจัย
4.2 คุณภาพอาจารย์	จัดอบรมและการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาเทคนิคและทักษะการวิจัยของอาจารย์ส่งเสริมการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยสถาบันอื่นๆ จัดให้มีระบบการให้รางวัลและการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีผลกระทบสูงให้การสนับสนุนด้านการเงิน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีชื่อเสียง จัดให้มีการประชุมวิชาการหรือสัมมนาภายในสถาบันเพื่อให้อาจารย์ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือ ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมและสังคม เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้ขอตำแหน่งวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ทำการวิเคราะห์และปรับปรุงเนื้อหาวิชา โดยการอัปเดตเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มในอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน และนำข้อมูลจากการวิจัยและการศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในสาขาวิชามาใช้ในการปรับหลักสูตร
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	คัดเลือกผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สอน มีทักษะในการสื่อสาร และมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษา จัดให้มีการอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การใช้เทคโนโลยีในการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้
5.3 การประเมินผู้เรียน	วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษาและหาจุดอ่อนของกระบวนการเรียนการสอน ทำ

	การปรับปรุงเนื้อหาวิชาและการสอนตามผลการประเมิน เช่น การเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนเนื้อหาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน และต้องนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลการวิเคราะห์การดำเนินงานไปใช้เป็นข้อเสนอแนะ และคำแนะนำเฉพาะบุคคลแก่นักศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาทักษะและความรู้ในส่วนที่ขาดจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละนักศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาและปรับปรุงตนเองได้อย่างเต็มที่ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะหรือโครงการพิเศษเพื่อช่วยนักศึกษาในการพัฒนาทักษะที่จำเป็น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ปรับปรุงและพัฒนาทักษะและความรู้ของอาจารย์ในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนกำหนดแผนการปรับปรุง ทำการกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. จุดเด่น

- หลักสูตรมีการส่งเสริม วางแผนและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญและวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้นด้านผลงานทางวิชาการอย่างชัดเจน
- หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการพัฒนาด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องส่งผลให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

2. แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และการสอบถามความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
- การจัดทำโครงการ อาจารย์พี่เลี้ยงในด้านต่างๆ ในการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- หลักสูตรควรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการพัฒนาด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จุดที่ควรพัฒนา

- จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- การกำกับดูแลให้กับนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

2. แนวทางปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- หลักสูตรมีการพัฒนาและส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ประกอบการภายนอกที่เข้มแข็งเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการให้นักศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.75	4.75	มีผู้ประเมินบัณฑิตมากกว่า 20 %
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	14			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใ้บัณฑิต (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใ้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	10			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100.00%	5.00	นักศึกษาฝึกงานทำ
	10			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	14			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) ¹	10			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	10			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	10			
-- ตรงสาขาที่เรียน	10			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ฝึกงานมาก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	0
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	อาจารย์ทำผลงานวิชาการ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.22	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.80	56.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการตีพิมพ์ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการตีพิมพ์ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการตีพิมพ์ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	อัตราคงอยู่ครบ 100 %
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	มีการปรับปรุงหลักสูตรเริ่มใช้ ปี 2567
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ผ่าน 11 ข้อ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.41			3.41	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.32	3.75	4.88	3.69	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก


ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทองพล นกเรศเรืองศักดิ์)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ณัฐระพราน คล้ายประสิทธิ์)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ศุภรดา ไชยรบ)


ลงนาม เลขานุการ
(อาจารย์ นิรญา งามเกิด)