

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจการบิน ปีการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน ประจำปีการศึกษา 2566 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.72) ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการ และผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี	

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ	อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์	แต่้มแก้ว	กรรมการ
3) อาจารย์ ไพศาล	อรุณโชคนำลาม	กรรมการ
4) อาจารย์ ณัฐพล	มหาทรัพย์	เลขานุการ
5) อาจารย์ ไอลดา	จันทร์สุขสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก คณะ/ภาควิชา คณะบริหารธุรกิจ
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration
Program in Aviation Business Management

2. ชื่อปริญญา

ภาษาไทย : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการธุรกิจการบิน)
อักษรย่อ : บธ.บ. (การจัดการธุรกิจการบิน)
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration (Aviation Business
Management)
อักษรย่อ : B.B.A. (Aviation Business Management)

เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ซึ่งปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมฉบับใหม่ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ใช้กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดียว โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2563 ในการจัดทำหลักสูตรนี้ได้คำนึงถึงสถานะความต้องการแรงงานในด้านธุรกิจการบินและการขนส่งทางอากาศ การเดินทางท่องเที่ยว ในการพัฒนาระบบธุรกิจ-การค้า การนำเข้า-ส่งออก ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศถึงร้อยละ 70 และการบริการที่มีความต้องการกำลังคนด้านธุรกิจการบินค่อนข้างสูง อีกทั้งสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งศึกษาดูงานจากสภาพการปฏิบัติงานจริงและการฝึกงานภาคสนามในสถานประกอบการ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำหลักสูตรดังกล่าวขึ้น

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

2.1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อเพิ่มร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

2.2 หลักสูตรฯได้ จัดทำ PDCA แยกแต่ละประเด็นตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนได้แก่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริม และการ พัฒนานักศึกษา ผลที่เกิดกับนักศึกษา และมีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน

2.3 มีการเชิญวิทยากรจากธุรกิจการบินมาบรรยายให้นักศึกษาในบางรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้นำ ทฤษฎีที่ได้เรียนมาในห้องเรียน มาบูรณาการร่วมกับประสบการณ์ของวิทยากร

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งรายงานประเมินประจำปี (SAR)ให้กับคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบผลการประเมินแต่ละข้อบ่งชี้

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. พังคณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจ เยี่ยมหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

2. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสารหลักฐานที่สาขานำเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ

3. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน -กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้องของ หลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน เพื่อสอบถาม และขอ ข้อมูลเพิ่มเติม -คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่รับการตรวจประเมิน และเปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องได้ ชักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ จากนั้นเสนอผลการ ประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประเมินผลการดำเนินงาน และเอกสารหลักฐานที่หลักสูตร
จัดเตรียม โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 6 องค์ประกอบ ที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับ
หลักสูตร ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2557 ที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.63	4.63	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	40			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิต (คน)	40			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใชบัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	40			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.63			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	37	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	37			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	40			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) ¹	40			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	40			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	37			
-- ตรงสาขาที่เรียน	17			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	20			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	2			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.20	44.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.22			3.22	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.38	3.75	4.82	3.72	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต่มแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ไพศาล อรุณโชคนำลาม)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ ณัฐพล มหาทรัพย์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ ไรดา จันทรสุขสวัสดิ์)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 15 กรกฎาคม 2567

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- สร้างภาพลักษณ์สาขาการบินให้เป็นที่น่าสนใจ และประชาสัมพันธ์ถึงความเข้าใจแนวโน้มความต้องการบุคลากรในธุรกิจการบิน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อหรือร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- กำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทาง วิชาการ อย่างน้อย 1 บทความ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ปี พ.ศ. 2568 ควรมี ทางเลือกของกลุ่มวิชาเอกให้มีความหลากหลายมากขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน (Aircraft Cabin Mock-up) ควรปรับปรุงให้มีความทันสมัย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานตรงสายกับหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในธุรกิจการบิน

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับแนวทางการทำงานในปัจจุบัน และการฝึกงาน กระบวนการดำเนินการที่กระชับมากขึ้น
- ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้เป็นที่รู้จักกับสถานประกอบการให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน สำหรับฝึกการบริการผู้โดยสารบนเครื่องบิน (Aircraft Cabin Mock-up) ควรมีการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้มีความทันสมัยมากขึ้น
- การสอบถาม หรือจัดการประชุมผู้ประกอบการเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายวิชาเพื่อพัฒนาด้านเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุง

- ควรพัฒนาบุคลากร และสนับสนุน ด้านการวิจัย และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น เพื่อการพัฒนาหลักสูตร

ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาม)