



สรุปผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2566





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2567
ปีการศึกษา 2566

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

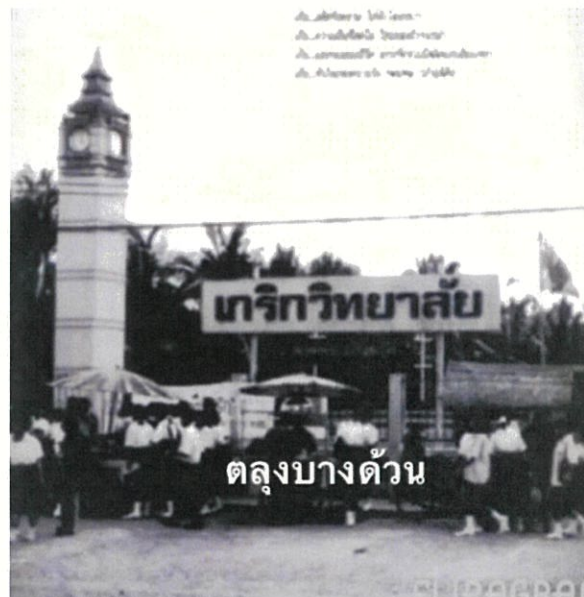
1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก เปิดดำเนินการครั้งแรกที่อาคาร ก ถนนราชดำเนินกลาง เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดย ดร. เกริก มังคละพฤษ (พ.ศ. 2458 – พ.ศ. 2521) ซึ่งท่านเป็นนักการศึกษาผู้มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ดร. เกริก ได้รับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ทางการศึกษาจากวิทยาลัย Davis & Elkins ประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับจุดมุ่งหมายในการดำเนินการในระยะเริ่มแรกนั้นเพื่อการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษแต่เพียงอย่างเดียว เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการเรียนการสอนและประสบการณ์การทำงาน นับได้ว่าท่านเป็นคนไทยคนแรก ที่นำการสอนภาษาอังกฤษสมัยใหม่ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ในหลักภาษา และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนชื่อของสถาบันฯ ตามที่รัฐบาลอนุมัติคือ “โรงเรียนภาษาและวิชาชีพ” แต่คนทั้งหลายรู้จักชื่อโรงเรียนของท่านในนาม “โรงเรียนอาจารย์เกริก” มาโดยตลอด



ต่อมาในปี พ.ศ. 2504 ได้เริ่มจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในแผนกบริหารธุรกิจและการเลขานุการ ซึ่งรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา มศ. 5 (ม.8) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 3 ปี (Diploma) และปี พ.ศ. 2507 ได้เริ่มจัดหลักสูตรอีกระดับหนึ่ง โดยรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับ ม.ศ.3 (ปัจจุบันเรียกว่า “ม.3”) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอาชีวศึกษา

ปี พ.ศ. 2508 โรงเรียนภาษาและวิชาชีพได้ย้ายไปดำเนินการที่ ตำบลบางด้วน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ในปี พ.ศ. 2509



ต่อมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชนในปี พ.ศ. 2512 ได้อนุญาตให้ภาคเอกชนสามารถจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ผู้บริหารโรงเรียนเกริกวิทยาลัยจึงขอจัดตั้งวิทยาลัยเอกชน และได้รับอนุญาตให้เปิดสอนหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยแยกการบริหารออกจากโรงเรียนเกริกวิทยาลัยเดิม และใช้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเกริก” เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 นับเป็นวิทยาลัยเอกชนกลุ่มแรกของประเทศไทย

อย่างไรก็ดี วิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2530 วิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “วิทยาลัย” เป็น “สถาบัน” ใช้ชื่อว่า สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) โดยมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนสถาบันให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โลกยุคไร้พรมแดน โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่อย่างต่อเนื่อง สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งสิ้น 72 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 28 หลักสูตร ปริญญาโท 23 หลักสูตร และปริญญาเอก 21 หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน “ระดับหลักสูตร”



ตามเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) ระหว่าง วันที่ 17 มิถุนายน 2567 - วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ส่วนระดับ “คณะวิชา/วิทยาลัย” ระหว่างวันที่ 15 - 30 สิงหาคม 2567

ทั้งนี้ จากการตรวจประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรและคณะวิชาต่าง ๆ พบว่า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร แยกตามคณะวิชา ดังต่อไปนี้

- **คณะบริหารธุรกิจ** จำนวน 18 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.54 และมีผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.31 ระดับ “ดี”

- **คณะศิลปศาสตร์** จำนวน 16 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.61 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.64 ระดับ “ดีมาก”

- **คณะนิติศาสตร์** จำนวน 3 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.69 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.40 ระดับ “ดี”

- **วิทยาลัยสื่อสารการเมือง** จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.77 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.20 ระดับ “ดี”

- **วิทยาลัยนานาชาติ** จำนวน 23 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 10 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 9 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.56 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.35 ระดับ “ดี”

- **วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน** จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.53 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 3.87 ระดับ “ดี”

- **วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ** จำนวน 3 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร 3.29 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.15 ระดับ “ดี”

ทั้งนี้ ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินการดำเนินงานภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.39 อยู่ในระดับ “ดี” แบ่งตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

หมายเหตุ : อ้างถึงเอกสาร อว. ๐๒๐๔.๕/ว๑๐๘๙๒ ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2567 ข้อ 2.1 การรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบประกันการศึกษาที่เลือกใช้ โดยให้คำนวณเฉพาะหลักสูตรที่บริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2558 และมหาวิทยาลัยมี 2 หลักสูตรบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565 ไม่นำมาคำนวณคือ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ และสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน)



2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.87 ระดับ “ดี”

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	251.30	3.59
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	75.52	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9.41	0.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1		$\frac{19.37}{5} = 3.87$

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.48 ระดับ “ดี”

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25.34	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	33.82	4.83
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		$\frac{13.45}{3} = 4.48$

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5 ระดับ “ดีมาก”

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		$\frac{5}{1} = 5$



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5 ระดับ “ดีมาก”

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		$\frac{5}{1} = 5$

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับ “ดีมาก”

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	29.95	4.28
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		$\frac{14.28}{3} = 4.76$

อนึ่ง เมื่อทำการวิเคราะห์ IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 อยู่ในระดับดี กระบวนการ (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ “ดีมาก” และผลลัพธ์ (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับ “ดี” และคะแนนเฉลี่ยรวม 4.39 ระดับ “ดี”

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.89	5.00	3.57	3.87	ระดับดี
2. การวิจัย	3	3.62	5.00	4.83	4.48	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00	4.28	4.76	ระดับดีมาก
รวม	13	3	7	3		



ผลการประเมิน	3.13	5.00	4.23	4.39	ระดับดี
--------------	------	------	------	------	---------

3. จุดเด่น

1. คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก ทำให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
2. มีแผนส่งเสริมพัฒนาบุคลากรโดยให้ทุนศึกษาต่อสำหรับคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. สามารถพัฒนาวารสารร่วมพิกซ์เข้าสู่ TCI ฐาน 1 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ส่งผลให้ชุมชนเข้มแข็งและสามารถพึ่งตนเองได้
5. มีเครือข่ายการนำเสนอและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมในเวทีต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมที่จัดมีความเป็นนานาชาติ
6. มีการทำ MOU กับสถาบันการศึกษาและองค์กรต่างๆ จำนวนมากทำให้มหาวิทยาลัยมีสายสัมพันธ์ที่ดีในการพัฒนาการเรียน การสอน การพัฒนานักศึกษา บุคลากร การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
7. ได้รับการจัดอันดับจาก QS World University Ranking ทำให้มีชื่อเสียง น่าเชื่อถือและสร้างความเชื่อมั่นให้กลุ่มเป้าหมายและสังคมโดยรวม
8. มีตำแหน่งบริหารเพิ่มขึ้นหลายตำแหน่งเพื่อดูแลรับผิดชอบภารกิจต่างๆ ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติอย่างเต็มภาคภูมิ
9. มีการจัดตั้งสถาบันที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และทันต่อสถานการณ์โลก ก่อให้เกิดโอกาสในการฝึกอบรมและพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. วางแผนการขับเคลื่อนและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมอย่างเร่งด่วน
2. ร่วมมือการทำวิจัยที่มี impact สูง ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ส่งเสริมและสนับสนุนการขอทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายในประเทศและต่างประเทศให้มากขึ้น
3. ส่งเสริมบุคลากรในการเป็นวิทยากรพิเศษเพื่อให้ความรู้ทางวิชาการในประเด็นที่มีความสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนผู้บริหารและคณาจารย์ของหลักสูตรต่าง ๆ เข้าร่วมอบรม สัมมนาหรือสร้างความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ ที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ อาทิ อบรมการประเมินคุณภาพหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ส่วนระดับคณะวิชา/วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ควรใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หรืออื่น ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติอย่างมีคุณภาพ
5. วางแผนการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัย โดยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับเพื่อสร้างโอกาสให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ



5. ข้อเสนอแนะ

1. ทบทวนกระบวนการและกลไกการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการและควรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Improvement Development Plan : IDP) และติดตามผลการดำเนินการตามแผนเป็นระยะๆ
2. จัดทำแผนและกระบวนการส่งเสริมการทำงานของนักศึกษาทั้งแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลา และมอบหมายผู้ดูแลรับผิดชอบแหล่งงานเพื่อสามารถสร้างรายได้และประสบการณ์ให้นักศึกษา





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2567

โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา วิทยอนันต์ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธวัช | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดดี พิพัฒนางกูร | กรรมการ (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงทิพย์ จันทระอ่วม | กรรมการ (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก) |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | กรรมการและเลขานุการ (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก) |

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 15 พฤศจิกายน 2567

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น สัณฐานโดยย่อ)

ประวัติมหาวิทยาลัยเกริก

มหาวิทยาลัยเกริก เปิดดำเนินการครั้งแรกที่อาคาร ก ถนนราชดำเนินกลาง เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดยอาจารย์ ดร. เกริก มังคละพฤกษ์ (พ.ศ. 2458-พ.ศ. 2521) ซึ่งเป็นนักการศึกษาผู้มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจารย์เกริกได้รับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ทางการศึกษาจากวิทยาลัย David & Elkins ประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับจุดมุ่งหมายในการดำเนินการในระยะเริ่มแรกนั้นเพื่อการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความสามารถเป็นพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการเรียนการสอนและประสบการณ์จากการทำงาน นับได้ว่าท่านเป็นคนไทยคนแรกๆ ที่นำการสอนภาษาอังกฤษสมัยใหม่ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ในหลักภาษาและสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนชื่อของสถาบันฯ ตามที่ทางการอนุญาตในขณะนั้นคือ “โรงเรียนภาษาและวิชาชีพ” แต่คนทั้งหลายรู้จักชื่อโรงเรียนของท่านในนาม “โรงเรียนอาจารย์เกริก”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2504 ได้เริ่มจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในแผนกบริหารธุรกิจและการเลขานุการ ซึ่งกำหนดรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับ มศ.5 (ม.8) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 3 ปี (Diploma) ในปี



พ.ศ.2507 ได้เริ่มจัดหลักสูตรอีกระดับหนึ่ง โดยรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับ ม.ศ.3 (ในปัจจุบันเรียกว่า “ม.3”) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอาชีวศึกษา

ปี พ.ศ. 2508 โรงเรียนภาษาและวิชาชีพได้ย้ายไปดำเนินการที่ ตำบลบางด้วน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ในปี พ.ศ. 2509

ต่อมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชนในปี พ.ศ. 2512 ได้อนุญาตให้ภาคเอกชนจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ผู้บริหารโรงเรียนเกริกวิทยาลัยจึงขอจัดตั้งวิทยาลัยเอกชนขึ้นและได้รับอนุญาตให้เปิดสอนตามหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยแยกการบริหารออกจากโรงเรียนเกริกวิทยาลัยเดิม และใช้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเกริก” เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 นับเป็นวิทยาลัยเอกชนกลุ่มแรกของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2530 วิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “วิทยาลัย” เป็น “สถาบัน” มีชื่อว่า สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) โดยมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนสถาบันให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการใหม่ ๆ ของสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โลกยุคไร้พรมแดน โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538

1.3 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์มหาวิทยาลัย

1.3.1 ปรัชญา

มหาวิทยาลัยเกริกมีปรัชญาการศึกษาว่า “ความรู้ทำให้องอาจ” ซึ่งเป็นปรัชญาการศึกษาที่สืบสานเจตนารมณ์ ของ ดร. เกริก มิ่งคละพฤกษ์ ผู้ก่อตั้งสถาบันการศึกษา โดยยึดมั่นตามแนวทางคำสั่งสอนของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า คือ “วิชาวจรณสมปโน” ซึ่งแปลว่าถึงพร้อมด้วยความรู้ดีและความประพฤติดี ซึ่ง ดร. เกริก มิ่งคละพฤกษ์ ได้ให้ความหมายว่า “ความรู้ทำให้องอาจ”

1.3.2 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเกริก ใช้ปรัชญา “ความรู้ทำให้องอาจ” เป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพออกมาใช้สังคม และในการประสาทความรู้ที่จะก่อให้เกิดความองอาจนั้น มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ คือ

- 1) ความรู้ใน “สมบัติผู้ดี” และการประพฤติตนเป็นคนดีของชาติ
- 2) ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใชภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
- 3) ความรู้แตกฉานในวิชาชีพที่ได้เลือกศึกษา
- 4) ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ความรู้และความสำนึกในประวัติศาสตร์โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
- 6) ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับโลกและสังคมอันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

นอกจากความรู้ดังกล่าวแล้วมหาวิทยาลัยเกริกยังมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความคิด มีคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม คุณธรรมที่ทำให้เกิดความองอาจ และความภาคภูมิใจ ก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพชีวิต มี 4 ประการ ได้แก่

- 1) มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-Confidence)



- 2) มีความเคารพตนเอง (Self - Respect)
- 3) รู้จักบังคับใจตนเอง (Self - Discipline)
- 4) รู้จักปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ (Self - Improvement)

1.3.3 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเกริกจะพัฒนาองค์ความรู้เดิมและสร้างเสริมองค์ความรู้ใหม่ด้านสังคมศาสตร์และด้านการบริหารจัดการ

1.3.4 พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเกริกมุ่งมั่นดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน ได้แก่

- 1) พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย มุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
- 3) ให้บริการวิชาการที่ทันสมัยเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและสังคม
- 4) ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.4 เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเกริกและอัตลักษณ์นักศึกษา

1) เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเกริก

ภูมิปัญญาเพื่อสังคม (Wisdom for Society)

2) อัตลักษณ์นักศึกษา

องอาจด้วยความรู้คู่คุณธรรม

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเกริกมีวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะต่างๆ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคีวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม และมีจิตอาสา
- 3) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยพัฒนาตนเองผลิตผลงานวิจัย และตำราที่มีคุณภาพเพื่อยกระดับการเรียนการสอนและให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 4) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับโลกาภิวัตน์
- 5) เพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานและเป็นที่และตอบสนองความต้องการของสังคมยอมรับในระดับสากล



วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามกำหนดการที่ร่วมกันกำหนดไว้ ดังนี้



กำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2567

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30 – 09.00 น.	➤ ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสรุปประเด็นการประเมิน	คณะผู้ประเมิน
09.00 – 11.00 น.	➤ อธิการบดีแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร คณาจารย์/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	➤ ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษา	
	➤ นำเสนอวิทัศน์ค่านิยมมหาวิทยาลัย	
	➤ นำเสนอวิทัศน์รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566	
	ห้องที่ 1 (R.1201) สัมภาษณ์อธิการบดี / รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีและคณบดี	ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ ผศ.ดร.ชเนตติ พิพัฒนางกูร น.ส.วิภารัตน์ คำบัญชา (เลขานุการ) น.ส.นาถตา จินฉกษณ (เลขานุการ)
	ห้องที่ 2 (R.1208) สัมภาษณ์คณาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุน	รศ.ดร.บัญชา วิทยอนันต์ ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม น.ส.สุกัญญา สวัสดิ์นที (เลขานุการ) น.ส.สุวรรณี เกิดเย็นอยู่ (เลขานุการ)
	ห้องที่ 3 (R.1221) สัมภาษณ์ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/ผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช ผศ.จินดา จอกแก้ว นางปรารถนา แก้วสุขโข (เลขานุการ) น.ส.อรอินท์ พรานพนัส (เลขานุการ)
11.00 – 12.00 น.	➤ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาข้อมูลตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการดำเนินงานร่วมกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง



เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	ห้องที่ 1 (R.1201) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ ผศ.ดร.ชนัดดี พิพัฒนางกูร น.ส.วิภารัตน์ คำบัวภา (เลขานุการ) น.ส.นาลดา จินณากฤษณ์ (เลขานุการ)
	ห้องที่ 2 (R.1208) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	รศ.ดร.บัญชา วิทยานันต์ ผศ.ดวงทิพย์ จันทรวม น.ส.สุกัญญา สวัสดิ์สินี (เลขานุการ) น.ส.สุวรรณี เกิดยืนอยู่ (เลขานุการ)
	ห้องที่ 3 (R.1217) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช ผศ.จินดา จอกแก้ว นางปราณนา แก้วสุขโข (เลขานุการ) น.ส.อรอินท์ พรานพนัส (เลขานุการ)
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน-	
13.00 - 14.00 น.	➤ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและภาพรวม (R.1201 เฉพาะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.00 - 16.30 น.	➤ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ➤ รับฟังข้อโต้แย้ง ข้อมูล และข้อเสนอเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย ➤ ผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ➤ ผู้ประเมินกล่าวสรุป ➤ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (R.1201)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ศึกษา สนทนา สัมภาษณ์คณะผู้บริหารระดับสูง และสนทนา สัมภาษณ์คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของแต่ละตัวบ่งชี้ นักศึกษา ศิษย์เก่า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
3. ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนและประเมินความถูกต้อง

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประเมินจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา พร้อมเสนอแนวทางแก้ไข



3. ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจาแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย

สำหรับผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกริก ประจำปี การศึกษา 2566 ปรากฏดังตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50	250.06	3.57	✓	3.57
		70			
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	70%	356	74.48%	✓	5.00
		478			
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30%	45	9.41%	X	0.78
		478			
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.00	25.34	3.62	X	3.62
		7			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.50	33.82	4.83	✓	4.83
		7			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5



5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของสถาบัน	7		7	✓	5
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30	29.95	4.28	X	4.28
		7			
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.89	5.00	3.57	3.87	ระดับดี
2. การวิจัย	3	3.62	5.00	4.83	4.48	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00	4.28	4.76	ระดับดีมาก
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		3.13	5.00	4.23	4.39	ระดับดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมากถึงร้อยละ 74.48 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กระทรวง อว. กำหนด
2. มีแผนส่งเสริมพัฒนาให้ทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง
3. มีระบบการจัดการและการให้บริการนักศึกษาที่ครอบคลุมและหลากหลาย



แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ทบทวนกระบวนการและกลไกการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีโอกาสดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และควรจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP)
2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนเพื่อส่งเสริมการทำงานของนักศึกษาทั้งแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลา กำหนดกระบวนการ ขั้นตอนการทำงานทั้งแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลาให้ชัดเจนและติดตามดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

โอกาสในการพัฒนา

วิเคราะห์สาเหตุของผลการประเมินระดับหลักสูตร ซึ่งมีคะแนนการประเมินที่ลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และควรจัดทำแผนบริหารจัดการหลักสูตรที่ชัดเจน กำกับ ติดตาม รวมทั้ง ประเมินผลเป็นระยะๆ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. สามารถสรรหางบประมาณการวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอกได้จำนวนมาก
2. สามารถพัฒนาวารสารร่วมพักษ์เข้าสู่ TCI ฐาน 1 และมีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ขยายความร่วมมือกับเครือข่ายงานวิจัยเพื่อเพิ่มจำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกให้เพิ่มขึ้น
2. นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและสังคมให้ปรากฏอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมการสร้างงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรม เพื่อสามารถดำเนินการด้านการคุ้มครองสิทธิ ตามระบบและกลไก
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติเพื่อนำผลงานเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายและมีจำนวนมาก และมีโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการโรงเรียนพี่เลี้ยง ทำให้โรงเรียนที่อยู่ในโครงการมีการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง และสามารถพึ่งตนเองได้

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริมและพัฒนาให้ชุมชนเป้าหมายเกิดการรวมกลุ่ม สามารถสร้างผลิตภัณฑ์ สร้างรายได้ของชุมชนได้ด้วยตนเอง
2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมไปขยายสู่ชุมชนในพื้นที่อื่น ๆ



ข้อเสนอแนะ

1. ขยายพื้นที่การบริการวิชาการแก่สังคมให้กว้างขวางขึ้น
2. พัฒนาชุมชนเป้าหมายให้มีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน เข้มแข็ง มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการผสมผสานวัฒนธรรมต่างชาติกับวัฒนธรรมไทยได้อย่างน่าสนใจ
2. สนับสนุนการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านบุคลากรงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. มีเครือข่ายการนำเสนอและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมในเวทีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมที่มีความเป็นนานาชาติจำนวนมาก
4. มีเครือข่ายวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก

โอกาสในการพัฒนา

1. วางแผนการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติอย่างจริงจัง โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการเป็นระยะ ๆ
2. ส่งเสริมให้บุคลากรด้านศิลปะและวัฒนธรรมเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก เพื่อสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป
3. บูรณาการการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่งานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
4. จัดกิจกรรมที่บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมไทยกับวัฒนธรรมของต่างชาติ เช่น ไทย จีน อิสลาม และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. ได้รับการจัดอันดับจาก QS World University Ranking ทำให้มีชื่อเสียง น่าเชื่อถือและสร้างความเชื่อมั่นให้กลุ่มเป้าหมายและสังคมโดยรวม
2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาอย่างเข้มแข็ง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในอย่างต่อเนื่อง มีคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหน่วยงานและระดับสถาบันที่มีความรู้ความสามารถ
4. มีเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน มีการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.)
5. มีตำแหน่งบริหารเพิ่มขึ้นหลายตำแหน่งเพื่อดูแลรับผิดชอบภารกิจต่างๆ และมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติอย่างเต็มภาคภูมิ



6. มุ่งมั่นในการนำเกณฑ์เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx มาบริหารมหาวิทยาลัยในเชิงระบบเพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
7. จัดตั้งสถาบันที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และทันต่อสถานการณ์ ซึ่งจะเกิดโอกาสในการฝึกอบรมและพัฒนาให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้มากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. วางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. ทำผลงานวิจัยที่มี impact สูง และขอทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายในและภายนอกโดยเฉพาะจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมต่อการขึ้นนำเชิงวิชาการในประเด็นสำคัญ ๆ ต่อสังคมและประเทศชาติ
4. เพิ่มการสื่อสาร ภาพลักษณ์ หรือผลงานที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยต่อสังคม และกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ทำทายมากขึ้น อาทิ อบรมเกณฑ์ AUN-QA เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวมทั้ง คณะวิชา/วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ควรใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx ในการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติอย่างมีคุณภาพ

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.39) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบพบว่า ผลการดำเนินงานระดับ “ดีมาก” คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5) และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5) และองค์ประกอบที่ 5 (คะแนนเฉลี่ย 4.76) อนึ่ง สำหรับองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับ “ดี” คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 3.87) และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.39) และเมื่อวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่ามีผลการดำเนินงานระดับ “พอใช้” (คะแนน 3.13) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และด้านผลลัพธ์ (Output) พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.23)

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนและมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน ทั้งด้านวิชาการ และทักษะการทำงานที่สามารถหล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกัน อาทิ การสนับสนุนงบประมาณการ



จัดกิจกรรมตามวัฒนธรรมประเพณี การจัดกีฬาสามัคคี การจัดอบรม สัมมนา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จาก การที่มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัด (Strength Weakness Opportunity Threat : SWOT) ส่งผลให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อจำกัดต่างๆ ที่นำไปสู่การกำหนด กลยุทธ์การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยแบบก้าวกระโดด ทั้งด้านการเปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่ การปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย การทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และอื่นๆ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารการเงินและงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดย ทำการศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร และนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผน บริหารจัดการ ด้านงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริม และพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยการจัดอบรม สัมมนา การสนับสนุนทุนวิจัย หรือ การทำผลงานทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ที่ได้รับการยอมรับ การมีคณะกรรมการ ส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ การมีโครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ให้สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการแก่สังคม และ 4) การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร อย่างเพียงพอและเหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ(MOU) กับ มหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศซาอุดีอาระเบีย อินโดนีเซีย และอีกหลายประเทศ ทำความ ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในประเทศไทย เปิดสอนหลักสูตรภาษาจีน ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และ ภาษาอาหรับ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีสำนักหอสมุดที่ ทันสมัย รวมทั้งหนังสือ และสื่อต่างๆ ที่หลากหลายตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับองค์กรภายนอก ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อชุมชน และสังคม รวมทั้งสามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาคผนวก



อนึ่ง เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 มีข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้าน มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก คณาจารย์ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต โดยแบ่งการสัมภาษณ์เป็นห้องต่างๆ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรดังกล่าว โดยมีประเด็นการสัมภาษณ์เพื่อสามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงมหาวิทยาลัย ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารที่เข้ารับการสัมภาษณ์

1. รศ.ดร.พนิต เข้มทอง	อупนายกสภามหาวิทยาลัยเกริก
2. รศ.สุพัฒน์ อีระเวชเจริญชัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. Mr.Li Shaoyun	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
4. ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
5. Mr.Ming Hsun Hsieh	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
6. Mr. Luo Yong	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน
7. Dr.Wang Shang Wen	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติศิลปะ
8. Dr.Wong Wong Ming	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายวิจัย
9. ดร.ธัญญพิชชา อติวัฒน์วงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
10. ดร.ยุวดี ไวทยะโชติ	ผู้อำนวยการสถาบันการจัดการความปลอดภัยแห่งมหาวิทยาลัยเกริก
11. ดร.บุญส่ง ชลธร	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยไทย-จีน-อาเซียน

คำถามที่ 1 จากการที่มหาวิทยาลัยประสบวิกฤติด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง มหาวิทยาลัยมีมาตรการในการแก้ปัญหาอย่างไร และสาเหตุที่มีนักศึกษาจีนเข้ามาเรียนเป็นจำนวนมาก มาจากปัจจัยใด

มหาวิทยาลัยแก้วิกฤติโดยการนำนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามาศึกษา เนื่องจากประเทศจีนไม่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการเรียนได้ทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันมีนักเรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประมาณ 11 ล้านคน แต่ประเทศจีนสามารถรองรับนักเรียนได้ประมาณ 5 ล้านคน ดังนั้น ผู้ปกครองจึงจำเป็นต้องส่งบุตรหลานเรียนที่ต่างประเทศ อาทิ ประเทศแถบทวีปยุโรป ประเทศสหรัฐอเมริกา หรือประเทศออสเตรเลีย แต่ค่าครองชีพค่อนข้างสูง จึงนิยมส่งบุตรหลานเรียนมหาวิทยาลัยใน ASEAN ได้แก่ ประเทศไทย มาเลเซีย หรือสิงคโปร์ อีกทั้ง ประธานาธิบดี Xi Jinping ได้สนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาของประเทศในแถบอาเซียน ซึ่งรวมถึงประเทศไทยมีนักศึกษาชาวจีนเข้ามาศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์บริการนักศึกษาที่ประเทศจีน ทำหน้าที่ด้านการตลาด การประสานงาน และให้ความช่วยเหลือนักศึกษาทำให้นักศึกษามาเรียนที่ประเทศไทยได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพภายใต้การดูแลที่อบอุ่น อีกทั้ง ยังมีศูนย์บริการนักศึกษาจำนวนมากในประเทศจีนทำให้มีนักศึกษาจีนเข้ามาศึกษาเป็นจำนวนมาก และเหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่งคือ และจากการที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจาก QS World University Ranking จึงเป็นตัวชี้วัดคุณภาพการบริหาร จัดการด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นและตัดสินใจศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเกริก



สำหรับด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยและคณะวิชา/วิทยาลัย ได้จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา สรรหาคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ของกระทรวง อว. และมีสัดส่วนที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสมกับนักศึกษา นอกจากนั้น ยังมีการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อเข้ามาเข้าศึกษา ส่วนด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานดูแลช่วยเหลือ และให้บริการนักศึกษาเป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษามีความประทับใจ นักศึกษาจึงนิยมเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเกริกเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้น จากการที่มหาวิทยาลัยมีวิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ และมีนักศึกษาจาก 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้มาเรียนเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้ทุนการศึกษา นักศึกษาอิสลามจาก 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้นักศึกษามีความรู้ อดทนอดกลั้นของครอบครัว สามารถประกอบอาชีพ เลี้ยงตัวเองได้ และมีส่วนช่วยลดปัญหาความขัดแย้งและความไม่สงบในพื้นที่ได้มาก

คำถามที่ 2 มหาวิทยาลัยมีวิธีการในการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการอย่างไรเนื่องจากมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างไร

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวเป็นสำคัญ โดยได้ส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ อาทิ งานวิจัย มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนวิจัยซึ่งเป็นงบประมาณของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการขอรับทุนวิจัยภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีคณะวิชา/วิทยาลัย และสถาบันวิจัยและนวัตกรรมเป็นผู้ขับเคลื่อน นอกจากนั้น ยังสนับสนุนทุนการทำหนังสือ ตำรา และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มีการมอบรางวัลเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่นอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีโครงการจัดตั้งสำนักใหม่คือ สำนักส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้ขับเคลื่อน ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และทักษะให้คณาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการ การมีคณะกรรมการวิจัยในมนุษย์เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินความปลอดภัยรวมถึงความเหมาะสมในการดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการวิจัยของคณาจารย์ไม่เป็นอันตรายหรือก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมวิจัย นอกจากนั้น คณะกรรมการได้เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ โดยควรมีเกณฑ์กำหนดว่าภายในปีอาจารย์ต้องตีพิมพ์บทความขึ้นต่ำจำนวนเท่าใด และมหาวิทยาลัยจะมีมาตรการอย่างไรหากไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้ง ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น

คำถามที่ 3 มหาวิทยาลัยมีมาตรการในการดูแลนักศึกษาอย่างไร

มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหารได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงลักษณะทางกายภาพให้สวยงาม น่าเรียน ปรับปรุงและเพิ่มห้องเรียน ห้องปฏิบัติให้เพียงพอกับการเรียนรู้ และสนับสนุนงบประมาณในการสร้างเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษา ซึ่งประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คือ Mr. Wang Changming มีประสบการณ์ด้านการบริหารและด้านการศึกษามากกว่า 20 ปี และยังมีความเชี่ยวชาญในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ ประเทศไทย จีน สิงคโปร์ และเกาหลีใต้ เป็นต้น นอกจากนั้น มหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีหน่วยงานและศูนย์บริการนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ เช่น ศูนย์บริการวิชาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ สำนักงานการต่างประเทศ ที่ปรึกษาหอพัก และทีมกฎหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกและดูแลนักศึกษาให้อบอุ่นและปลอดภัย



คำถามที่ 4 มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการดำเนินการอย่างไรเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากขึ้น

มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การจัดอบรม สัมมนา การประชุม การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การกีฬาและสันทนาการ การแนะแนวการศึกษา การทำ MOU การศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง โดยประชาสัมพันธ์ใน Social Media ต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชน ได้แก่ Web site มหาวิทยาลัยเกริก Facebook Instagram การทำคอนเทนต์ใน Tiktok เพื่อเผยแพร่กิจกรรมและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ จากการทำมหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจาก QS WORLD UNIVERSITY RANKING 2025 โดยได้รับการจัดอันดับที่ 5 ของประเทศไทย และลำดับที่ 141 ของเอเชีย และติดอันดับ 1 ใน 150 มหาวิทยาลัยชั้นนำในเอเชียเป็นเวลา 3 ปี ติดต่อกัน และได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเอกชนในอาเซียน ประจำปี 2025 โดยได้ลำดับที่ 3 และอื่นๆ อีกหลายรางวัล ซึ่งฝ่ายสื่อสารองค์กร ได้ประชาสัมพันธ์ในสื่อต่างๆ เพื่อทราบโดยทั่วกัน

คำถามที่ 5 มหาวิทยาลัยมีมาตรการด้านคุณภาพอาจารย์อย่างไร

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับภูมิการศึกษา ประสบการณ์และคุณภาพของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ โดยจะพิจารณารับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร และยึดถือหลักเกณฑ์ของกระทรวง อว. เป็นสำคัญ อาทิ ด้านคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และผลงานทางวิชาการทั้ง ตำรา หนังสือ บทความวิจัย บทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ทำ MOU เพื่อแลกเปลี่ยนคณาจารย์ที่มีชื่อเสียง ในแต่ละสาขาวิชาบรรยายพิเศษให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และมุมมองใหม่ ๆ กับอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายโดยตรง

กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและผู้ใช้บัณฑิตที่เข้ารับการสัมภาษณ์

“ศิษย์ปัจจุบัน”

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. นางสาวมินตรา จันทรขาว | วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ
(สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม) |
| 2. นางสาวกิตติมา อรุณพลทรัพย์ | วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ
(สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม) |
| 3. นางสาวนภัสวรรณ มณีวงศ์ | วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ
(ป.โท สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม) |
| 4. ว่าที่ร้อยตรี พีรวัส ไทยบำรุง | วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ
(ป.โท สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม) |
| 5. นางสาวปาริชาติ พัฒนสง | วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน |
| 6. นางสาวกชณา ชนะปลื้ม | วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน |
| 7. นายนุรฮัยมีน ดือราเล็ง | คณะนิติศาสตร์ (ระดับปริญญาตรี) |
| 8. นายธนเสกฐ์ ตุ่มทอง | คณะนิติศาสตร์ (ระดับปริญญาโท) |
| 9. Mr.Han Wenxuan | วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาโท) |
| 10. Ms.Yang Yi | วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาโท) |



11. Mr.Ye Zongze	วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาตรี)
12. Mr.Sun Haojie	วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาตรี)
13. นายพงษ์พัฒน์ พรหมจันทิก	คณะศิลปศาสตร์ (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)
14. นางสาวทิพวรรณ อุบลี	คณะศิลปศาสตร์ (สาขาวิชาสาธารณสุขบัณฑิต)
15. นายเก้าโชติ วงศ์กำภู	คณะศิลปศาสตร์ (สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่)
16. นางสาวแพรวา หมั่นกุล	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการบิน)
17. นางสาวณิชา ธนาภายพล	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาบัญชี)
18. นายชนม์ชนก เพียรพิจารณ์	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์)
19. นางสาวอารีรัตน์ เชียงแมน	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์)
20. นางสาววาสนา พุฒธา	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
21. ร้อยโทประหยัด แก่นเกษ	วิทยาลัยสื่อสารการเมือง (หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต)
22. นายณัฐกฤต เกิดกุลกิตต์	วิทยาลัยสื่อสารการเมือง (หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)

ศิษย์ปัจจุบันแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ดังนี้

● ด้านห้องเรียนและระบบสารสนเทศ

- อุปกรณ์การเรียนการสอน อาทิ คอมพิวเตอร์ได้รับการพัฒนาดีขึ้นมาก แต่บางครั้งคอมพิวเตอร์มีปัญหาบ้าง ต้องการให้เจ้าหน้าที่แก้ไขด้วยความรวดเร็ว เพื่อมิให้เสียเวลาในการเรียน
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยเพิ่มความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต
- จากการที่มีนักศึกษาจีนมาศึกษาเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้นักศึกษาไทยต้องย้ายห้องเรียน และบางช่วงเวลาต้องเรียนระบบออนไลน์ ทำให้ได้รับความรู้ไม่เต็มที่เหมือนกับการเรียนในชั้นเรียน
- บางรายวิชามีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวนมากทำให้ห้องเรียนคับแคบ

● ด้านอาคารสถานที่

- ควรมีมาตรการห้ามมิให้นักศึกษาสูบบุหรี่ในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาจีนซึ่งนักศึกษาบางคนแพ้กลิ่นบุหรี่
- ควรเพิ่มที่จอดรถให้มากขึ้น
- ห้องเรียนยังไม่ทันสมัยและควรปรับปรุงห้องน้ำให้สวยงาม สะอาดและทันสมัยทุกห้อง

● ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

- นักศึกษาไทยและนักศึกษาวิทยาลัยอิสลามกรุงเทพ ต้องการให้คณะฯ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การศึกษาดูงานสถานที่จริงที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาให้มากขึ้น
- นักศึกษาสาขาวิชาการเงินอิสลาม ต้องการให้หลักสูตรมีรายวิชาด้านการเงินเพิ่มขึ้น และต้องการให้จัดทัศนศึกษาดูงานที่สอดคล้องกับหลักสูตรให้มากขึ้น
- นักศึกษาวิทยาลัยสื่อสารการเมือง ต้องการให้วิทยาลัยจัดทัศนศึกษาดูงานที่ตรงกับหลักสูตรหรือเกี่ยวกับด้านสื่อสารการเมือง เช่น การศึกษาดูงานที่รัฐสภา
- นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ แจ้งว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย แต่ต้องการให้เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับคดีอาญา การประนีประนอมยอมความ และลักษณะพยาน
- นักศึกษาจีน หลักสูตรดนตรีและเต้นรำ ต้องการให้มีห้องฝึกปฏิบัติ และควรเน้นให้มีการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเสริมการสอน และจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม



- นักศึกษาจีนต้องการให้หลักสูตรเปิดโอกาสในการเลือกรายวิชาเรียนได้อย่างอิสระ และควรกำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติงานจริงในประเทศไทย
- นักศึกษาจีนต้องการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ แต่มักพบปัญหาเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่เข้าร่วมเต็มจึงไม่สามารถเข้าร่วมได้
- นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน ต้องการให้มีห้องปฏิบัติการการบิน (Mock up) ที่เสมือนจริง เพื่อมีโอกาสฝึกปฏิบัติงานจริง ทำให้มีความรู้และทักษะ ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นมี Mock up ที่ทันสมัยให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์
- นักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ แจ้งว่ามหาวิทยาลัยไม่มีห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริง
- นักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ แจ้งว่า อาจารย์ในสาขามีจำนวนน้อยและต้องการให้มีอาจารย์ต่างชาติมาประจำหลักสูตรเพื่อสามารถฝึกทักษะการสนทนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาและสร้างชื่อเสียงให้มากขึ้น เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น
- ตำราเรียนของหลักสูตรยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะของหลักสูตรการบริหารธุรกิจอิสลาม

รายชื่อศิษย์เก่าที่เข้ารับการสัมภาษณ์

1. ดร.สุวิทย์ คล่องแคล่ว	คณะบริหารธุรกิจ
2. ดร.ฐิติชา ผ่องไพบูลย์	คณะศิลปศาสตร์
3. ว่าที่ร้อยตรีพัฒน์ภูมิ อังคสิงห์	คณะนิติศาสตร์
4. ดร.ประยุทธ์ ประเทศเสนา	วิทยาลัยสื่อสารการเมือง
5. Mr.Wu yixi	วิทยาลัยนานาชาติ

ศิษย์เก่าได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ดังนี้

- หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะหลักสูตรออนไลน์ มีประโยชน์สามารถเรียนด้วยและทำงานด้วย ทำให้มีรายได้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
- อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่สอนทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์และสามารถนำความรู้ประยุกต์กับการทำงานได้
- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาจากอดีตจนถึงปัจจุบันและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทั้งด้านภาพลักษณ์ อาคารสถานที่ รู้สึกภูมิใจที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกริก
- อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา ดูแล สร้างความอบอุ่นและความผูกพันกับนักศึกษาทำให้ประทับใจและอยากศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- ต้องการให้ปรับปรุงที่จอดรถให้มีมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยยังมีชื่อเสียงไม่มากนัก ดังนั้น ควรประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมทางวิชาการ กีฬา การจัดประกวด แข่งขัน การบริการสังคม และอื่นๆ ที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างชื่อเสียงและภาพพจน์ที่ดีให้มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยเน้นการสอนทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง



-คณาจารย์ของวิทยาลัยนานาชาติ ติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

รายชื่อผู้ใช้บัณฑิตที่เข้ารับการสัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Mr.Cui Guangming | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 2. นางสาววิภาวีร์ ประทุมสวัสดิ์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 3. นายจรรยวรรช กิจเบญจะ | คณะนิติศาสตร์ |
| 4. Mr. Chen Yixian | วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน |

ผู้ใช้บัณฑิตได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ดังนี้

- บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในวิชาชีพ สามารถทำงานได้ดี
- บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้เร็ว มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานที่ดี รู้จักการบริหารจัดการงานอย่างเป็นระบบ
- เพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เพื่อสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเพิ่ม value ให้กับนักศึกษา

กลุ่มที่ 3 อาจารย์/เจ้าหน้าที่ที่เข้ารับการสัมภาษณ์

บุคลากรสายอาจารย์

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1. อาจารย์ประพันธ์ แก้วคำ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 2. อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาม | คณะบริหารธุรกิจ |
| 3. อาจารย์ดร.ปัญญนิสาธ องค์กรปัญญกุล | คณะนิติศาสตร์ |
| 4. อาจารย์ Dr. Xi Dehua | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 5. อาจารย์ดร.สรวิฐ และชน | วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ |
| 6. อาจารย์จิระรัตน์ โพธิ์กระจำ | วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน |

บุคลากรสายเจ้าหน้าที่

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. นางสาว อุ่นวิเศษ | สำนักหอสมุด |
| 2. นางสาวนันทณัฐ รัตนพลานนท์ | สำนักงานบริหารการศึกษารออนไลน์ |
| 3. นางสาวเมตตา งามประเสริฐ | สำนักทรัพย์สิน |
| 4. นายรัตน์ วงษ์บุญหนัก | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 5. นายสิริชัย รัตตะรังสี | สำนักอธิการบดี |
| 6. นายพลวัฒน์ เร่งริบ | สำนักกิจการนักศึกษา |
| 7. นางสาวรุ่งอรุณ คงเรือง | สถาบันวิจัยและนวัตกรรม |



บุคลากรจากสายอาจารย์และสายสนับสนุนได้แสดงความคิดเห็นจากการตั้งคำถามของประธาน ดังนี้

คำถามที่ 1. ความคาดหวังในการทำงานที่มหาวิทยาลัยเกริก

คณาจารย์

- คาดหวังด้านการงานเชิงรุก การเปิดหลักสูตรใหม่ ซึ่งขณะนี้ได้เปิดดำเนินการแล้ว 3 หลักสูตร ต้องการสร้างสิ่งใหม่ ๆ โดยวิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพเป็นวิทยาลัยเดียวในประเทศไทย ที่มี 3 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทำให้วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ อยู่ในอันดับต้นๆ ของประเทศ ภายใน 5 ปี ทำให้ผู้บริหารและคณาจารย์มีความภาคภูมิใจ

- คาดหวังส่วนตัวคือ ขณะนี้ได้รับทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัย และคาดหวังที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม สำหรับด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยบริหารจัดการค่อนข้างล่าช้า การแจ้งให้ดำเนินการเรื่องต่างๆ หรือการขอเอกสารเพิ่มเติมช้า ไม่ทันการณ์ทำให้เสียโอกาส

- อาจารย์คณะนิติศาสตร์ ตอบว่า ความตั้งใจมุ่งมั่นในการเข้ามาทำงาน คือการทำงานวิชาการ ส่วนงานสอนนั้นต้องการใช้ความรู้และประสบการณ์สอนนักศึกษาไทย และมีความหวังว่าจะได้สอนนักศึกษาชาวต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ และต้องการงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

สายสนับสนุน

- มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน เดินทางสะดวก มีเงินเดือน ได้เลี้ยงดูครอบครัว การมาทำงานได้พบเพื่อนร่วมงานที่ดี ทำงานด้วยความสุข ถึงแม้ว่าเงินเดือนจะน้อย ไม่มีการปรับเงินเดือนมานาน รายได้ไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพ คาดหวังอยากจะให้มหาวิทยาลัยปรับเงินเดือน ถึงแม้ว่าจะเหลือเวลาอีกไม่นานจะเกษียณอายุแล้ว ก็อยากได้เงินเดือนเพิ่มขึ้น และน้องๆ ที่กำลังสร้างครอบครัวก็จะเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

- บุคลากรฝ่ายทรัพยากรมนุษย์แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่าเคยทำงานที่มหาวิทยาลัยและได้ลาออกและคาดหวังว่าหากตนเองมีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยขอให้ได้กลับมาทำงานอีกครั้ง และได้กลับมาทำงานตามที่ตั้งใจไว้ และได้กล่าวเสริมเรื่องเงินเดือนว่าผู้บริหารไม่ได้คำนึงสนใจ และขอแจ้งข่าวว่าด้านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพผู้บริหารได้เพิ่มให้เป็น 6% และ 8% ตามลำดับ และปรับระยะเวลาการเข้าระบบ ซึ่งในอดีตต้องทำงานครบ 3 ปี จึงจะเข้าระบบได้ แต่ปัจจุบันเมื่อเข้าสู่ปีที่ 2 ก็สามารถเข้าระบบได้แล้ว ส่วนค่ารักษาพยาบาลมหาวิทยาลัยจะเพิ่มขึ้นให้ตามลำดับ ซึ่งจะเริ่มเดือนพฤศจิกายน 2567 เป็นต้นไปส่วนค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร มหาวิทยาลัยจะเพิ่มขึ้นตามลำดับอายุงาน โดยมหาวิทยาลัยไม่ได้คำนึงสนใจและจะพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

- ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ เสริมเรื่องการขอทุนวิจัยว่ามหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนให้ตามเกณฑ์ และมีอาจารย์ขอทุนอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักฯ ได้สนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น และมีการจัดลิขสิทธิ์โดยแบ่งรายได้ระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้เขียน



คำถามที่ 2 ปัจจัยที่บุคลากรลาออกหรือมีอัตราคงอยู่ที่น้อยลงคือเงินเดือนไม่ขึ้นหรือขึ้นน้อย ทุนอุดหนุนวิจัยเพียงพอไหม กระบวนการขอดำเนินการยากหรือไม่ การ support ดีหรือไม่

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยมีเพียงพอ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีประกาศและระเบียบที่ชัดเจน การเบิก-จ่ายเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบเวลา แต่ปัญหาที่พบบ่อย คือ อาจารย์บางคนมีภาระการสอนมาก จึงไม่สามารถทำวิจัยหรือแต่งตำราได้ อีกทั้ง ยังต้องทำหน้าที่แนะแนวการศึกษาด้วย

คำถามที่ 3 จุดแข็งของมหาวิทยาลัยเกริกคืออะไร

สายวิชาการ

- ความเป็นพหุวัฒนธรรม และความโดดเด่นด้านภาษาจีน และภาษาอังกฤษที่เข้มแข็ง และล่าสุดมีภาษาอาหรับทำให้ภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยมีความเป็นนานาชาติ มีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้นมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

- อาจารย์และนักศึกษามีความหลากหลายทางเชื้อชาติ มีการแลกเปลี่ยนการใช้ชีวิต และหลักสูตรก็มีความหลากหลายเช่นเดียวกัน

- การมีสาขาวิชา และคณาจารย์ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นจุดแข็งที่สามารถนำไปสร้างเป็นศูนย์หรือนวัตกรรมแห่งใหม่ รวมถึงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ซึ่งเป็นโลกที่ไร้พรมแดน

สายสนับสนุน

- การมีคณาจารย์และนักศึกษาหลากหลายเชื้อชาติ หลายวัฒนธรรม เป็นภาพพจน์ที่ดีของมหาวิทยาลัย และมีส่วนทำให้คณาจารย์และบุคลากรมีโอกาสเรียนรู้และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างกัน มีโอกาสเห็นการทำงานของแต่ละศาสนา แต่ละช่วงวัย เห็นความแตกต่างในการทำงาน รวมถึงวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ จากการเติบโตอย่างรวดเร็วของมหาวิทยาลัย

- มีการจัดซื้อฐานข้อมูล Scopus และการใช้ E-book เพิ่มขึ้น นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังมีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เอื้อประโยชน์ต่อกัน อาทิ การมีข้อตกลงระหว่างสำนักหอสมุดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในการยืมคืนหนังสือข้ามสถาบัน ทำให้นักศึกษาและคณาจารย์มีโอกาสค้นคว้าความรู้ต่างๆ ที่ต้องการได้สะดวกและรวดเร็ว

- วารสารร่วมพหุวัฒนธรรม มีคุณภาพ น่าเชื่อถือและอยู่ใน TCI ฐาน 1 ที่ได้รับการยอมรับของสถาบันการศึกษาต่างๆ

- มหาวิทยาลัยมีความประวัติความเป็นมายาวนาน เก่าแก่ น่าเชื่อถือ

- สังคมในมหาวิทยาลัยอบอุ่น เปรียบเสมือนครอบครัว มีความยึดหยุ่นสูง ทำงานด้วยความสบายใจ



3. ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนา ปรับปรุงอะไรบ้าง

สายอาจารย์

- ด้านการแนะแนวการศึกษา การที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์ออกแนะแนวการศึกษา นับว่าเป็นเรื่องดีที่อาจารย์ได้พบกับนักศึกษาเป้าหมาย แต่การไปแนะแนวการศึกษานั้นอาจารย์ส่วนใหญ่ดูแลรับผิดชอบหลายหลักสูตร อาจกระทบกับการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์จะต้องปรับเปลี่ยนเวลาหรือหาเวลาเรียนเพิ่ม ซึ่งหากมหาวิทยาลัยมีทีมแนะแนวโดยตรงจะดีมาก เนื่องจากจะไม่ส่งผลกระทบต่อการสอน และกล่าวเสริม เรื่องการขึ้นเงินเดือนว่ามหาวิทยาลัยควรพิจารณาเร่งด่วน ส่วนบรรยากาศการทำงานภายในมหาวิทยาลัยดีมากอบอุ่นเหมือนพี่กับน้อง และมีความคาดหวังเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ

สายสนับสนุน

- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กระบวนการเดินเอกสาร รวมถึงเรื่องอื่นๆ แม้ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก แต่ ปี 2566 - 2567 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ MIS และได้ทดลองระบบ ทั้งกระบวนการ ผลลัพธ์ และภายในปี 2567 จะมีการพัฒนาโดยเปิดให้ใช้ระบบทั้งของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ แยกฝ่าย แยกหน่วยงาน และจะเปิดให้ทดลองใช้เพื่อปรับปรุง พัฒนาต่อไป และในอนาคตระบบสารสนเทศต่างๆ จะถูกนำมาใช้มากยิ่งขึ้น

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านกีฬาเหมือนในอดีต ซึ่งมีกีฬาหลายประเภท และได้รับการจัดอันดับที่ดี ปัจจุบันมีนักศึกษาต่างชาติสนใจด้านกีฬาเป็นจำนวนมาก แต่มีปัญหาด้านการสื่อสาร ทำให้ไม่สามารถสมัครได้ในหลายๆ ประเภทกีฬา ดังนั้น ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการให้ความรู้เกี่ยวกับกีฬา การแข่งขัน การใช้สถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น การติดป้ายให้ความรู้ ต้องการให้เพิ่มตารางเวลาการใช้บริการการเล่นกีฬาที่ชัดเจน และต้องการงบประมาณสนับสนุนการแข่งขันกีฬาให้มากกว่านี้

- บุคลากรบางรายกล่าวว่าทำงานมานาน ไม่มีความคาดหวังอะไรเป็นพิเศษ ขอเพียงให้มีงานทำ มหาวิทยาลัยได้หล่อหลอมให้เติบโต และเห็นการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก ต้องการให้มหาวิทยาลัยขึ้นเงินเดือน ทำงานมานาน งานหนักแต่เงินเดือนค่อนข้างต่ำ เมื่อชาวจีนเข้ามาบริหารงานได้รับวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย และการทำงานกับชาวจีนไม่มีข้อจำกัด ทุกอย่างต้องรวดเร็ว และแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ ทำให้ทุกคนกระตือรือร้น และพยายามทำงานอย่างสุดความสามารถ

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับเงินเดือนเพื่อทำให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หากมีความสุขก็จะส่งผลดีต่อการทำงาน และหากเพิ่มค่าครองชีพ เพิ่มสวัสดิการต่างๆ ด้วยจะดีมาก

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยหาที่จอดรถเพิ่มขึ้น

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการเดินเอกสาร เนื่องจากเมื่อส่งเอกสารแล้ว อาทิ เอกสารด้านการเงินเมื่อส่งเรื่องแล้ว ถ้าไม่มีปัญหาหรือไม่มีการแก้ไขใด ๆ ฝ่ายที่รับข้อมูลควรจะส่งต่อตามลำดับ ไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ต้นเรื่องต้องมารับเรื่องและส่งต่อเอง เพราะทำให้เสียเวลา เกิดความล่าช้าในการส่งเอกสาร บางครั้งเอกสารอาจสูญหายทำให้เสียเวลาทำใหม่ แต่ทราบว่ามหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาระบบการทำงานใหม่โดยใช้ระบบไอที เช่น ระบบงานทะเบียน การเงิน การเบิกจ่าย/การจัดซื้อ ซึ่งน่าจะทำให้ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

- ต้องการให้เพิ่มกีฬาเพื่อสุขภาพ และสนามกีฬากลางแจ้งเพื่อให้บุคลากรมีสุขภาพแข็งแรง



คำถามที่ 4 การวัดความสุขในการทำงาน 1 เต็ม 10 คะแนน

- วิทยาลัยนานาชาติ ให้คะแนนเต็ม 10 คะแนน เพราะใช้เวลาในการทำงานที่มหาวิทยาลัยเกริกมีความสุขเหมือนทำงานกับครอบครัว

- วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ ให้ 8 คะแนน เพราะอีก 2 คะแนน คือ การประสานงานภายในคณะ ที่อาจมีปัญหา มีความล่าช้า ซึ่งต้องคอย ๆ แก้ปัญหา แต่มีความสุขในการสอนมาก

- คณะนิติศาสตร์ ให้ 8 คะแนน มีความสุขในการสอน การทำวิจัย มีความภาคภูมิใจ ส่วนอีก 2 คะแนน ติดขัดเรื่องกระบวนการทำงาน

- สำนักวิชาการ ให้ 9.5 คะแนน อีก 0.5 คะแนน เป็นการทำงานของตัวบุคคลที่อาจส่งผลต่อการทำงานเล็กน้อย แต่มักจะคิดบวก จึงไม่มีปัญหาใดๆ

- ฝ่ายอาคารสถานที่ ให้ 8 คะแนน เพราะอีก 2 คะแนน เป็นงานที่ต้องแก้ปัญหา ซ่อมสร้าง และบริการ ซึ่งมี 2 ส่วน ส่วนแรก คือ แก้ปัญหาที่ทำไม่ทันและบางเรื่องแก้ไม่ได้ ส่วนที่สองคือการบริหารจัดการตามขั้นตอนที่อาจล่าช้าหรือติดขัดบ้าง

5. คำนิยาม มหาวิทยาลัยเกริกเป็นอะไรกับชีวิตเรา

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| - ตัวแทนสำนักอธิการบดี | เกริกคือบ้าน |
| - ตัวแทนวิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ | ครึ่งหนึ่งของชีวิต |
| - ตัวแทนคณะนิติศาสตร์ | จุดเริ่มต้นของการพัฒนาวิชาการ |
| - ตัวแทนคณะบริหารธุรกิจ | ส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต slice of life |
| - ตัวแทนสถาบันวิจัยและนวัตกรรม | ที่ทำงาน ให้ประสบการณ์ พัฒนาตัวเอง |
| - ตัวแทนสำนักกิจการนักศึกษา | สถานที่เพื่อการดำรงชีพ |
| - ตัวแทนวิทยาลัยนานาชาติ | การพัฒนาตัวเอง เพื่อให้ทันต่อ |
| | สถานการณ์ปัจจุบัน |



ลงนาม ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ)

ลงนาม กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา วิทยอนันต์)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรอิฐาสน์)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตติ พิพัฒนางกูร)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงทิพย์ จันทรอ่วม)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว)



