

วิทยาลัยนานาชาติ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา

ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

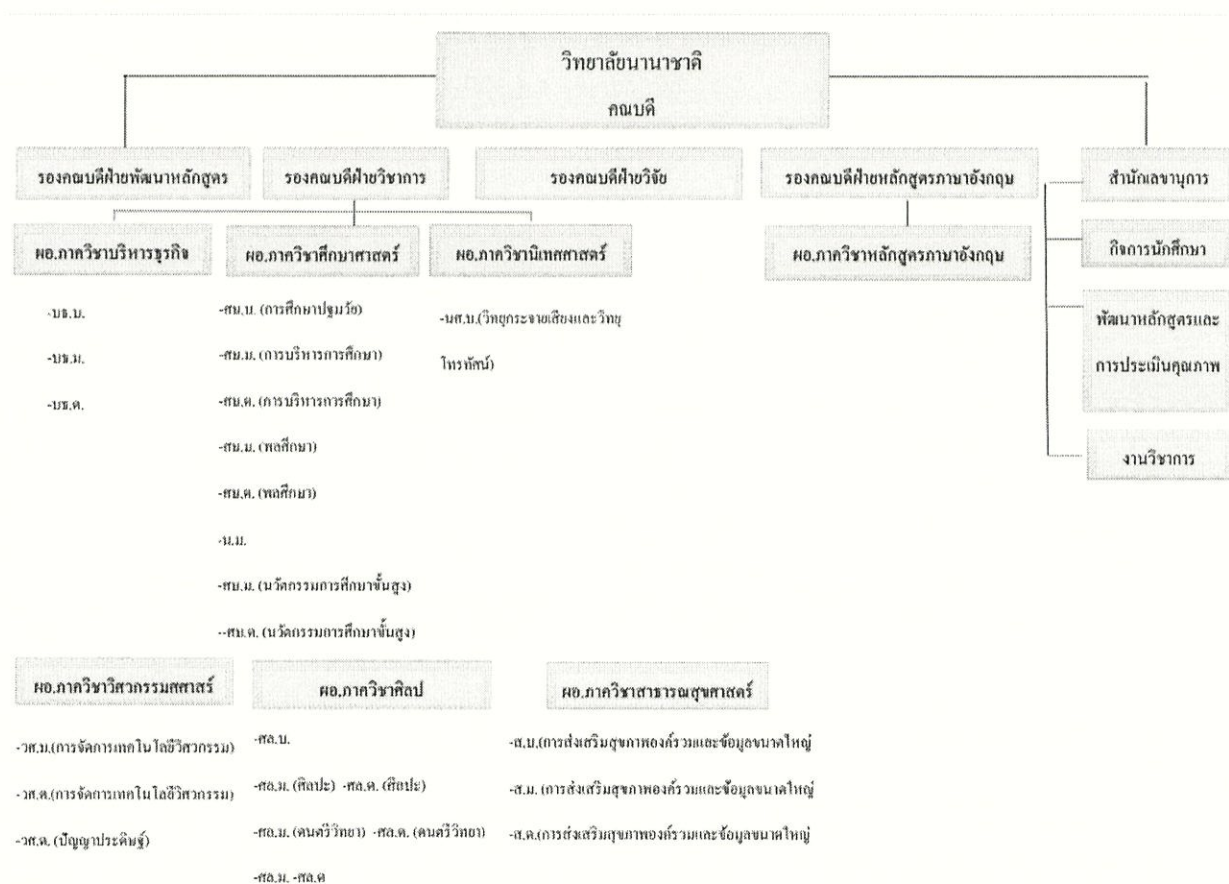
1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ณ เลขที่ 3 มหาวิทยาลัยเกริก
ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ

- 1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- 2) เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะวิชาชุดปัจจุบัน

- | | |
|----------------------|---|
| 1. DR.LI LIGUANG | ประธานคณะกรรมการฝ่ายบริหารวิทยาลัยนานาชาติ |
| 2. DR.XIE SEN | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 3. Dr.John.Walsh | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติหลักสูตรภาษาอังกฤษ |
| 4. DR.WONG WONG MING | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายวิจัยและผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจ |
| 5. DR.LIN, YU-CHIH | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการหลักสูตรศิลป |
| 6. DR.CHEN SHIH-MING | รองผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา |
| 7. DR.LIAO, BOI-YEE | ผู้อำนวยการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ |
| 8. DR.LEE SHIH-PIN | ผู้อำนวยการหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ |

9. DR.HSIEH, MING-HSUN	ผู้อำนวยการหลักสูตรนิติศาสตร์
10. DR.CHERNG YING	รองผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ปริญญาตรี)
11. DR.YU HAN-HSING	รองผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจ
12. DR.WANG SHANG WEN	รองผู้อำนวยการหลักสูตรศิลป
13. MR.YANG BAI	รองผู้อำนวยการหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ปริญญาตรี)
14. Mr.Chen Yixian	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
15. Mr.Zhang Wenzheng	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
16. ดร. กอบกุลยา งามเจริญมงคล	หัวหน้าฝ่ายการประกันคุณภาพและพัฒนาหลักสูตร
17. นางสาวชลลดา เฉิน	เลขานุการวิทยาลัยนานาชาติ

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.87 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 5 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 4.37 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านสันถนาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่หลากหลายให้กับนักศึกษา
2. คณะมีระบบการดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดและมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณะ ส่งผลให้นักศึกษามีความรักผูกพันกับคณาจารย์ คณะ และมหาวิทยาลัย
3. คณะมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย ให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างการศึกษาในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ขยายประเภทกิจกรรม เพิ่มกิจกรรมที่เน้นทักษะอาชีพ เช่น การสัมมนาหรือเวิร์กช็อปที่เชื่อมโยงกับตลาดงาน
2. การประเมินผลกิจกรรม สร้างระบบติดตามและประเมินผลกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อวัดผลกระหน้ต่อการพัฒนาทักษะและคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ถือว่าดี สามารถสร้างชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ
2. มีความสามารถในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาระดับฐานข้อมูลวิจัย ซึ่งช่วยส่งเสริมการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
3. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มุ่งเน้นการทำงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการสร้างประโยชน์และความรู้สึกเป็นเจ้าของให้กับชุมชน
2. สร้างเครือข่าย ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การวิจัยมีความหลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน
3. การสนับสนุนการวิจัย จัดให้มีทุนสนับสนุนหรือการแข่งขันการทำวิจัยสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยมากขึ้น
4. ควรมีการจัดสรรทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มีสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดโอกาสในการพัฒนาและสนับสนุนการวิจัยในหลายสาขา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบริการวิชาการสามารถเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆเป็นวงกว้างขึ้น
2. คณะมีการสนับสนุนให้หลักสูตรมีการทำกิจกรรมบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของหลักสูตรต่างๆมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรจัดอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็น และสร้างช่องทางในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากร
2. ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้น และจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน
3. ควรสำหรับการทำเอ็มโอยูกับชุมชน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ผลลัพธ์ที่ได้จากความร่วมมือในชุมชน และต่อยอดหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาทักษะที่ต้องการในชุมชน เพื่อให้เกิดผลที่ต่างกันไปในแต่ละประเด็น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาคณาจารย์ได้เรียนรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมร่วมกันระหว่างไทย จีน ซึ่งเป็นต้นแบบที่ดี สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับองค์กรอื่นๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันโดยการออกแบบหลักสูตรที่เชื่อมโยงการเรียนรู้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการศึกษาศิลปะพื้นบ้านของไทยให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. การบริหารงานในฝ่ายวิชาการถือว่า มีความเป็นระเบียบและมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพเสริม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมประเมินหลักสูตร OBE/AUN พร้อมสร้างระบบการประเมินที่ชัดเจน โดยใช้มาตรฐาน OBE เป็นกรอบการประเมินผลการเรียนรู้ และจัดให้มีการฝึกอบรมสำหรับอาจารย์ในการทำ ความเข้าใจหลักการและวิธีการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร.เชษฐา จักรไชย	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร. ชเนตติ พิพัฒนางกูร	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว	กรรมการ
4) นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากการพัฒนาอย่างรวดเร็วของประเทศจีนอย่างรอบด้าน อีกทั้งการขับเคลื่อนนโยบาย “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” ของประเทศจีน ส่งผลต่อความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ที่มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น และสามารถสื่อสารภาษาจีนได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ซึ่งในปัจจุบันยังมีความต้องการผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวอีกจำนวนมาก ประกอบกับแนวคิดที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา อีกทั้งยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม จึงทำให้เกิดวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริกขึ้น ทั้งนี้ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริกมุ่งเน้นที่จะพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบกับจากสถานการณ์ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนมีเป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาดังกล่าวได้ จากพัฒนาการทางเศรษฐกิจ สังคมและสถานการณ์ความต้องการการศึกษาต่อ รวมไปถึงด้านการบริหารการศึกษา จึงเป็นโอกาสของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ที่จะจัดตั้งขึ้น เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

วิทยาลัยนานาชาติก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2561 ปัจจุบันเปิดดำเนินการเป็นระยะเวลา 5 ปี ปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 25 หลักสูตร ได้แก่

5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

5.1 ระดับปริญญาตรี

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรร่วมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิทยุและโทรทัศน์
- หลักสูตรศิลปบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)

5.2 ระดับปริญญาโท

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรร่วมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง

5.3 ระดับปริญญาเอก

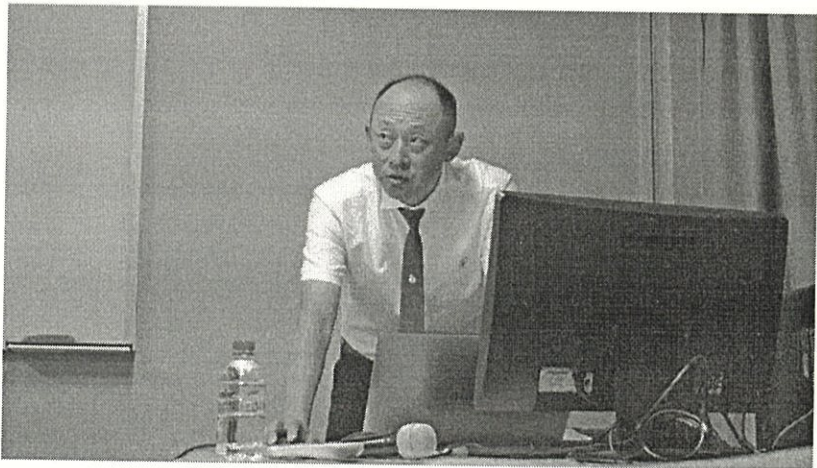
- หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรร่วมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์
- หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศิลปดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน)

- หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)

- หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมการศึกษาขั้นสูง

และมีจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,022 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,384 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 631 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 226 คน แบ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 206 คน และคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 20 คน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565)

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จุดแข็ง - ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราส่วนในการจ้างงานสูงและส่วนใหญ่มีงานทำโดยตรงในสาขาวิชาของตนเอง <u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u> - หลักสูตรสามารถใช้ข้อมูลและสถิติการจ้างงานที่อัตราสูงในการประชาสัมพันธ์เพื่อรับ	ในปีการศึกษา 2566 ทางวิทยาลัยได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต จากผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า มีความพึงพอใจกับคุณภาพของบัณฑิตที่จบไปในระดับดีมาก และทางหลักสูตรได้นำประเด็นนี้มาสร้างเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและเชิญศิษย์เก่าผู้ที่ประสบความสำเร็จในสายงานต่างๆ มาบรรยายให้นักศึกษารุ่นน้องได้มีความเชื่อมั่นในคุณภาพหลักสูตร เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีแรงบันดาลใจและมีเครือข่ายในการประกอบอาชีพในอนาคต 

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
สมัครนักศึกษาใน หลักสูตรต่างๆ	
องค์ประกอบที่ 2 การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน <u>จุดแข็ง</u> 2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงาน วิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus) <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u>	ในปี 2566 จากนโยบายการสนับสนุนด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้กับ คณาจารย์ เป็นค่าตอบแทนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยกำหนดเงิน รางวัลไว้ดังนี้ 1.วารสารระดับนานาชาติ Web of Science เงินสนับสนุน 150,000 บาท 2.วารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS Q1 เงินสนับสนุน 100,000 บาท 3.วารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS Q2 เงินสนับสนุน 70,000 บาท 4.วารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS Q3และQ4 เงินสนับสนุน 50,000 บาทเพื่อ เป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติมากขึ้นนั้น ในปีการศึกษา 2566 ได้พลความเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนถึงการตีพิมพ์ที่มีจำนวนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน
ปีที่ผ่านมา

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

Krirk University

No. 1 Sri Wongsathorn Rd., Khwaeng Anusorn, Khet Bang Khru, Bangkok, Thailand 10160

812 Documents

659 Authors

or Open Feedback

Documents Structure Collaborations Sustainable Development Goals 2023

812 Documents

View by **Document type** **Source**

Document all

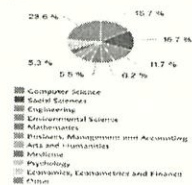
Sort by Document count (High to low)

Subject area

Documents

Computer Science	254
Social Sciences	240
Engineering	163
Environmental Science	98
Mathematics	74
Business, Management and Accounting	73
Arts and Humanities	71
Medicine	65
Psychology	54

Subject trends



Analyze search results

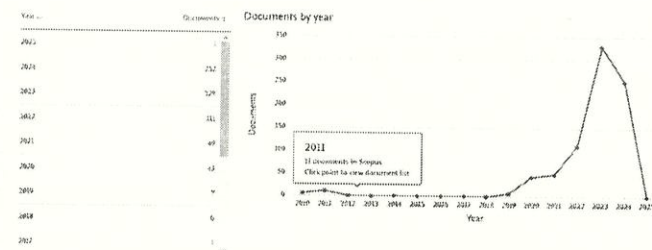
< Back to results

812 Documents (659 Authors)

21 items 21 items 264 items

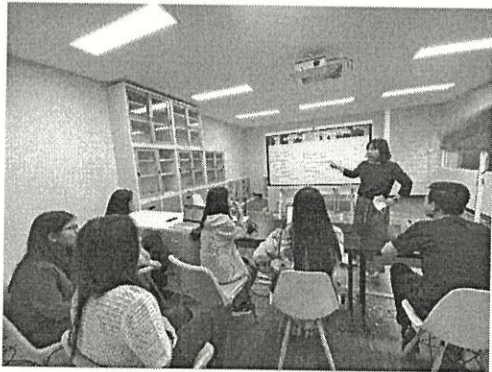
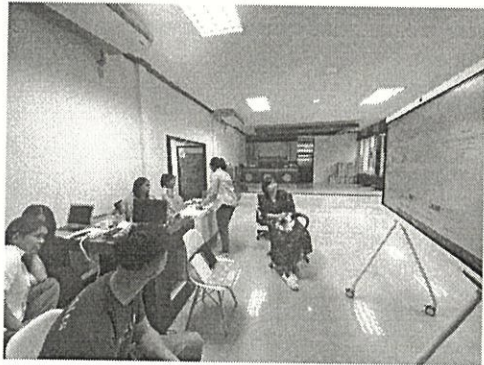
812 document results

Select new range to analyze: 2018 to 2025



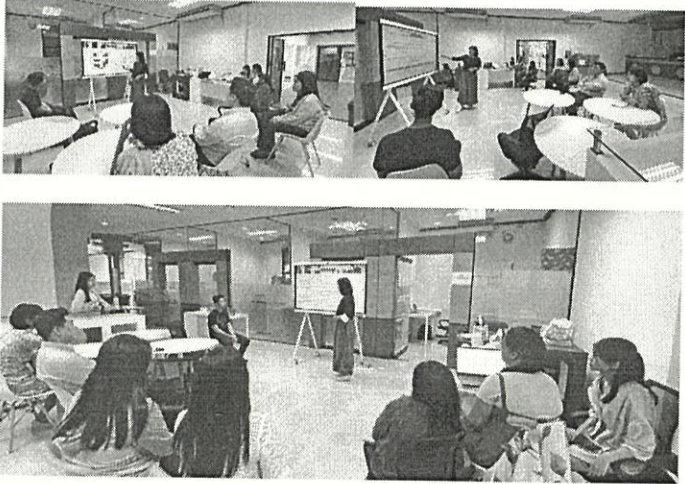
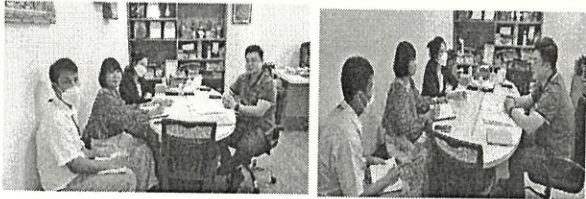
ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ										
	Analyze search results 1 Results ATU (1 "Kirk University" 6016461) 582 document results Select time range to analyze: All 10 100 All time Documents by year 2023 227 documents in scope. Click here to view document list. 2020 1 2021 224 2022 224 2023 227 Year Documents Kirk University No. 5-50 Ramindra 1, Khwaeng Anusawan, Khet Bang Khun, Bangkok, Thailand 10130 742 Documents 626 Articles Click Search Documents Structure Collaborations Sustainable Development Goals 2023 742 Documents View by Subject area Source Document list Sort by Document count (High-Low) or Subject area Documents <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subject area</th> <th>Documents</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Computer Science</td> <td>213</td> </tr> <tr> <td>Social Sciences</td> <td>223</td> </tr> <tr> <td>Engineering</td> <td>173</td> </tr> <tr> <td>Environmental Science</td> <td>93</td> </tr> </tbody> </table> Subject trends 24.3 % 18.2 % 15.4 % 13.8 % 6.9 % 5.7 % Computer Science	Subject area	Documents	Computer Science	213	Social Sciences	223	Engineering	173	Environmental Science	93
Subject area	Documents										
Computer Science	213										
Social Sciences	223										
Engineering	173										
Environmental Science	93										
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จุดเด่น/แนวทางเสริม - หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQFและผลการ	หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQFและผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง ปีการศึกษา2566 วิทยาลัยนานาชาติได้จัดตั้งคณะทำงานด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น และจัดประชุมคณะผู้บริหารจากแต่ละหลักสูตรและจัดประชุมกลุ่มย่อยสำหรับคณาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อสร้างความเข้าใจและให้คณาจารย์										

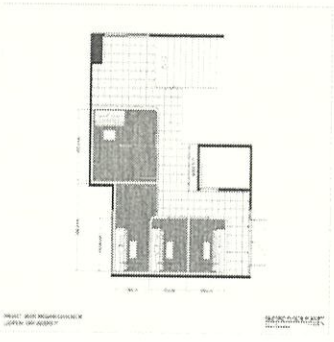
ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง - หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> - จัดตั้งคณะทำงานด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษาชั้น และจัดประชุมคณะผู้บริหารจากแต่ละหลักสูตรและจัดประชุมสำหรับคณาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อสร้างความเข้าใจและให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	และเจ้าหน้าที่ประจำแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดการจัดประชุมดังนี้ 1.การประชุมปฏิบัติการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประจำเดือน โดยมีผู้เข้าร่วมคือ คณะทำงานด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพในวันที่ 4 มีนาคม 8 เมษายน 15 พฤษภาคมและ13 มิถุนายน 2567 ณ สำนักงานฝ่ายประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ 

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรวิเคราะห์ความต้องการและจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการและบริบทของนักศึกษาทุกระดับและทุกหลักสูตร	   2. การประชุมปฏิบัติการด้านเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ด้วยกระบวนการ PDCA ระดับหลักสูตร โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ กระบวนการองค์สมัยใหม่ Dr.John Walsh และ อ.ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล ผู้เข้าร่วมคือ คณะทำงานด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพ ในวันที่ 8 มีนาคม 2567 ณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกริก

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	2. การประชุมปฏิบัติการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครั้งที่ 2 โดยมีผู้เข้าร่วมคือ อ.ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและการประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้เข้าร่วมคือ ผู้อำนวยการหลักสูตรต่างๆ ในวิทยาลัยนานาชาติ เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรต่างๆ และคณะทำงานด้านหลักสูตร และการประกันคุณภาพในวันที่ 15 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 1217 ชั้น 2 อาคาร 1 มหาวิทยาลัยลิ้นเกริก 3. การประชุมติดตามผลการรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครั้งที่ 2 โดยมี ผู้เข้าร่วมคือ ผู้อำนวยการหลักสูตรต่างๆ ในวิทยาลัยนานาชาติ เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรต่างๆ และคณะทำงานด้านหลักสูตรและการ

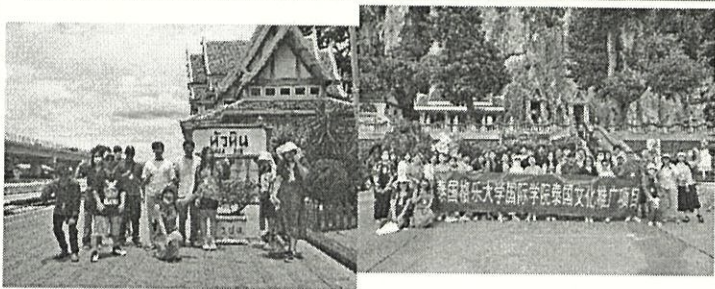
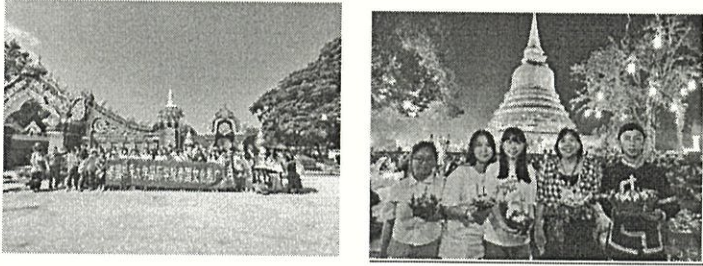
ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ประกันคุณภาพในวันที่ 5 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม 1208 ชั้น 2 อาคาร 1 มหาวิทยาลัยเกริก 4. การประชุมรายงานผลการรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีผู้เข้าร่วมคือ Dr.Xie Sen คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ อ.ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและการประเมินคุณภาพการศึกษา เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรต่างๆ และคณะทำงานด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพในวันที่ 25 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุม 5200 ชั้น 5 อาคาร 1 มหาวิทยาลัยเกริก

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	 5. การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประจำปี 2566 โดยมีผู้เข้าร่วมโดยมีผู้เข้าร่วมคือ Dr.Xie Sen คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ อ.ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและการประเมินคุณภาพการศึกษา เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรต่างๆ และคณะทำงานด้านหลักสูตรและการประกันคุณภาพในวันที่ 5 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุม คณบดี วิทยาลัยนานาชาติ ชั้น 5 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร  - หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยนานาชาติได้วิเคราะห์ความต้องการและจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการและบริบทของนักศึกษาทุกระดับและทุกหลักสูตรเช่น มีหลักสูตรศิลปะที่มุ่งเน้นการสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความ

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ต้องการของนักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะ ในด้านการสร้างสื่อและการจัดเตรียมห้องสำหรับการปฏิบัติทางศิลปะในสาขาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างสรรคงานศิลปะดิจิทัล การวาดภาพ การออกแบบ และสาขา อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่สมบูรณ์ วิทยาลัย นานาชาติได้จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัย เช่น ห้องปฏิบัติการทางศิลปะที่มี อุปกรณ์และเทคโนโลยีล้ำสมัย รวมถึงการจัดสรรพื้นที่เฉพาะสำหรับการสร้างสรรค์ ผลงาน นอกจากนี้ นักศึกษายังมีโอกาสในการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และ ได้รับการแนะนำจากคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในวงการศิลปะระดับ นานาชาติ ทั้งหมดนี้เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาปริญญาโทในสาขาศิลปะจะสามารถ พัฒนาความสามารถและศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ พร้อมกับเตรียมความ พร้อมสำหรับการก้าวสู่การเป็นมืออาชีพในวงการศิลปะอย่างมั่นใจ โดยจัดโครงการดังนี้  

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ						
	ในปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาปริญญาโทได้แสดงความต้องการที่จะมีการเรียนการสอนในด้านสถิติและระเบียบวิธีวิจัยเพิ่มเติม เพื่อช่วยในการเขียนงานวิจัยดั่งนั้น ในปีการศึกษานี้ ทางคณะจึงได้เพิ่มหลักสูตรที่เน้นในด้านสถิติและระเบียบวิธีวิจัยให้มากขึ้น หลักสูตรส่วนใหญ่เน้นการวิจัยเชิงปริมาณและรวมถึงสถิติขั้นสูง จากข้อมูลในแผนภูมิแสดงให้เห็นว่า แม้เปอร์เซ็นต์ของวิทยานิพนธ์เชิงปริมาณจะสูงกว่าวิทยานิพนธ์เชิงคุณภาพเล็กน้อย แต่ความแตกต่างนั้นไม่มากนัก นอกจากนี้ ยังพบว่า นักศึกษาจำนวนมากเลือกใช้วิธีการทั้งสองแบบในการดำเนินการวิจัย การใช้แบบสอบถาม การศึกษาเฉพาะกรณี และการสัมภาษณ์เป็นแนวทางที่ยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการวิจัย <table border="1"> <thead> <tr> <th>Research Type</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Quantitative research</td> <td>52.9%</td> </tr> <tr> <td>Qualitative research</td> <td>47.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Research Type	Percentage	Quantitative research	52.9%	Qualitative research	47.1%
Research Type	Percentage						
Quantitative research	52.9%						
Qualitative research	47.1%						

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <u>จุดแข็ง</u> วิทยาลัยนานาชาติ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมไทย-จีนได้เป็นอย่างดีต่อเนื่องและทั่วถึง <u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u> -ทางวิทยาลัยนานาชาติส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้เรียนรู้และผสมผสานวัฒนธรรมของ2ประเทศทั้งไทยและจีน เสริมความเข้าใจใน 2 วัฒนธรรมและชุมชนไทยได้เป็นอย่างดี	ปี การศึกษา2565 วิทยาลัยนานาชาติได้สนับสนุนกิจกรรมให้นักศึกษาและคณาจารย์ชาวจีนได้เข้าถึงวัฒนธรรมชุมชนไทยเพื่อมุ่งหวังให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรมไทยโดย 1.ด้วยวิทยาลัยนานาชาติ ได้สนับสนุนให้บุคลากร ทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับปริญญา สร้างสรรค์กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะการเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษาและวัฒนธรรม เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีและเรียนรู้ชุมชน จึงได้จัดโครงการโครงการเผยแพร่วัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 ขึ้น และจัดโครงการไป ณ จังหวัดต่างๆ เช่น จังหวัดอยุธยา จังหวัดสุโขทัย พิษณุโลกและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	   2.วันที่ 10-11 สิงหาคม 2566 ร่วมศึกษาชุมชน ณ วิสาหกิจชุมชน บ้านไม้กวาด บ้านพุใหญ่/ตลาดลงเลตลาดชุมชน ต.สามร้อยยอด จ. ประจวบคีรีขันธ์ 

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ร่วมเมื่อวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2566 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้จัดโครงการเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ประจำปี 2566 ครั้งที่ 8 “เที่ยวประเพณีลอยกระทงสุโขทัย-พิษณุโลก” โดยกิจกรรมครั้งนี้ได้พานักศึกษาต่างชาติเดินทางไปเที่ยวชมวัดพิพัฒน์มงคล เพื่อศึกษาความเชื่อทางพระพุทธศาสนาในสังคมไทย จากนั้นเดินทางไปเที่ยวชมอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย และปั่นจักรยานเที่ยวชมงานประเพณีลอยกระทง “เผาเทียน เล่นไฟ 2666” ภายในงานประเพณีมีกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษาต่างชาติ ได้แวะชม การแสดงรำไทย และดูการแสดงพลุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> วิทยาลัยมีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ	ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีระบบ กลไก และกระบวนการในการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยเป็นกระบวนการที่ชัดเจนและเป็นรายกรณี ซึ่งดำเนินการแบบ Bottom-up คือเริ่มจากการรับฟังปัญหาและข้อร้องเรียนจากนักศึกษา อาจารย์ หรือบุคลากรในระดับฐานราก เมื่อมีข้อร้องเรียนหรือปัญหาเกิดขึ้น กระบวนการจะเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลและพิจารณาข้อร้องเรียนในเบื้องต้น โดยผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับต้นจะได้รับการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาผ่านการประชุมหรือการให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะถูกส่งต่อขึ้นไปยังระดับการบริหารที่สูงขึ้นตามลำดับ เพื่อการพิจารณาและตัดสินใจในขั้นสุดท้าย ด้วยกระบวนการที่โปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง วิทยาลัยนานาชาติสามารถพัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนที่มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยในการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว แต่

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ยังเป็นการส่งเสริมความเป็นธรรมและการปรับปรุงระบบการจัดการภายในให้ดียิ่งขึ้น <pre> graph TD Start([Receive Student Complaint]) --> D1{The complaint can be solve by known rules} D1 -- Yes --> R1[Respond to the student and explain by rules] R1 --> D2{The student accepted it} D2 -- Yes --> End([Case Closed]) D2 -- No --> R2[Report to the Head of Department] D1 -- No --> R2 R2 --> D3{The complaint can be solve by known rules} D3 -- Yes --> R3[Respond to the student and explain by rules] R3 --> End D3 -- No --> R4[Report to the Dean of IC] R4 --> R5[Confirm or renovate the rules] R5 --> R3 </pre>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- ❖ การเตรียมรายงานประจำปี

จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

❖ จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

❖ การเตรียมบุคลากรในสถาบัน โดยให้บุคลากรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานและเพื่อเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
- 2) บุคลากรพึงปฏิบัติตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
- 3) จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่นๆ
- 4) ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
- 5) บุคลากรทุกคนควรมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลย้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) ผู้บริหารระดับภาควิชา คณะวิชา รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาในระดับต่างๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป
- 2) พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าสถาบันชื่นชม ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- 2) คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

รูปภาพการตรวจประเมิน





ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		82.51	3.59	✓	3.59
		23			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		202	90.99%	✓	5.00
		222			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	0.90%	✓	0.08
		222			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		7.62	-69.50	✓	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		482.50			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่าความเป็นอิสระแล้ว		1,210.00			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		1,692.50			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		222			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		7.62			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		6	✓	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		5	✓	4
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			48,528.35	✓	4.84
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		948,999.00	72,999.92		5.00
		13			
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		1,050,000.00	50,000.00		5.00
		21			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4,246,002.00	22,585.12		4.52
		188			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		0			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		136	61.26%	✓	5.00
		222			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (วอ)			0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (40)		29	11.6		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		3	1.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		121	121		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)			0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)			0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)			0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่เตรียมการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)			0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		5	×	4
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	7		5	×	4
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7		7	✓	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.36	4.50	3.59	3.78	ระดับดี
2. การวิจัย	3	4.84	5.00	5.00	4.89	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		4.00		4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		4.00		4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.73	4.57	4.29	4.38	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



ลงนาม ประธานกรรมการ

(รศ.ดร. เชษฐา จักรไชย)



ลงนาม กรรมการ

(ดร.ณัฐพงษ์ แท้มแก้ว)



ลงนาม กรรมการ

(ผศ. ดร. ชเนตตี พิพัฒนางกูร)



ลงนาม เลขานุการ

(นางสาวชลลดา เงิน)