

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพาพร | กรรมการ |
| 3) นางสุมาลี พานโคตร | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน วันอังคารที่ 7 มิถุนายน 2565

ชื่อหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัตถฐานโดยย่อ)

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกริก ได้จัดตั้งขึ้นในวันที่ 10 สิงหาคม 2543 ณ อาคาร มังคละพฤกษ์ ชั้น 2 โดยมีภารกิจรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย และมีการปรับปรุงกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่าง เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง เผยแพร่หลักการแนวความคิดและกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยเกริก รวมบุคคลภายนอกและสังคมทั่วไป เพื่อสร้างวัฒนธรรม คุณภาพในการทำงานของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกระบวนการสร้าง “คน” ที่มีคุณภาพของสังคม

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการประชุมเตรียมความพร้อม เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 ห้อง 1208 เวลา 9.30 น. อาคารมังคละพฤกษ์ โดยทำการศึกษา ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และแจ้งกำหนดตารางการตรวจประเมินให้ทางหน่วยงาน ทราบเป็นการเบื้องต้น



คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจเอกสารของหน่วยงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ วันอังคารที่ 7 มิถุนายน 2565 เวลา 9.30-13.00 น. ห้อง 1208

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการตรวจเอกสารและเยี่ยมชมสำนักประกันคุณภาพ ตั้งแต่เวลา 9.00-13.00 น. โดยใช้เวลาในการตรวจประเมิน 1 วัน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพและบุคลากรได้กล่าวต้อนรับและแนะนำข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงานและผู้อำนวยการได้กล่าวถึงความพร้อมในการตรวจประเมินในครั้งนี้ จากนั้นคณะผู้ตรวจประเมินได้ทำการตรวจรายงานประเมินตนเอง ตามเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องของสำนักประกันคุณภาพ

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังจากคณะผู้ตรวจประเมินได้ตรวจเอกสารหลักฐานได้จัดทำสรุปและรายงานผลให้ สำนักประกันฯ ทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร (ระบบอิเล็กทรอนิกส์) แต่ละองค์ประกอบ การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ และวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6		5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4		4.37		4.37
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5		5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		5		5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5		5.00

ตาราง ป 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับ	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.37	4.69	ระดับ	
7. การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ระดับ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		5.00	4.37	4.87	ระดับ	



ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

สำนักประกันคุณภาพมีปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริกฉบับที่ 7 (2564-2568) รวมทั้งมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกภาคส่วนในหน่วยงานและมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของสำนักอย่างชัดเจน

จุดอ่อน

การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตามแนวทางการศึกษาของหลักสูตรนานาชาติยังไม่สะท้อนให้เห็นภาพของการประกันคุณภาพที่ชัดเจนเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

สำนักฯ ควรปรับปรุงแผนการดำเนินงานหลักสูตรนานาชาติให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับแนวทางการศึกษาระบบประกันคุณภาพนานาชาติของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการพัฒนาความรู้ และนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานในหน่วยงานด้านประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาการให้บริการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในระดับที่ดี



จุดอ่อน

จำนวนบุคลากรในสำนักประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวนน้อยในขณะที่ปริมาณงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีมากขึ้น เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหาร เพื่อพัฒนาทั้งทางด้านการบริหารและด้านวิชาการเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาที่มากขึ้นทำให้สำนักฯ ขาดแคลนบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากขึ้นเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการขยายโครงสร้างให้สามารถบริการและติดตามการประเมินการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยและรองรับระบบการประเมินการศึกษาของหลักสูตรนานาชาติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนาจากหน่วยงานภายนอกและอบรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพของหลักสูตรนานาชาติให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อนำประสบการณ์ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สำนักประกันคุณภาพมีแผนการจัดทำความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมีการนำความรู้ที่ได้ไปจัดการความรู้เผยแพร่ให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนและมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายในสำนักฯ มีการจัดการความรู้และมีการติดตามผลการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

การวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงตามแผนการจัดการความเสี่ยงทำให้ลดความเสี่ยงได้เพียงเล็กน้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์การบริหารจัดการและวิเคราะห์แผนการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีโอกาสของการเกิดความเสี่ยงได้ค่อนข้างสูงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักฯ ได้



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม


คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ทำการตรวจประกันฯ ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ในวันอังคารที่ 7 มิถุนายน 2565 เวลา 09.30-13.00 น. ณ ห้อง 1208

09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินฯ
09.30 - 09.45 น.	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ โดยมีหัวหน้างานประมวลข้อมูลและวางแผนพัฒนา และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมด้วยและคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ได้กล่าวแนะนำตัวพร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน
09.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) จากคอมพิวเตอร์ และสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน
12.00 - 12.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
12.30 - 13.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ รายงานผลการตรวจประเมิน โดยวาจาต่อผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้างานประมวลข้อมูลและวางแผนพัฒนา และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา



● บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์หัวหน้างาน เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงาน)

ประธานผู้ตรวจประเมินฯ และกรรมการฯ ได้ซักถามเจ้าหน้าที่ของสำนักประกันฯ (อย่างไม่เป็นทางการ) ถึงประเด็นข้อสงสัยในแต่ละองค์ประกอบ ตลอดถึงการนำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานประจำปี 2564

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทา จอกแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์วิชาภรณ์ พิมพ์พร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสุมาลี พานโคตร)

