

ศูนย์แนะแนวการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุขคนธจิตต์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ดาวพระศุกร์ ทองกลิ่น | กรรมการ |
| 3) นางสาวชนิศจิธรณ์ ดวงเพชร | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 9 มิถุนายน 2565

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์แนะแนวการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สัณฐานโดยย่อ)

ศูนย์แนะแนวการศึกษามหาวิทยาลัยเกริกจัดตั้งขึ้นโดยเริ่มจากงานรับสมัครซึ่งก่อตั้งมานานกว่า 50 ปี และงานแนะแนวการศึกษาที่ดำเนินการมานานกว่า 23 ปี จนถึงปัจจุบันได้หลอมรวมระบบงานต่างๆ เข้าด้วยกันเป็นศูนย์แนะแนวการศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2556 เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลในการติดต่อสอบถามด้านการศึกษาต่อกับผู้มาติดต่อจากหน่วยงานภายนอก รวมถึงการแนะแนวการศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับสมัครนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกตลอดจนเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัยเกริกเป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไปทั้งในระดับท้องถิ่น ทั่วประเทศของประเทศไทย

โดย ปรัชญา : วิชชา จรณ สมฺปนฺโน "ความรู้ทำให้องอาจ"

ปณิธาน : "ห้องสมุดเป็นแหล่งข้อมูล เพิ่มพูนความรู้ นำสู่การศึกษาที่ก้าวไกล"

ภารกิจหลักของศูนย์แนะแนวการศึกษา

ส่วนงานแนะแนว ประสานงานกับอาจารย์แนะแนวโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ระดับอาชีวศึกษา ปวช. ปวส. และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อขออนุญาตเข้าแนะแนว และประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกหลักสูตร ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเกริก พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลรายชื่ออาจารย์แนะแนว รวมถึงการอำนวยความสะดวก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

สะดวกด้านการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการออกแนะแนวการศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรกิจกรรมต่างๆ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยกรีก ให้เป็นที่รู้จักของสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

วัตถุประสงค์

1. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา
2. แนะนำการศึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร และการบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยกรีกในเขตพื้นที่ต้นและที่มงานรับผิดชอบ พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัครในด้านต่างๆ อาทิ การรับสมัครถึงที่หมาย การรับนักศึกษาเดินทางมาสมัครเรียน
3. วางแผนขยายเครือข่ายแนะแนวการศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย
4. รายงานยอดรับสมัครนักศึกษาที่ต้นและที่มงานรับผิดชอบ ให้กับหัวหน้างานและหัวหน้าศูนย์หรือผู้บังคับบัญชาให้ทราบ
5. ดูแล และให้คำปรึกษารวมทั้งแก้ปัญหาต่างๆ ให้กับนักศึกษาที่ต้นและที่มงานแนะนำมาอย่างใกล้ชิด
6. ประสานงานกับอาจารย์แนะแนวทั่วประเทศ พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลรายชื่ออาจารย์แนะแนวรวมถึงการอำนวยความสะดวก ด้านการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการออกแนะแนวการศึกษา
7. เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรกิจกรรมต่างๆ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ของมหาวิทยาลัยกรีก ให้เป็นที่รู้จักของสังคมระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ
8. เพื่อการประสานงาน และส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชนทั่วไป
9. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานงานเครือข่ายแนะแนวการศึกษา

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินภายในมีกำหนดการตรวจรายงานการประเมินตนเองของศูนย์แนะแนวการศึกษา ในวันพฤหัสบดีที่ 9 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ ได้ช่วยกันพิจารณาหลักฐานที่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กัน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

นอกจากนี้ในกรณีที่มีประเด็นข้อสงสัยคณะกรรมการฯ ได้ประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบได้เข้าชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมรวมทั้งได้ให้บุคลากรของศูนย์แนะแนวการศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็น หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการฯ เชิญ ผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรเข้ารับฟังผลการตรวจประเมิน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ก่อนดำเนินการตรวจประเมิน ประธานกรรมการกล่าวกับผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรถึงแนวทางในการตรวจ และให้หัวหน้าศูนย์แนะแนวการศึกษา กล่าวถึงลักษณะการบริหารงานของศูนย์แนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองครั้งนี้ จากนั้นคณะกรรมการฯ ทำการตรวจรายงานการประเมินตนเองของศูนย์แนะแนวการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 7 พร้อมตรวจสอบเอกสารหลักฐานว่ามีน้ำหนักเพียงพอตามตัวบ่งชี้หรือไม่ สำหรับในประเด็นที่ไม่สามารถหาข้อชี้ชัดได้จากหลักฐานที่มีอยู่ คณะกรรมการฯ จะขอสอบถามและข้อมูลเพิ่มเติมได้

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังจากคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของศูนย์แนะแนวการศึกษาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ เชิญ ผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรเข้ารับฟังผลการตรวจประเมิน และซักถามเพิ่มเติม และได้ให้ข้อเสนอแนะในรายละเอียดของเล่มรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองของศูนย์แนะแนวการศึกษาในปีต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยทำการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ส่วนของการสรุป การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ จะเป็นตัวบ่งชี้



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน		บ ร ร ลู เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพท์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	5.00		4.57	O	4.57
ตัวบ่งชี้ 2.21 การดำเนินการรับนักศึกษา	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.22 การดำเนินการแนะแนวการศึกษา	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		4	O	4.00

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.57	4.89	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.83	4.57	4.80	ระดับดีมาก	

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานตามแผนและกำหนดแผนได้อย่างชัดเจน
2. มีการติดตามผลการดำเนินการแผนได้อย่างชัดเจน

จุดอ่อน

1. มีการประชุมชี้แจงการทำประกันคุณภาพการศึกษาและทำความเข้าใจกับบุคลากรในศูนย์ฯ แต่ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
2. ไม่มีการตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น ควรนำข้อมูลที่มีการนำเสนอมารวบรวมในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ชัดเจนมากขึ้น
2. ควรมีการตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

1. การให้บริการมีการสร้างพึงพอใจการให้ข้อมูลในการออกไปแนะแนวการศึกษา
2. บุคลากรที่ออกไปแนะแนวมีข้อมูลที่ชัดเจนและแม่นยำสามารถตอบคำถามให้กับนักศึกษาได้อย่างชัดเจน

จุดอ่อน

1. มหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีความชัดเจน อยากให้ทางมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนให้มากกว่านี้เพื่อที่จะได้ตอบคำถามได้อย่างรวดเร็ว
2. เนื่องจากสถานการณ์ไวรัสโควิด ทำให้การเข้าแนะแนวการศึกษามีโอกาสน้อยทำให้นักเรียนมีโอกาสมาศึกษาต่อน้อย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

หน่วยงานมีแผนความเสี่ยงสามารถดำเนินการตามแผนมีการติดตามประมวผลได้อย่างชัดเจน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

จุดอ่อน

มีแผนการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงาน และมีการประเมินผลการดำเนินงาน แต่ไม่มีการติดตามผล

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานให้ชัดเจน



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

วันพฤหัสบดีที่ 9 มิถุนายน 2565

09.00 – 09.30 น.	ผู้ช่วยรองอธิการบดีกล่าวกับประธานกรรมการ และประธานกรรมการกล่าวถึงผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรถึงแนวทางในการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา
09.30 – 09.45 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดแนวการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา และ เจ้าหน้าที่
11.30 – 12.00 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจาก SAR ด้วยวาจา และข้อเสนอแนะ

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

มีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 1 ท่าน คือ

นางสาวพรรณลักษณ์ เจริญชัยประกิจ เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์แนะแนวการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. เป็นผู้มีประสบการณ์ในการแนะแนวนักศึกษา และคิดที่อยากจะจัดทำค่ายให้กับนักศึกษาแต่ติดที่สถานการณ์โควิด 2019 ซึ่งยังทำอะไรมากไม่ได้แต่ถ้าสถานการณ์ดีขึ้นคิดว่าจะมีนักเรียนสนใจที่จะมาเรียนแน่นอน
2. อยากให้ทุกคนรู้จักมหาวิทยาลัยเกริกให้มากกว่านี้ เพราะทางด้านหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกริกก็มีความแกร่ง และเป็นจุดแข็งที่ดี
3. อยากให้มหาวิทยาลัยมีความความชัดเจนมากขึ้น เช่นการลงทะเบียน การเปิด – ปิด การขยายระยะเวลา สวัสดิการต่างๆ รวมถึงการเปิดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เพราะทำให้นักศึกษาตัดสินใจไม่ได้และเลือกเรียนที่บ้านดีกว่าทำให้นักศึกษาหาย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงานสนับสนุน)

4. อยากให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนให้กับโรงเรียนที่ได้เข้าแนะแนวบ้าง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัยเอริกให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

มีการสัมภาษณ์นักศึกษา สาขานิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ปีที่ 2 จำนวน 3 คน

1. นายเดชอนุพันธ์ เล้าอรุณ
2. นายธงชัย มังกรอัสว
3. นายชินวัตร พสุธา

ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. นักศึกษาได้ให้ข้อมูลว่ารู้จักมหาวิทยาลัยเอริกจากอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำว่ามีการให้ทุนต่างๆ 100% โดยไม่ต้องมีการใช้ทุนหลังเรียนจบ
2. ขั้นตอนในการให้ทุนแก่นักศึกษาควรให้ข้อมูลกับนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้ศึกษาง่ายต่อการตัดสินใจ
3. บุคลากรที่ดูแลเกี่ยวกับนักศึกษาอยากให้เพิ่มมากขึ้นเพราะมีความล่าช้าในการตอบคำถาม ทำให้นักศึกษามีการเปลี่ยนใจไปศึกษาต่อที่อื่น
4. บุคลากรที่มหาวิทยาลัยเอริก น่ารักมากให้ความสำคัญกับนักศึกษา ต้อนรับอย่างอบอุ่น และดูแลให้ข้อมูลชัดเจนเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว
5. มีการประชาสัมพันธ์น้อยอยากให้มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นกว่านี้เพื่อให้น้องๆ ได้รู้จัก และสามารถตัดสินใจมาเรียนได้ง่ายขึ้น
6. Website อยากให้มีการอัปเดตให้มากกว่านี้
7. อยากให้มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมทำ TIKTOK ส่งเข้าประกวด เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัย

ลงนาม ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุขคนธจิตต์)

ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวชนิสรณ์ ดวงเพชร)

