

**ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ นิชชาอร คำไธ                     | กรรมการ             |
| 3. นางสาวฉลอง กุสุมาลัย                     | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2565

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ( จุดเน้น , สักฐานโดยย่อ )

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและประสานงานการจัดกิจกรรมเพื่อบำเพ็ญประโยชน์และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย สร้างพันธมิตรกับองค์กรภายนอกให้เป็นที่รู้จัก ร่วมมือสร้างสรรค์สังคมให้พัฒนาและประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเกริกในด้านการให้บริการแก่สังคม เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมเป็นผู้ดูแลประสานงานกับคณะ/สาขาวิชา ตลอดจนหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกริก มีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคมด้านวิชาการ การจัดกิจกรรม และโครงการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม กำหนดการตรวจรายงานการประเมิน ในวันพุธที่ 15 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม 1217 อาคารมังคละพฤกษ์ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้อ่านรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมมาล่วงหน้า ก่อนตรวจประเมินคณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐานที่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กัน

กับหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ เข้ารับฟังผลการตรวจประเมินโดยสรุปที่ละองค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการ แก่สังคม พิจารณาความชัดเจน สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

สัมภาษณ์

-หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

-เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ

-ผู้แทนอาจารย์

-ผู้แทนเจ้าหน้าที่

โดยการสัมภาษณ์ถึงปัญหาในการทำงาน ซึ่งศูนย์ฯอยากได้ห้องทำงานที่สะดวกเข้าถึงได้ง่ายในการ ประสานกับชุมชน หน่วยงานภายนอกที่เข้ามาติดต่อ และประเด็นปัญหาของศูนย์

พบว่า ทุกคนมีความพึงพอใจในการดำเนินการของศูนย์ และมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทาง กรรมการตรวจประเมินฯ ได้นำเข้าไปเป็นข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ และประเด็นที่สำคัญเรื่อง ห้องทำงานของ ศูนย์ ควรขยายเป็นสถานที่เหมาะสำหรับการเป็นศูนย์เพื่อพบปะพูดคุยทางวิชาการของกลุ่มคนบริการวิชาการ และชุมชน หรือสังคมผู้รับบริการ

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ของ แต่ละองค์ประกอบ ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ พร้อมกับแนะแนว ทางแก้ไขปัญหา และกล่าวสรุปเพื่อนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินการของศูนย์ฯ ในปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสารหลักฐาน จากรายงานประเมิน ตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อ หน่วยงาน	4.4		4.50	✓	4.50
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมิน ตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ แก่สังคม	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการ เรียนรู้	5		4	×	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.50	4.75	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.83	4.50	4.79	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ( ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความล้มเหลว จุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ )

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2564 ที่สอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2564 – 2569) ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการของชุมชน และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัยเกริก ชัดเจนและต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดโครงการให้มีระยะเวลามากขึ้น เช่น การอบรมภาษาจีนจาก 1 วัน เป็น 3 วัน เป็นต้น เพื่อให้ผู้อบรมได้รับประโยชน์จากโครงการมากขึ้น และเป็นการยกระดับคุณภาพการให้บริการอีกด้วย
2. ควรเพิ่มกลุ่มผู้รับบริการวิชาการ นอกเหนือจากชุมชน โรงเรียน ควรให้มีบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น อาทิ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน
3. ควรให้นักศึกษาไทย จีน และอิสลาม ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

### จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

### ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีวิธีการประเมินความพึงพอใจรอบด้าน เช่น ผู้ให้บริการ(อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) และผู้รับบริการ(ชุมชน ครู นักเรียน และอื่นๆ)

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

### จุดแข็ง

1. โครงการบริการวิชาการทุกโครงการมีการจัดอบรมโดย มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดโครงการซึ่งมีความต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี จนเกิดเป็นความยั่งยืน และส่งผลให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้และเกิดประโยชน์สูงสุด
3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานร่วมกับคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับโครงการวิจัย การเรียนการสอน และส่งเสริมวัฒนธรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น จึงมีพื้นที่ชุมชนที่เข้มแข็ง และยังคงต้องการ การบริการวิชาการอื่นเพิ่ม เพื่อหนุนเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนมากขึ้น
5. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น สป.อว. ภายใต้การดูแลของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่เป็นแม่ข่าย เพื่อรับงบประมาณและจัดโครงการที่เลี้ยงโรงเรียน มาอย่างต่อเนื่องมากกว่า 5 ปี
6. คณาจารย์มหาวิทยาลัยเกริก มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการกับชุมชน หลากหลายด้าน เช่น บัญชี คอมพิวเตอร์ การตลาด และภาษาจีน

### ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรให้ทุกคณะวิชา และทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น สำนักกิจการนักศึกษา ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ศูนย์วิจัยและพัฒนา เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการดำเนินงานทั้งทางด้านการบริหารจัดการและ พิจารณาแผนงาน/โครงการ บริการวิชาการแก่สังคม แผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลง และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ และมีการแบ่งปันความรู้โดยการประชุมถอดบทเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงร่วมกัน
3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปีละ 2 ครั้ง ส่งผลทำให้ความเสี่ยงลดลง

### จุดอ่อน

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรระบุปัจจัยเสี่ยง และลำดับความเสี่ยงให้ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของผู้ให้และผู้รับบริการ เนื่องจากการให้บริการวิชาการอาจมีข้อจำกัด



## ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม


คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ในวันพุธที่ 15 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม 1217 อาคารมังคละพฤกษ์

### กำหนดเวลาการตรวจประเมิน ดังนี้

13.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม พิจารณาตรวจ SAR แต่ละองค์ประกอบ พร้อมกับพิจารณาเอกสารของแต่ละตัวบ่งชี้
13.30 น.	หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการแก่สังคมได้กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้รายงานการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในการดำเนินงานโดยภาพรวม และสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ
14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้สัมภาษณ์ อาจารย์จินดา จอกแก้ว คณะบริหารธุรกิจ และ นางสาวชลลดา ไส้สุวรรณ เลขานุการวิทยาลัยนานาชาติ
15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลในภาพรวม จุดแข็ง และจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ และคะแนนจากผลการประเมิน

● **บันทึกภาคสนาม ( เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า )**

1. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ฟัง โดยได้ซักถามข้อสงสัย และให้อธิบายประเด็นปัญหาอุปสรรคที่ศูนย์ฯ อยากให้พัฒนา และเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น
2. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา จอกแก้ว คณะบริหารธุรกิจ และ นางสาวชลลดา โล่สุวรรณ เลขานุการวิทยาลัยนานาชาติ โดยสรุปประเด็น ประทับใจการจัดกิจกรรมให้ความรู้ภาษาจีน กับชุมชน เป็นกิจกรรมที่ดี เสนอแนะให้มีกิจกรรมมากขึ้น และอยากให้เพิ่มระยะเวลาจัดกิจกรรมมากขึ้น อยากให้จัดกิจกรรม 2 ส่วน คือ นักศึกษา อาจารย์ กิจกรรมน่าจะเพิ่มระยะเวลายาวขึ้นและต่อเนื่อง อยากให้นักศึกษาไปบริการวิชาการมากขึ้น และบูรณาการการเรียนการสอน เพื่อนำมาประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย
3. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุง การดำเนินงานของศูนย์ฯ ในปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ลงนาม ..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม ..........กรรมการ  
(อาจารย์ นิชชาอร คำไส)

ลงนาม ..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวชลลอง กุสุมาลย์)