



สรุปผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสภာขัษ

ปีการศึกษา 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริกเปิดดำเนินการเป็นครั้งแรกที่อาคาร ก ถนนราชดำเนินกลาง กรุงเทพมหานคร เมื่อ พ.ศ. 2495 โดยอาจารย์ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ ได้รับอนุญาตให้จัดตั้ง “โรงเรียนภาษาและวิชาชีพ” โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ ใน พ.ศ. 2504 ได้เริ่มจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในแผนกบริหารธุรกิจและการเลขานุการ ซึ่งกำหนดรับนักศึกษาที่จบ ม.ศ.5 (ม.8) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 3 ปี (Diploma) ใน พ.ศ.2507 ได้เริ่มจัดหลักสูตรอีกระดับหนึ่ง โดยรับนักศึกษาที่จบ ม.ศ.3 (ปัจจุบันเรียกว่า ม.3) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอาชีวศึกษา หลังจากนั้นอีก 1 ปี ได้ย้ายสถานที่ตั้งไปยัง ตำบลบางด้วน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ และได้ใช้ชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ใน พ.ศ. 2509

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชนใน พ.ศ.2512 ได้อนุญาตให้ภาคเอกชนจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้ ผู้บริหารโรงเรียนเกริกวิทยาลัยจึงขอจัดตั้งวิทยาลัยเอกชนขึ้น และได้รับอนุญาตให้เปิดสอนหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยแยกการบริหารออกจากโรงเรียนเกริกวิทยาลัยเดิมและใช้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเกริก” เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 เปิดดำเนินการเรียนการสอน จำนวน 64 หลักสูตร 5 คณะวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 28 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 20 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 16 หลักสูตร โดยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 วันที่ 28 ตุลาคม 2565 จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 3 ท่าน และภายในจำนวน 3 ท่าน มีผลคะแนนการประเมินการดำเนินงานภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับ “ดี” แบ่งตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ ดังนี้



❖ **องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต : คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.92 อยู่ในระดับ ดี และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้**

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีคะแนนเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับ พอใช้
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีคะแนนเท่ากับ 1.22 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 4) ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับ ดีมาก

❖ **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้**

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีคะแนนเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับพอใช้
- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับ ดีมาก

❖ **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก**

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

❖ **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก**

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

❖ **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับดีมาก และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้**

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ 5 กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานคณะ มีคะแนนเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับดี



- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน หรือ I-P-O พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อยู่ในระดับ พอใช้ กระบวนการ (Process) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก และผลลัพธ์ (Output) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับ ดี

3. จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีความเป็นนานาชาติโดยพิจารณาจากสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมดมีสัดส่วนสูง ประกอบกับคณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่มีความหลากหลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. มีเครือข่ายที่มีศักยภาพที่หลากหลายช่วยเพิ่มมาตรฐานในการผลิตบัณฑิต ทั้งในและต่างประเทศ เป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บัณฑิตและผู้ปกครอง
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านการทำวิจัย ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นวิทยากร รวมถึงมีการเรียนรู้ร่วมกันกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยมีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย รวมถึงมีการผสมผสานวัฒนธรรมไทย-จีนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
5. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยของภาครัฐทั้งในประเทศและต่างประเทศโดยเฉพาะสาธารณรัฐประชาชนจีนและซาอุดีอาระเบีย
6. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับงานวิจัยชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง เช่น โครงการอบรมด้านบัญชีให้กับสวนเกษตรชุมชนพุนทรัพย์ เป็นต้น
7. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการแก่สังคมด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงสถาบันการศึกษาทั้งระดับโรงเรียน และมหาวิทยาลัย
8. มหาวิทยาลัยมีการวางกลยุทธ์ทางการตลาดทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยฯ ต้องมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินในอนาคต

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ต่างชาติยังมีจำนวนน้อย
2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ
3. ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
4. ควรทำการ Reskill/Upskill บุคลากรด้านภาษาต่างประเทศเพื่อให้ครอบคลุมต่อการให้บริการ
5. สร้างความร่วมมือในการสร้าง Business Unit กับเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม และรายได้ให้กับทุกฝ่าย



6. เสริมศักยภาพเครื่องมือด้านสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงควรเป็นเครื่องมือที่ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

7. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่องทั้งงบประมาณ เวลาในการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ รวมถึงควรมีการถ่ายทอดความรู้ที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคคลในองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง

8. ควรมีการส่งเสริมการบริการวิชาการที่บูรณาการกับงานวิจัย การเรียนการสอน การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นประโยชน์กับชุมชนกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน จนกลายเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

9. ควรมีการส่งเสริมและบูรณาการการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมภายใต้โครงการต่างๆ กับงานวิจัย และการบริการวิชาการ ตลอดจนการเรียนการสอน

10. ควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไทย-จีนเพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ชาวต่างชาติเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เช่น จัดอบรมเพื่อให้อาจารย์ชาวต่างชาติและอาจารย์ใหม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ของงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น

3. กำหนดมาตรการเพื่อให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ของทุกของคณะฯ มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น

4. บูรณาการการสร้างผลงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์และหน่วยงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพและจำนวนอาจารย์ที่สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักในระดับคุณภาพสูงเพิ่มขึ้น

5. ยกระดับชุมชนที่มีความเข้มแข็งให้สามารถพัฒนาเป็นห้องปฏิบัติการภายนอกมหาวิทยาลัย

6. ส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา

7. สร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือการปรับวิธีคิดภาระงาน ได้แก่ การให้รางวัลสำหรับผลงานที่สามารถทำให้เกิดการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ปรับ KPI ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของมหาวิทยาลัย

8. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ 7 (พ.ศ.2564-2568)

9. ควรมีการทบทวนการนำเสนอข้อมูลความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้งแผนและผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

10. ควรนำข้อมูลสรุปต้นทุนต่อหน่วยทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร บรรจุในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พันธุ์ศักดิ์ พลสารรัมย์	ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราม อินพรม	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิณณรภัส ถกถักดี	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
4) รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง	กรรมการ
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตติ พิพัฒนางกูร	กรรมการ
6) อาจารย์ ดร. ดาวพระศุกร์ ทองกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สันฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริกเปิดดำเนินการครั้งแรกที่อาคาร ก ถนนราชดำเนินกลาง กรุงเทพมหานคร เมื่อ พ.ศ. 2495 โดยอาจารย์ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ ได้รับอนุญาตให้จัดตั้ง “โรงเรียนภาษาและวิชาชีพ” โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ ใน พ.ศ. 2504 ได้เริ่มจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในแผนกบริหารธุรกิจและการเลขานุการ ซึ่งกำหนดรับนักศึกษาที่จบ ม.ศ.5 (ม.8) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 3 ปี (Diploma) ใน พ.ศ.2507 ได้เริ่มจัดหลักสูตรอีกระดับหนึ่ง โดยรับนักศึกษาที่จบ ม.ศ.3 (ปัจจุบันเรียกว่า ม.3) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอาชีวศึกษา หลังจากนั้นอีก 1 ปี ได้ย้ายสถานที่ตั้งไปยังตำบลบางด้วน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ และใช้ชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ใน พ.ศ. 2509

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชนใน พ.ศ.2512 ได้อนุญาตให้ภาคเอกชนจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนเกริกวิทยาลัยจึงขอจัดตั้งวิทยาลัยเอกชนขึ้น และได้รับอนุญาตให้เปิดสอนตามหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยแยกการบริหารออกจากโรงเรียนเกริกวิทยาลัยเดิมและใช้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเกริก” เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการการสอนหลักสูตรต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัย ให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2527 โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2530 วิทยาลัยเกริกจึงได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “วิทยาลัย” เป็นสถาบัน มีชื่อว่า “สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)” โดยมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนสถาบันให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ยุคโลกไร้พรมแดนโดยวิธีปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ อยู่เสมอ และด้วยความมุ่งมั่นดังกล่าวสถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) จึงได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกริกตั้งอยู่ เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 โทรศัพท์ 02-552-3500-9, 02-970-5820, 02-970-6400-9 โทรสาร 02-552-3513 (<http://www.krirk.ac.th>) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอน 3 คณะวิชา และ 3 วิทยาลัย ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยสื่อสารการเมือง และ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยเกริกมีปรัชญาการศึกษาว่า “ความรู้ทำให้องอาจ” ซึ่งเป็นปรัชญาการศึกษาที่ สืบสานเจตนารมณ์ ของ ดร. เกริก มังคละพฤกษ์ ผู้ก่อตั้งสถาบันการศึกษา โดยยึดมั่นตามแนวทางคำสั่งสอนของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า คือ “วิชชาจรณสมปนโน” ซึ่งแปลว่าถึงพร้อมด้วยความรู้ดีและความประพฤติดี ซึ่ง ดร. เกริก มังคละพฤกษ์ ได้ให้ความหมายว่า “ความรู้ทำให้องอาจ”

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเกริก ใช้ปรัชญา “ความรู้ทำให้องอาจ” เป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ออกมารับใช้สังคม และในการประสานความรู้ที่จะก่อให้เกิดความองอาจนั้น มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ คือ

- 1) ความรู้ใน “สมบัติผู้ดี” และการประพฤติตนเป็นคนดีของชาติ
- 2) ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
- 3) ความรู้แตกฉานในวิชาชีพที่ได้เลือกศึกษา
- 4) ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ความรู้และความสำนึกในประวัติศาสตร์โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
- 6) ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับโลกและสังคมอันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล



นอกจากความรู้ดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยเกริกยังมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความคิด มีคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม คุณธรรมที่ทำให้เกิดความองอาจและความภาคภูมิใจ ก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพชีวิต มี 4 ประการ ได้แก่

- 1) มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self - Confidence)
- 2) มีความเคารพตนเอง (Self - Respect)
- 3) รู้จักบังคับใจตนเอง (Self - Discipline)
- 4) รู้จักปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ (Self - Improvement)

วิสัยทัศน์

ภูมิปัญญาเพื่อสังคม (Wisdom for Society)

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเกริกมุ่งมั่นดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน ได้แก่

- 1) พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย มุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
- 3) ให้บริการวิชาการที่ทันสมัยเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและสังคม
- 4) ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเกริกและอัตลักษณ์นักศึกษา

1) เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเกริก

นิยามของ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกริก “ภูมิปัญญาเพื่อสังคม” หมายถึง มหาวิทยาลัยเกริกมุ่งสร้างองค์ความรู้ และพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสังคมสู่สังคมแห่งภูมิปัญญา

2) อัตลักษณ์นักศึกษา

มหาวิทยาลัยเกริกได้กำหนดอัตลักษณ์นักศึกษามหาวิทยาลัยเกริก คือ “องอาจด้วยความรู้คู่คุณธรรม”

นิยามของอัตลักษณ์นักศึกษามหาวิทยาลัยเกริก “องอาจด้วยความรู้คู่คุณธรรม” หมายถึง บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกริกเป็นผู้มีความรู้แตกฉานในวิชาที่ได้ศึกษา มีความองอาจด้วยความรู้และปัญญานำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้แล้วนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกริกยังเป็นผู้มีความประพฤติดี ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

มหาวิทยาลัยเกริกมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน
- 2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหน่วยงานสนับสนุน หลักสูตร คณะวิชาและมหาวิทยาลัย
- 3) ศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน
- 4) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
- 5) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง
- 6) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ดังนี้



วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2565

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
8.30-9.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสรุปประเด็นการประเมิน (Main Room)	คณะผู้ประเมิน
9.00-9.30 น.	➢ อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ➢ ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษา ➢ นำเสนอวิทัศน์และนามมหาวิทยาลัย ➢ นำเสนอวิทัศน์รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร คณาจารย์/บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
9.30-12.00 น.	Breakout ผู้เกี่ยวข้องไปยังห้องที่กำหนด (Break out Room 3 ห้อง) ➢ แบ่งการพิจารณาตามองค์ประกอบที่ได้รับมอบหมาย ➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทำการสัมภาษณ์ ดังนี้	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร คณาจารย์/บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
	ห้องที่ 1 (Main Room) สัมภาษณ์อธิการบดี /รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีและคณบดี	ผศ.ดร.พันธ์ศักดิ์ และ ผศ.ดร.ชนิตติ น.ส.วิภารัตน์ เลขานุการ
	ห้องที่ 2 สัมภาษณ์ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/ผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.ดร.พราหม อินพรม และรศ.ดร.สุวิมล นางปราธนา เลขานุการ
	กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์คณาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรสายสนับสนุน	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส และ อ.ดร.ดาวพระศุภร์ เลขานุการประจำห้องนางปิ่นหทัย จันดาวัน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-15.00 น.	➢ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาข้อมูลตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการดำเนินงานร่วมกับ	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง



เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	ผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ (Breakout Room 3 ห้อง)	
	ห้องที่ 1 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (Main Room)	ผศ.ดร.พันธ์ศักดิ์ และ ผศ.ดร.ชนัตติ
	ห้องที่ 2 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ผศ.ดร.พราหม อินพรม และ อ.ดร.ดาวพระศุภร์
	ห้องที่ 3 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส และ รศ.ดร.สุวิมล
15.00-16.00 น.	➤ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ตามองค์ประกอบและภาพรวม (Main Room เฉพาะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
16.00-17.00 น.	➤ คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ➤ รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล / ข้อเสนอเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย ➤ ผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ➤ ผู้ประเมินกล่าวสรุป ➤ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (Main Room)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คณะกรรมการประเมินได้ทำการศึกษา สัมภาษณ์และสนทนากับคณะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย และได้มีการสัมภาษณ์ รวมทั้งสนทนากับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประเมินจุดอ่อนจุดแข็งพร้อมเสนอแนวทางแก้ไข
3. ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจาแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า
3. ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50	216.17	3.38	×	3.38
		64			
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60%	202	64.33%	✓	5.00
		314			
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30%	46	14.65%	×	1.22
		314			
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.00		17.5	3.50	×
		5			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.71	25.00	5.00	✓	5.00
		5			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7		7	✓	5
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.21	21.47	4.29	✓	4.29
		5			
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.11	5.00	3.38	3.92	ระดับดี
2. การวิจัย	3	3.50	5.00	5.00	4.50	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00	4.29	4.76	ระดับดีมาก
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		3.24	5.00	4.22	4.41	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีความเป็นนานาชาติโดยพิจารณาจากสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมดมีสัดส่วนสูง ประกอบกับคณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่มีความหลากหลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. มีเครือข่ายที่มีศักยภาพที่หลากหลายช่วยเพิ่มมาตรฐานในการผลิตบัณฑิต ทั้งในและต่างประเทศ เป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บัณฑิตและผู้ปกครอง
3. การใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ครอบคลุมผู้ใช้บริการทุกระดับ ทุกเชื้อชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. Reskill/Upskill บุคลากรด้านภาษาต่างประเทศเพื่อให้ครอบคลุมต่อการให้บริการ
2. สร้างความร่วมมือในการสร้าง Business Unit กับเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม และรายได้ให้กับทุกฝ่าย
3. เสริมศักยภาพเครื่องมือด้านสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงควรเป็นเครื่องมือที่ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ต่างชาติยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เช่น จัดการอบรมเพื่อให้อาจารย์ต่างชาติและอาจารย์ใหม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีผลงานวิชาการที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักในระดับคุณภาพสูง ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น
2. มีความเข้มแข็งในการทำวิจัยชุมชน ทำให้ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นทุกปี



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บูรณาการการสร้างผลงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์และหน่วยงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพและจำนวนอาจารย์ที่สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักในระดับคุณภาพสูงเพิ่มขึ้น
2. ยกระดับชุมชนที่มีความเข้มแข็งให้สามารถพัฒนาเป็นห้องปฏิบัติการภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการส่งเสริมงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือปรับวิธีคิดภาระงาน ได้แก่ การให้รางวัลสำหรับผลงานที่สามารถทำให้เกิดการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ปรับ KPI ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับงานวิจัยชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ ชุมชนมีความเข้มแข็ง เช่น โครงการอบรมด้านบัญชีให้กับสวนเกษตรชุมชนพันธุ์พืช เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการแก่สังคมด้านต่างๆ ทั้งในระดับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงสถาบันการศึกษาทั้งระดับโรงเรียน และมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่องทั้งงบประมาณ และเวลาในการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ รวมถึงควรมีการถ่ายทอดความรู้ที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคคลในองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการส่งเสริมการบริการวิชาการที่บูรณาการกับงานวิจัย การเรียนการสอน การส่งเสริมศิลปะ และวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นประโยชน์กับชุมชนกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน จนกลายเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี



ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย รวมถึงมีการผสมผสานวัฒนธรรมไทย-จีนที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษารับผิดชอบและเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งจะสามารถสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมที่หลากหลายร่วมกัน
2. ควรมีการส่งเสริมและบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายใต้โครงการต่าง ๆ กับงานวิจัยและการบริการวิชาการ ตลอดจนการเรียนการสอน
3. ควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย-จีน เพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยฯ ต้องมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินในอนาคต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ 7 (พ.ศ.2564-2568)
2. ควรมีการทบทวนการนำเสนอข้อมูลความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้งแผนและผลการบริหารจัดการความเสี่ยง



3. ควรนำข้อมูลที่สรุปต้นทุนต่อหน่วยทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร บรรจุในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.41) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบพบว่าผลการดำเนินงานระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5) และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5) และองค์ประกอบที่ 5 (คะแนนเฉลี่ย 4.76) สำหรับองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 3.92) และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.50)

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบันจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และเมื่อวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่ามีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.24) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่ามีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5) และด้านผลลัพธ์ (Output) พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.22)

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนและมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน ทั้งด้านวิชาการ และทักษะการทำงานที่สามารถหล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกัน อย่างไรก็ตาม จากการที่มหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์ SWOT ทุกปีการศึกษา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัดที่นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยแบบก้าวกระโดด ทั้งด้านหลักสูตร การทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ และอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารการเงินและงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมหาวิทยาลัยได้ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร และนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนในการบริหารจัดการด้านงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดอบรม สัมมนา การสนับสนุนทุนวิจัย หรือการทำผลงานทางวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานที่



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

ครอบคลุมภารกิจ ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และ 4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเกริกมีความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอและเหมาะสม มหาวิทยาลัยมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศซาอุดีอาระเบีย ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในไทย ที่มีชื่อเสียง มีการเปิดสอนหลักสูตรภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด รวมทั้งหนังสือ และสื่อต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับองค์กรภายนอก โดยเฉพาะการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน รวมทั้งสามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และนำไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม



ภาคผนวก



บทสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

ศิษย์ปัจจุบัน

1. การเรียนออนไลน์ช่วงโควิด - 19 มีทั้งข้อดีและข้อเสีย

ข้อดี สะดวกในการเข้าเรียนแต่มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีคลิปการเรียนย้อนหลังให้นักศึกษาสามารถเข้าไปศึกษาและทบทวนได้ตลอดเวลา

ข้อเสีย การเรียนออนไลน์ทำให้ขาดความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมห้องและอาจารย์ผู้สอน

2. มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการให้การประกาศผลการเรียนรวดเร็วมากขึ้น
3. การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อยและมหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติอย่างสม่ำเสมอ
4. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกดีขึ้น เช่น สำนักหอสมุด ห้องเรียน ห้องพยาบาล ห้องน้ำ และควรพัฒนาต่อไป

ศิษย์เก่า

1. อาจารย์เอาใจใส่ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี อบอุ่น เหมือนเป็นบุคคลในครอบครัว
2. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันเสมอ
3. ควรพัฒนาศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็น เช่น Microsoft word Excel และ ERP
4. ควรจัดกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์
5. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง อาทิ ด้านไอที หรือด้านการตลาด

ออนไลน์

ผู้ใช้บัณฑิต

1. อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมทักษะการใช้ภาษาจีนและภาษาอังกฤษ การนำเสนองาน ทักษะความเป็นผู้นำให้บัณฑิต

2. ควรมีการฝึกทักษะการทำงาน เช่น นักศึกษาสาขาบัญชีควรรู้โปรแกรมเบื้องต้นในการทำบัญชี และสามารถปฏิบัติได้จริง

3. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรต่างๆ ของแต่ละหลักสูตรให้มากขึ้น



คำถามความก้าวหน้าของบุคลากรสายอาจารย์

➤ แนวทางการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

1. เปิดโอกาสให้เข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการ
 - 1.1 การอบรมเชิงวิชาการ
 - 1.2 การทำวิจัย
 - 1.3 การบริการวิชาการแก่สังคม
2. สนับสนุนทุนวิจัย/ตำรา/บทความ
3. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน โดยจัดเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
4. สนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยการจัดอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องและกลไกการขับเคลื่อน

การขอตำแหน่งวิชาการ

5. การฝึกอบรม พัฒนาวิชาการสำหรับบุคลากรสายอาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น
6. งานวิจัย (วช.) ร่วมกับ (มหาวิทยาลัยเกริก) โดยคณาจารย์ มีผลงาน อาทิ

- 2559-2560 รูปแบบการพัฒนาและฟื้นฟูสวนเกษตรชุมชนเมือง โดยมีส่วนร่วมของชุมชนพูนทรัพย์ เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดย ผศ.พัชรินทร์ พันธุ์แน่น และคณะ

- 2561-2562 โครงการ “การบริหารการจัดการสวนเกษตรชุมชน ผักไร้สารบ้านพูนทรัพย์ อย่างยั่งยืน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนพูนทรัพย์ เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

- 2563-2564 โครงการ “กระบวนการพัฒนาศักยภาพด้านการผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสวนเกษตรชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนพูนทรัพย์เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดย ผศ.พัชรินทร์ พันธุ์แน่น และคณะ

➤ การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติ

เนื่องจากการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติ มีข้อจำกัดว่า ตำแหน่งทางวิชาการเดิมที่ได้รับมาจากต่างประเทศต้องทำการเทียบเพื่อยืนยันตำแหน่งดังกล่าว การยืนยันยืนยันนี้มีขั้นตอนที่ค่อนข้างซับซ้อนและใช้เวลามาก ดังนั้นอาจารย์ชาวต่างชาติส่วนใหญ่จึงเริ่มขอตำแหน่งใหม่ โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ต่างชาติ ขอตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบตำแหน่ง โดยมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนทั้งด้านระบบและกลไกอย่างดี มีการสนับสนุนด้านการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สามารถตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติเพื่อให้คณาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การขอตำแหน่งอย่างชัดเจน ทำให้ปัจจุบันมีอาจารย์ต่างชาติให้ความสนใจและเริ่มทำการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น



➤ มหาวิทยาลัยมีเทคนิคในการดึงดูดบุคลากรชาวต่างชาติให้เข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัยอย่างไร

1. การสนับสนุนด้านสวัสดิการ เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยเกริกให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพ และความรู้ความสามารถของบุคลากรเป็นอย่างดี จึงได้มีการให้การสนับสนุนทางด้านสวัสดิการ และการให้การดูแลในการใช้ชีวิตเป็นอย่างดี จึงถือเป็นจุดเด่นประการหนึ่งในการดึงดูดบุคลากร

2. การใช้ความร่วมมือทางวิชาการเป็นสื่อกลาง ปัจจุบัน ทางมหาวิทยาลัยเกริก ได้มีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะประเทศจีน และประเทศซาอุดีอาระเบีย การติดต่อสื่อสารในช่องทางดังกล่าวจึงเป็นเสมือนสื่อกลางในการทำความเข้าใจ การแลกเปลี่ยนทางความรู้ และการได้สัมผัสถึงรูปแบบของการทำงานระหว่างกันไปในตัว จนก่อให้เกิดเป็น ความรู้สึกในการอยากเข้ามาร่วมงานในด้านต่างๆ กับทางมหาวิทยาลัย

3. การแนะนำจากความสัมพันธ์ส่วนตัว จากพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่างกัน จนก่อให้เกิดเป็น ความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน และนำไปสู่กันแนะนำกันในลักษณะที่เป็นเครือข่ายในที่สุด

➤ การพัฒนาบุคลากรชาวต่างชาติให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจุบัน ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญใน 2 ส่วน ดังนี้

1. การสนับสนุนทุนวิจัยและการแต่งตำราเป็นจำนวนมาก ทั้งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้กับคณาจารย์ชาวต่างชาติ รวมถึงมีการจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศในหลากหลายสาขาวิชา เพื่อช่วยให้กระบวนการสนับสนุนการสร้างผลงานทางวิชาการเป็นไปอย่างราบรื่น

2. การจัดอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องกับด้านดังกล่าว เช่น การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้มีการจัดหาลำในการแปลภาษาเพื่อเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติได้ทำความเข้าใจและซักถามข้อสงสัยร่วมกัน รวมถึงการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์จากแต่ละคณะ เป็นต้น

คำถามความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน

ด้านความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน

1. ได้เรียนรู้ภาษากับชาวต่างชาติ โดยเฉพาะภาษาจีน
2. สามารถเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยหรือของประเทศในการต้อนรับชาวต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในประเทศไทยทำให้เกิดรายได้กับมหาวิทยาลัยและรายได้กับประเทศได้อีกทางหนึ่ง
3. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา และวัฒนธรรมกับชาวต่างชาติ
4. สามารถพัฒนาการใช้ภาษาได้ดียิ่งขึ้น มีการเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาจีน กับนักศึกษาชาวต่างชาติ มีการฝึกอบรมพัฒนาภาษาจีนให้กับบุคลากรให้สามารถสื่อสารขั้นพื้นฐานได้
5. การดึงดูดบุคลากรชาวต่างชาติโดยการสื่อสารให้คำแนะนำด้านการทำงานร่วมกันได้ดี



6. สามารถรู้คำศัพท์ที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ จากที่ไม่รู้เลย สามารถสื่อสารได้
7. การนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในการแนะแนวการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ การรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ การทำการตลาดผ่านระบบออนไลน์มากขึ้น สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น
8. มีการให้บริการชาวต่างชาติโดยการแนะนำให้มาสมัครเข้าทำงาน มีสวัสดิการด้านที่พัก รถรับ-ส่ง สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดทำวีซ่า และ Work Permit และการให้คำแนะนำในเรื่องการพักอาศัยอยู่ในประเทศ



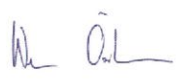
มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

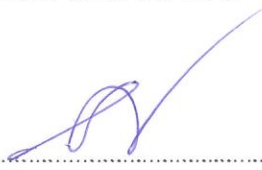


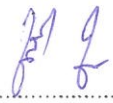
ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พันธุ์ศักดิ์ พลสารมัย)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิ่นรภัศ ฤกษ์ภักดี)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราม อินพรหม)

Digitally signed
by pram.inp
Date: 2022.11.14
20:00:58 +07'00'

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชันเตดี พิพัฒนางูร)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร. ดาวพระศุกรี ทองกลืน)