

ศูนย์แนะแนวการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1) ดร.พัชราวดี ตริชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์นิภาวรรณ ภูจอม | กรรมการ |
| 3) นางสาวชนิศจิณี ดวงเพชร | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 15 มิถุนายน 2564

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์แนะแนวการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สักนฐานโดยย่อ)

ศูนย์แนะแนวการศึกษามหาวิทยาลัยเกริกจัดตั้งขึ้นโดยเริ่มจากงานรับสมัครซึ่งก่อตั้งมานานกว่า 50 ปี และงานแนะแนวการศึกษาที่ดำเนินการมานานกว่า 23 ปี จนถึงปัจจุบันได้หลอมรวมระบบงานต่างๆ เข้าด้วยกันเป็นศูนย์แนะแนวการศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2556 เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลในการติดต่อสอบถามด้านการศึกษาต่อกับผู้มาติดต่อจากหน่วยงานภายนอก รวมถึงการแนะแนวการศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับสมัครนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีปริญญาโทและปริญญาเอกตลอดจนเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัยเกริกเป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไปทั้งในระดับท้องถิ่นทั่วทุกภาคของประเทศไทย

โดย ปรัชญา : วิช๓า จรณ สมุปนุโน "ความรู้ทำให้องอาจ"

ปณิธาน : "ห้องสมุดเป็นแหล่งข้อมูล เพิ่มพูนความรู้ นำสู่การศึกษาที่ก้าวไกล"

ภารกิจหลักของศูนย์แนะแนวการศึกษา

ส่วนงานแนะแนว ประสานงานกับอาจารย์แนะแนวโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ระดับอาชีวศึกษา ปวช. ปวส. และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อขออนุญาตเข้าแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกหลักสูตร ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเกริก พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลรายชื่ออาจารย์แนะแนว รวมถึงการอำนวยความสะดวก



สะดวกด้านการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการออกแนะแนวการศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรกิจกรรมต่างๆ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยกรีก ให้เป็นที่รู้จักของสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

วัตถุประสงค์

1. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา
2. แนะนำการศึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร และการบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยกรีกในเขตพื้นที่ที่ตนและทีมงานรับผิดชอบ พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัครในด้านต่างๆ อาทิ การรับสมัครถึงที่หมาย การรับนักศึกษาเดินทางมาสมัครเรียน
3. วางแผนขยายเครือข่ายแนะแนวการศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย
4. รายงานยอดรับสมัครนักศึกษาที่ตนและทีมงานรับผิดชอบ ให้กับหัวหน้างานและหัวหน้าศูนย์หรือผู้บังคับบัญชาให้ทราบ
5. ดูแล และให้คำปรึกษารวมทั้งแก้ปัญหาต่างๆ ให้กับนักศึกษาที่ตนและทีมงานแนะนำมาอย่างใกล้ชิด
6. ประสานงานกับอาจารย์แนะแนวทั่วประเทศ พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลรายชื่ออาจารย์แนะแนวรวมถึงการอำนวยความสะดวก ด้านการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการออกแนะแนวการศึกษา
7. เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรกิจกรรมต่างๆ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ของมหาวิทยาลัยกรีก ให้เป็นที่รู้จักของสังคมระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ
8. เพื่อการประสานงาน และส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชนทั่วไป
9. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานงานเครือข่ายแนะแนวการศึกษา

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินภายในมีกำหนดการตรวจรายงานการประเมินตนเองของศูนย์แนะแนวการศึกษา ในวันอังคารที่ 15 มิถุนายน 2564 เวลา 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ ได้ช่วยกันพิจารณาหลักฐานที่ส่งมาประกอบไปพร้อมๆ กัน



นอกจากนี้ในกรณีที่มิประเด็นข้อสงสัยคณะกรรมการฯ ได้ประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบได้เข้าชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมรวมทั้งได้ให้บุคลากรของศูนย์แนะแนวการศึกษาฯ ร่วมแสดงความคิดเห็น หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการฯ เชิญ ผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรเข้ารับฟังผลการตรวจประเมิน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ก่อนดำเนินการตรวจประเมิน ประธานกรรมการกล่าวกับผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรถึงแนวทางในการตรวจ และให้หัวหน้าศูนย์แนะแนวการศึกษาฯ กล่าวถึงลักษณะการบริหารงานของศูนย์แนะแนวการศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองครั้งนี้ จากนั้นคณะกรรมการฯ ทำการตรวจรายงานการประเมินตนเองของศูนย์แนะแนวการศึกษาฯ ตามองค์ประกอบที่ 1, 2 และ 7 พร้อมตรวจสอบเอกสารหลักฐานว่ามีน้ำหนักเพียงพอตามตัวบ่งชี้หรือไม่ สำหรับในประเด็นที่ไม่สามารถหาข้อชี้ชัดได้จากหลักฐานที่มีอยู่ คณะกรรมการฯ จะขอสอบถามและข้อมูลเพิ่มเติมได้

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังจากคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของศูนย์แนะแนวการศึกษาฯ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ เชิญ ผู้ช่วยรองอธิการบดีและบุคลากรเข้ารับฟังผลการตรวจประเมิน และซักถามเพิ่มเติม และได้ให้ข้อเสนอแนะในรายละเอียดของเล่มรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองของศูนย์แนะแนวการศึกษาฯ ในปีต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยทำการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ส่วนของการสรุป การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ จะเป็นตัวบ่งชี้ ถึงผลการดำเนินงานมีการปรับลดลงซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	O	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4.50		4.65	P	4.65
ตัวบ่งชี้ 2.21 การดำเนินการรับนักศึกษา	5		5	O	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.22 การดำเนินการแนะแนวการศึกษา	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		4	P	4.00



ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.65	4.91	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.83	4.65	4.81	ระดับดีมาก	



องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานตามแผนและกำหนดแผนอย่างชัดเจน
2. มีการติดตามผลการดำเนินการแผนได้อย่างชัดเจน

จุดอ่อน

1. การติดตามการดำเนินงานตามแผนการการดำเนินควรทำในรูปแบบถอดบทเรียน (เทอมต้น และ เทอมปลาย)
2. ควรมีการสรุปโครงการต่างๆ ในเชิงคุณภาพ หรือ เชิงปริมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการสร้างเครือข่ายอื่นๆ ให้เพิ่มมากขึ้น เช่น Freelance , โรงเรียนต่างๆ ที่เข้าร่วม MOU และ โรงเรียนเครือข่ายต่างๆ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

1. การให้บริการมีการสร้างพึงพอใจการให้ข้อมูลในการออกไปแนะแนวการศึกษา

จุดอ่อน

1. มีการเพิ่มเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการออกไปแนะแนวการศึกษา
2. บุคลากรที่ออกไปแนะแนวการศึกษายังมีไม่เพียงพอ
3. งบประมาณในการออกไปปฏิบัติหน้าที่ ออกล่าช้า
4. วัสดุอุปกรณ์มีการเปลี่ยนแปลงทุกปีหรือมีการปรับให้ทันสมัยขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

หน่วยงานมีแผนความเสี่ยงสูงสามารถดำเนินการตามแผนมีการติดตามประมวผลได้อย่างชัดเจน

จุดอ่อน

มีแผนการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงาน และมีการประเมินผลการดำเนินงาน แต่ไม่มีการติดตามผล

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสรุปผลการทำงานในแต่ละเทอมให้ชัดเจน



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

วันอังคารที่ 15 มิถุนายน 2564

09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจประเมิน
09.30 – 09.45 น.	ประธานกรรมการกล่าวกับผู้ช่วยรองอธิการบดี และบุคลากรถึงแนวทางในการตรวจประเมิน
09.45 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร
11.00 – 12.00 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจาก SAR ด้วยวาจา และข้อเสนอแนะ

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

มีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 1 ท่าน คือ

นางสาวชุนียะห์ มะแอ หัวหน้างานกองทุน การจัดหาแหล่งรายได้ และบริการนักศึกษา สำนักกิจการนักศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. อยากให้มีการปรับปรุงในเรื่องของอุปกรณ์การเรียน ให้ทันสมัยกับในยุคปัจจุบัน
2. ค่าเทอมในช่วง Covid อยากให้มีส่วนลด
3. อยากให้เพิ่มสาขาวิชา เช่น ครู พยาบาล วิศววะ
4. บุคลากรที่ออกไปแนะแนวการศึกษาควรที่จะเพิ่มมากขึ้น
5. ของที่ระลึกดีสามารถใช้งานได้แต่อยากให้เปลี่ยนจากกระเป๋าเป็นสมุดโน้ตบ้างทุกปี

ควรทำของที่ระลึกซ้ำใน

6. การบริการและกิจกรรมของเด็กจีนและเด็กไทยแตกต่างกัน
7. การออกไปแนะแนวการศึกษาทำอย่างไรที่จะให้นักเรียนและบุคคลภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัยเกริกมากขึ้น ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้




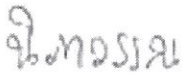
นักศึกษา สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์


1. มีความภูมิใจ และอบอุ่น พี่ๆ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ดูแลเป็นอย่างดี
2. สวัสดิการเกี่ยวกับหอพัก 1 ห้อง ต่อ 4 คน มากไป และในการเข้าพักอาศัย ควรให้อยู่ถึง 4 ปี
3. ในการเรียนวิชาภาษาจีน อาจารย์ผู้สอนสอนเร็วเกินไป นักศึกษาตามไม่ทันเพราะบางคนไม่ได้มีพื้นฐานมาก่อน
4. การเรียนออนไลน์ ปัญหาคือเรื่อง Internet เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก อยากให้มีการเรียนการสอนในห้องมากกว่า
5. นโยบายของผู้บริหารไม่ตรงกับที่ได้ไปแนะนำมา ที่ตรงคือได้สวัสดิการต่างๆและ ส่วนลดครบ
6. ควรให้อาจารย์มีการประชุมหารือกันก่อน ไม่ควรเอาแต่ละวิชามาสอนรวมกัน เพราะแต่ละคนพื้นฐานไม่เท่ากัน

นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

ทุกอย่างโดยรวมดี อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ พี่ๆ ทุกคน ดูแลดีเป็นกันเองอย่างอบอุ่น

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.พัชราดี ตีร์ชัย)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์นิภาพรรณ ภูจอม)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวชนิศรณ์ ดวงเพชร)

