

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ณิชชาอร คำใส | กรรมการ |
| 3) นางสาวฉลอง กุสุมาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 9 มิถุนายน 2564

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการจัดการกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านการบริการวิชาการแก่สังคมส่วนรวม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมเป็นผู้ดูแลประสานงานกับคณะ/สาขาวิชา ตลอดจนหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม มีหน้าที่ในการสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกริก มีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคมด้านวิชาการ การจัดกิจกรรม และโครงการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และประสานงานกับคณะ/สาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเกริก ในการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม กำหนดการตรวจรายงานการประเมิน ในวันพุธที่ 9 มิถุนายน 2564 เวลา 13.00 น. ณ.สำนักหอสมุด ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ อ่านรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมมาก่อน



ล่วงหน้า คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐานที่แต่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กันกับหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ เข้ารับฟังผลการตรวจประเมินโดยสรุปที่แต่ละองค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการ
แก่สังคม พิจารณาความชัดเจน สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ สัมภาษณ์หัวหน้า
ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ปัญหาในการทำงาน และแนวทางแก้ไข

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ของ
แต่ละองค์ประกอบ ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม พร้อมกับแนะแนวทางแก้ไขปัญหา และ
กล่าวสรุปเพื่อนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินการของศูนย์ฯ ในปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสารหลักฐาน จากรายงานประเมิน
ตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงาน
เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4.43		4.45	✓	4.45
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		4	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		4	✗	4.00



ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.45	4.73	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.00		4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.67	4.45	4.64	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2563 ที่สอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการการทำงานของศูนย์ฯตามแผนกลยุทธ์ และมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้โดยการจัดอบรมโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปีส่งผลให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืน นอกจากนี้มีการบูรณาการความรู้ด้านวิชาการร่วมกับโครงการวิจัยเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อีกทั้งสร้างความร่วมมือและได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

ในปี 2563 ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ไวรัสโคโรนา – โควิด 19 ทำให้มีอุปสรรคในการจัดโครงการทำให้การประสานงานเกิดปัญหาในการติดต่อสื่อสารกับชุมชนเนื่องจากชุมชนไม่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำโครงการด้านระบบสารสนเทศให้กับชุมชนเพื่อเพิ่มศักยภาพทักษะการใช้สารสนเทศเบื้องต้นและควรมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้บริการวิชาการเป็นรูปแบบออนไลน์

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีภาระหน้าที่ในการสนับสนุนการให้บริการแก่สังคม โดยมุ่งเน้นพัฒนาให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเกริกได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม มีระบบกลไกในการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ดี

จุดอ่อน

1. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมกำหนดระยะเวลาการจัดโครงการบางโครงการโดยใช้ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป



2. การบูรณาการความรู้ด้านวิชาการระหว่าง นักวิชาการ นักศึกษา และชุมชนมีค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมและเพิ่มระยะเวลาในการอบรมโครงการให้มีระยะเวลาการอบรมมากขึ้นอาจอยู่ในรูปของโครงการอบรมระยะสั้นลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเห็นผลชัดเจนขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่องและควรประสานงานกับคณะสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการด้านความรู้ระหว่างนักวิชาการ นักศึกษา และชุมชน ให้มากขึ้นและมีความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ที่มาจากผู้บริหารทุกคณะจึงสามารถบูรณาการกับงานวิจัยได้อย่างหลากหลายทำให้ตอบสนองความต้องการชุมชนได้อย่างดี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ในการจัดโครงการอย่างเพียงพอ

จุดอ่อน

1. ควรมีการส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยชุมชนของอาจารย์ไปบูรณาการร่วมจัดทำโครงการเป็นการบริการแก่สังคมให้มากขึ้น
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ไม่มีการติดตามการดำเนินงาน และไม่ได้ติดตามการประเมินทำให้ผลคะแนนของปี 2563 ลดลง เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ ไวรัสโคโรนา – โควิด 19

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการลงพื้นที่ชุมชนร่วมกับทีมวิจัยชุมชนของอาจารย์เพื่อส่งเสริมการทำงานที่มีการบูรณาการร่วมกับพื้นที่วิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อต่อยอดผลงานวิจัยนำผลไปใช้ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. ควรเตรียมวิธีการติดตามผลการดำเนินงานไว้รองรับ ในกรณีที่มีสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ในวันพุธที่ 9 มิถุนายน 2563 เวลา 13.00 น. ณ สำนักหอสมุด

กำหนดเวลาการตรวจประเมิน ดังนี้


- เวลา 13.00 น. หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ได้กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และรายงานภาระหน้าที่หลักและการทำงานของศูนย์ฯ ในการสนับสนุนการให้บริการวิชาการโดยภาพรวม
- เวลา 13.10 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจ SAR โดยไล่เรียงแต่ละองค์ประกอบพร้อมกับพิจารณาเอกสารของแต่ละตัวบ่งชี้
- เวลา 14.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้สัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ถึงปัญหาในการปฏิบัติงาน
- เวลา 14.20 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลในภาพรวม จุดแข็ง จุดอ่อน และคะแนนจากการประเมิน

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

1. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ ฟังโดยได้ซักถามข้อสงสัย และให้อธิบายประเด็นปัญหาและมีเหตุผลที่ชัดเจน
2. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ ณิชชาอร คำใส)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวฉลอง กุสุมาลย์)