

# ศูนย์วิจัยและพัฒนา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ | ประธานกรรมการ       |
| 2) อาจารย์ณัฐธนะปราน คล้ายประสิทธิ์           | กรรมการ             |
| 3) นางสุมาลี พานโคตร                          | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน 2564

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์วิจัยและพัฒนา

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ( จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ )

ศูนย์วิจัยและพัฒนา จัดตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมสภาสถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ในการประชุมครั้งที่ 6/2534 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2534 ให้การสนับสนุนการวิจัยและการแต่งตั้งตำราของอาจารย์ประจำ อันเป็นภารกิจหลักที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการวิจัยและการผลิตตำรา การจัดทำวารสารร่วมพฤษฯ การสร้างงานวิจัยในสถาบันฯ ศูนย์วิจัยและพัฒนา มีคณะกรรมการต่างๆ ทำหน้าที่ในการบริหารงานของศูนย์ ประกอบด้วยคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา คณะกรรมการจัดทำวารสารร่วมพฤษฯ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อกำหนดหัวข้อและองค์ประกอบการตรวจประเมิน
2. คณะกรรมการฯ อ่านรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ฯ ล่วงหน้าเพื่อศึกษาและหาประเด็นที่ต้องตรวจสอบเอกสารเปรียบเทียบ
3. นัดเวลา และสถานที่พร้อมทั้งเตรียมข้อมูลเพื่อเข้าตรวจประเมิน



- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )
  1. คณะกรรมการได้มีการชี้แจงแก่หัวหน้าศูนย์ฯ และบุคลากรของหน่วยงานเพื่อให้ทราบเกี่ยวกับแผนในการตรวจประเมิน
  2. คณะกรรมการได้ร่วมกันศึกษารายงานการประเมินตนเองและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและนำมาหารือร่วมกันในแต่ละหน้าของเอกสาร
  3. ให้หัวหน้าศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ตอบคำถาม ชี้แจงประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเข้าใจในรายละเอียดที่ถูกต้องตรงกันและนำมาปรับปรุงแก้ไข

- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
  1. คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการแก้ไข เพื่อนำเสนอให้กับทางศูนย์ฯ ได้นำไปปรับปรุงให้มีการพัฒนาบริหารจัดการศูนย์วิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้น
  2. ติดตามการแก้ไขรายงานการประเมินตนเองของศูนย์วิจัยและพัฒนา
  3. ทำรายงานสรุปผลการประเมินเพื่อรายงานไปยังสำนักประกันคุณภาพ

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบจากเอกสารประกอบในแต่ละองค์ประกอบที่จัดทำโดยศูนย์วิจัยและพัฒนา
2. ตรวจสอบโดยวิธีสอบถามจากเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องถึงหลักการ วิธีการ และเสนอแนะให้เขียนอธิบายเพิ่มเติมเพื่อให้เล่มรายงานสมบูรณ์มากขึ้น
3. ตรวจสอบซ้ำจากการสัมภาษณ์ถึงวิธีการให้บริการในแต่ละด้านของศูนย์



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ( รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2 )

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		5	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4		4.11	✓	4.11
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	7,477,043.00	45,042.43	✓	5.00
		166		☐	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20%	24.40	14.70%	✗	3.67
		166		☐	
ตัวบ่งชี้ 4.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	5		4	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		3	✗	3.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00



ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ		4.00		4.00	ระดับดี	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.11	4.56	ระดับดีมาก	
4. การวิจัย	5.00	4.50	3.67	4.42	ระดับดี	
7. การบริหารจัดการ		4.00		4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.33	3.89	4.31	ระดับดี	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### จุดแข็ง

ศูนย์วิจัยฯ มีปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

### จุดแข็ง

ศูนย์วิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินงานและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการตามภารกิจหลักอยู่ในเกณฑ์ดี บุคลากรของศูนย์ฯมีความเอาใจใส่ในการให้บริการเป็นอย่างดี

### จุดอ่อน

1. บุคลากรของศูนย์วิจัยฯ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
2. ขาดระบบสารสนเทศในการให้บริการ
3. สถานที่ในการให้บริการมีจำกัด

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มบุคลากรเพื่อให้เพียงพอต่อการให้บริการ
2. ควรมีการพัฒนาาระบบสารสนเทศของศูนย์ฯ ให้หลากหลายช่องทาง
3. ควรจัดพื้นที่ให้เพียงพอต่อการให้บริการในการทำวิจัยและงานวิชาการของบุคลากร

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการหนุนเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น และศูนย์วิจัยได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับทุนสนับสนุนภายใน ในส่วนของการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นภายใต้การกำกับของ วช. อย่างต่อเนื่อง

2. มีวารสารวิชาการรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของอาจารย์ประจำและนักศึกษา ซึ่งอยู่ในฐาน TCI
3. มีการจัดโครงการการศึกษาสำรวจพื้นที่เป้าหมายเพื่อผลิตผลงานวิจัยเชิงพื้นที่ โดยนำคณาจารย์ที่มีความสนใจในงานวิจัยเพื่อชุมชน

### จุดอ่อน

1. บุคลากรที่ขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยภายในมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ
2. ขาดงบประมาณด้านการจัดทำวารสารทางด้านวิทยาศาสตร์



ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรยื่นขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. สร้างความรู้ความเข้าใจขั้นตอนและกระบวนการขอรับทุนสนับสนุน การตีพิมพ์ เผยแพร่ รวมถึงการทำผลงานให้หลากหลายช่องทาง

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

จุดแข็ง

มีระบบบริหารจัดการและบริการที่สามารถตอบสนองความพอใจของผู้ใช้บริการเป็นอย่างดี

จุดอ่อน

ยังขาดการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ

1. วางระบบและกลไกในการขออนุมัติงบประมาณที่สะดวกและรวดเร็ว
2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้ามาขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย
3. ควรมีการจัดทำแผนการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา



ภาคผนวก

• ตารางการตรวจเยี่ยม

สถานที่ตรวจเยี่ยม ห้องประชุมศูนย์วิจัยและพัฒนาเวลา 13.00 – 15.30 น.

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
เวลา	รายละเอียด
13.00 – 13.30 น.	ประชุมชี้แจง
13.30 – 14.30 น.	ตรวจรายงานการประเมินตนเองและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 15.30 น.	สรุปผลการตรวจเอกสาร จุดแข็ง จุดอ่อน นำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยวาจา

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(อาจารย์ณัฐธนะปราณ คล้ายประสิทธิ์)

ลงนาม ..... กรรมการและเลขานุการ  
(นางสุมาลี พานโคตร)

