

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

ประจำปีการศึกษา 2565
(1 สิงหาคม 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)
วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล คณะบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 เป็นต้นมา

ปี พ.ศ. 2516 ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ ก็ได้รับรองมาตรฐาน มีศักดิ์และสิทธิเทียบเท่ามหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ

ปี พ.ศ. 2532 ได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ทบวงมหาวิทยาลัยให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาพร้อมหลักสูตร 4 ปี ซึ่งได้ดำเนินการมาก่อน

ปี พ.ศ. 2542 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาจาก “การบริหารงานบุคคล” เป็นสาขาวิชา “การจัดการทรัพยากรมนุษย์”

ปี พ.ศ. 2545 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตทุกสาขาวิชาโดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2546

ปี พ.ศ. 2551 ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง

ปี พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา(2564)	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาจากบัณฑิต	- มีแบบสำรวจการทำงานจากบัณฑิต
- มีการส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น	- อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- มีอาจารย์ในหลักสูตร เตรียมผลงานเข้าสู่กระบวนการยื่นขอผลงานตำแหน่งวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
- มีการนำผลการประเมินและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตไปพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปี 2565 ด้วย	- มีการการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตาม ความต้องการของบัณฑิต
- หลักสูตรในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มีอินเทอร์เน็ตระบบ server เพื่อเป็นการรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้ดีขึ้น - มีห้องเรียนแบบ Smart Class Room - มีเอกสารในรูปแบบ E-Book มากขึ้น	- มีระบบ Krirk Smart สนับสนุน และระบบ LMS - มีการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ภาษา อาราบิก

3. ข้อคิดเห็น

3.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

- ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

- (1) การส่งเสริมอาจารย์ในเรื่องของการศึกษาต่อ
- (2) การส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยทางด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มากยิ่งขึ้น
- (3) การส่งเสริมให้อาจารย์อบรม สัมมนาทางด้านวิชาชีพของการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงเนื้อหารายละเอียดของวิชา ตลอดจนพยายามหาช่องทางในการให้อาจารย์ประจำในสาขาได้รับการฝึกอบรมทางด้านวิชาชีพ และการทำวิจัย แต่อาจติดด้วยภาระงานและการดูแลนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น จึงทำให้การพัฒนาตนเอง และการทำวิจัยยังคงมีกิจกรรมให้เข้าร่วมน้อย

- การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

1. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์จะดำเนินการประชุมชี้แจงอาจารย์ประจำในสาขาฯ พร้อมนำข้อมูลไปประกอบในการวางแผนตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการต่อไป

2. จัดทำร่างแผนการพัฒนาดตนเอง แผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสนอขอมหาวิทยาลัยในการพัฒนาทั้งอาจารย์ และหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

3.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

1. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ จากนักศึกษาในหลักสูตร 2565)

2. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

งบประมาณในการจัดทำกิจกรรมของนักศึกษาในหลักสูตรมีจำกัด

3. ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

เป็นแนวคิดระดับนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรไม่สามารถกำหนดเองได้

4. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

ควรจัดหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษา อาทิเช่น ศิษย์เก่า หรือหน่วยงานภายนอก หรือให้งบประมาณอุดหนุนในการทำกิจกรรมสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษา

3.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง(ผู้ใช้บัณฑิต)

1. กระบวนการประเมิน

กระบวนการประเมิน ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการประเมินโดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อมูลที่บัณฑิตให้ไว้จากการสำรวจ

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยสอบถามผู้ใช้บัณฑิตในด้าน ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ความรู้ความสามารถทั่วไป บุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพของบัณฑิต

2. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

- ไม่มี -

3. ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ผลการประเมินจากผู้บัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี

3.4. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

ภายในสถาบัน

จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณของหลักสูตร แต่มีการรับนักศึกษาภายในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น ถือเป็นโอกาสที่ดีที่คาดว่าจะมีนักศึกษาทั้งภายในประเทศและจากต่างประเทศเพิ่มได้อีก และควรคำนึงถึงสัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการดูแลนักศึกษา

ภายนอกสถาบัน

- มีการแข่งขันสูงในการรับนักศึกษาใหม่

- ทำให้หลักสูตรมีข้อจำกัดในการดำเนินการตามแผนที่วางไว้

4. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

- ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมโครงการการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะใหม่ๆ เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- ควรมีปรับเนื้อหารายละเอียดหลักสูตรให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม และตลาดแรงงานในอนาคตต่อไป

- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

- เพิ่มวิชาเอกเลือก เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ยุคปัจจุบัน เช่น วิชาการทรัพยากรมนุษย์ดิจิทัล หรือ รูปแบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่

- ควรปรับเพิ่มกิจกรรม หรือ กระบวนการค้นคว้าด้วยตนเองในแต่ละรายวิชา

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- ควรสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาดูงาน อบรม และสัมมนาวิชาการทางด้านวิชาชีพให้มากขึ้น โดยเฉพาะการอบรมด้านภาษาต่างประเทศ โดยให้ถือเป็นชั่วโมงการปฏิบัติงาน

- ควรส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรมนุษย์

- แผนการดำเนินงานปี

1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมโครงการการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในการเรียนการสอน

2. สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ทั้งเอกสารประกอบการสอน ตำรา และงานวิจัย

3. สนับสนุนเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

5. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย อว.	เป็นไปตามเกณฑ์
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เป็นไปตามเกณฑ์
1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100%

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาจากบัณฑิตได้ทั้ง 100 % ควรวางระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ให้หลักสูตรฯ สอบถามแนวทาง และขั้นตอนที่ชัดเจนใน การรับนักศึกษาของแต่ละปีการศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาควร เพิ่มโครงการให้มี ความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น และปรับให้อยู่ในรูปแบบ ออนไลน์ที่มีความน่าสนใจให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-คณาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งในทางวิชาการ -ควรมีการพัฒนาผลงานรายตัวบุคคลเพิ่มมากขึ้น โดยมี ผลงานให้เห็นเด่นชัด -ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ HR - ควรมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมากกว่านี้
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเพิ่มมากขึ้น -ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- ควรมีการนำผลการประเมินและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตไปพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปี 2566
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- จุดเด่นของหลักสูตรในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มีการปรับปรุงเว็บไซต์ระบบ server เพื่อเป็นการรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้ดีขึ้น - มีระบบ Krirk Smart สนับสนุน และระบบ LMS ให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะเครื่องมือต่างๆใช้ให้ง่ายต่อต่อบุคลากรและนักศึกษา - มีการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีนภาษา อาราบิก และภาษาอังกฤษ เป็นต้น

6. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงทั้งคุณวุฒิปัญญาเอก และมีตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ
4. คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ
5. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีอัตราสูง

แนวทางเสริม

1. ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะทั้งการ Reskill และ Upskill โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ทำให้เกิดแรงกดดันให้แรงงานต้องพัฒนาทักษะใหม่ๆ เพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพการทำงานในยุค New Normal ได้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการ ปริญญาบุคคลพร้อมทั้งมีการกำกับติดตาม
2. จัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาชีพ และการขอใบประกอบวิชาชีพสำหรับการทวิจยอย่างทั่วถึง

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการแนะนำและเพิ่มช่องทางในการโฆษณาที่หลากหลายเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา และมีการทำ MOU กับภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และผลักดันให้อาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรควรมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยอาจเน้นระบบสารสนเทศเข้ามาในหลักสูตร และเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
4. ส่งเสริม และพัฒนาทักษะให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยสนับสนุนค่าตอบแทน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการตีพิมพ์ในฐานที่คะแนนสูงขึ้น (TCI กลุ่ม 1) หรือนำเสนอระดับนานาชาติ
5. ผลักดันให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มีรายละเอียดดัง ตารางที่ 1.1

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.48			3.48	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.88	3.55	ระดับคุณภาพดี

จากการสำรวจพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับบัณฑิต ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ภาพรวมมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (ค่าเฉลี่ย 3.55) เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพดี ส่วนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.75	4.75	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	28			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดัรที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	28	100.00%	5.00	
	28			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	28			

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำม้งงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	28			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	28			
-- ตรงสาขาที่เรียน	28			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			4.44	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.20	44.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	3	0.6		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	ดีขึ้นจากปีที่แล้ว 0.1
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		

9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับบัณฑิต ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.48			3.48	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.88	3.55	ระดับคุณภาพดี

10-15
ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำलग)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวิมล มธุรส)

ลงนาม เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.บุญसान พระทีก)

ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง)