

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต(Online)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ(11 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน
- องค์ประกอบที่ 2 ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี
- เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุขนธจิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นงนาท นพคุณ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพาพร | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 13 กรกฎาคม 2566

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ. 2564 ได้ทำการเปิดหลักสูตรใหม่ ทำการเปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในวันที่ 2 กันยายน 2564 และได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (อว) ในวันที่ 28 เมษายน 2566

หลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ.2562 ในปีการศึกษา 2566

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี เนื่องจากมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี เนื่องจากหลักสูตรได้ทำการเปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จึงไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
3.1 การรับนักศึกษา	ให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวน นักศึกษาตามแผนรับ	จัดทำแผนระบบการรับนักศึกษาใหม่ โดย วางแผนการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรใน พื้นที่/สถาบันการศึกษาเป้าหมาย โดย ปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายการตลาดของทาง สถาบัน	ภายในปี การศึกษา 2566	อยู่ในระหว่าง การดำเนินการ
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
3.3 ผลที่เกิดกับ ศึกษา	-	จุดเด่นคือ หลักสูตรมีแนวทางการ ดำเนินงานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาได้ครบจำนวน 100 %-	-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	สนับสนุนส่งเสริมให้ อาจารย์ทุกท่านได้เข้า อบรมในหัวข้อที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ บัญชี	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการเข้ารับการ อบรมที่เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี ดังนี้ อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพาพร -การอบรมและฝึกปฏิบัติการวิจัย “กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น วันที่ 28 เมษายน 2565 ศูนย์วิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกริก -การอบรม “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น. -การอบรมการสอนผ่านระบบการศึกษา ทางไกล (LMS) วันที่ 23 พฤษภาคม 2565 จัดโดยสำนักงานการศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเกริก อ.อภิรักษ์ พุ่มกลิน -อบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องกับสภาวิชาชีพ บัญชี เรื่องภาพรวมมาตรฐานการรายงาน ทางการเงิน สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 อ.มานพ สีเหลือง -เสวนาการเตรียมความพร้อม กับ TFRS ดรพ NPAsEs ปรับปรุง วันที่ 21 พ.ย. 2565 อ.นิภาพร รัตนพันธ์ -การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนา ระบบการส่งเสริม SME วันที่ 6-10 มกราคม 2566	ภายในปี การศึกษา 2565	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
		อ.กัญชนล ภูระหงษ์ -อบรมบัญชี CPD เรื่องมาตรฐานรายงานทางการเงิน ณ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วันที่ 26-27 กันยายน 2565 -อบรมข้อตกลงคุณธรรม เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง โดยกรมบัญชีกลาง วันที่ 29 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมแกรนด์บอลรูม ชั้น 3	ภายในปีการศึกษา 2565	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว
4.2 คุณภาพอาจารย์	-	จุดเด่น คือ อาจารย์มีคุณวุฒิตตรงกับหลักสูตรทุกท่าน	-	-
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ส่งเสริมให้อาจารย์วางแผนพัฒนาตนเองด้านผลงานวิชาการ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนผลงานมากขึ้นกว่าเดิม โดยในปีการศึกษา 2566 อ.วัชรภรณ์ พิมพาพร ได้กำลังดำเนินการร่วมทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น (CBR) ในการเป็นนักวิจัยน้องใหม่กับทีมวิจัยรุ่นพี่	ภายในปีการศึกษา 2566 (โครงการสิ้นสุดวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567)	อยู่ในช่วงระหว่างการทำดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มี			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรทำการประเมินความต้องการทรัพยากร/สิ่งสนับสนุนจากอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์และวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องตามความต้องการ	ได้จัดทำประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ (หน้า 27) และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (หน้า 39)	ภายในปีการศึกษา 2565	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ข้อสรุปจุดเด่นแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง จำแนกแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์	1. ส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิปัญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. คุณวุฒิปัญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ น้อย	1. สนับสนุนอาจารย์ให้ศึกษาต่อ และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
ไม่มี	ไม่มี
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. นักศึกษามีทักษะในการนำความรู้ที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามสภาวิชาชีพบัญญัติได้กำหนดไว้ 2. นักศึกษามีทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง โดยบูรณาการความรู้จากการเรียนการสอนสู่วิชาชีพที่เป็นมืออาชีพ	1. ฝึกการคิด วิเคราะห์กรณีศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น 2. เพิ่มทักษะการฝึกอบรมด้านวิชาชีพโดยเฉพาะให้มากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. การสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาในรายวิชาภาษาต่างประเทศ	1. การปรับปรุงพื้นฐานและการจัดเนื้อหาวิชาในรายวิชาภาษาอังกฤษ และการทดสอบในการวัดระดับความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์ 2. มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	1. ส่งเสริมการอบรม สัมมนา เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญที่ทันสมัย เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการน้อย	1. อาจารย์ในสาขาวิชาที่มีอาจารย์อยู่ในกระบวนการ โดยอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. มีการปรับปรุงเนื้อหาใน มคอ.3 ให้มีความทันสมัยต่อความต้องการจากหน่วยงานหรือองค์กร โดยการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ 2. มีการกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	1. อาจารย์ผู้สอนแนะนำ ถ่ายทอด ประสบการณ์ ข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ให้กับนักศึกษา
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. มีการพบปะ พูดคุย แลกเปลี่ยน ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาผ่านระบบ Zoom และการติดต่อกับ นักศึกษาผ่าน Line สำหรับนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี	1.การถามตอบข่าวสารข้อมูลอย่างรวดเร็ว และการแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาให้ตรงกับความต้องการและทันเวลา
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2565

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			0.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.40 5	8.00%	2.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.22			2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.67	3.50		2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย อว.	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เนื่องจากหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จึงไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เนื่องจากหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จึงไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุม
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	สนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการอบรมทางวิชาชีพเฉพาะเพื่อให้นำไปสู่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพบัญชี
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	เปิดรายวิชาและจัดรายวิชาให้ตรงความต้องการของนักศึกษาโดยให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพการเรียนของนักศึกษา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบตามประกาศมหาวิทยาลัย
5.3 การประเมินผู้เรียน	มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ให้มีการจัดทำ มคอ.3, 4 ในทุกรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	การพัฒนาสื่อการสอนผ่านระบบ LMS ให้มีความสะดวกและทันสมัยต่อการใช้ในการเรียนการสอน

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

หลักสูตรฯ มีปรัชญาสำคัญที่มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพทางการบัญชีตามความต้องการของสังคม

แนวทางเสริมจุดเด่น

การพัฒนาด้านการเรียนรู้ ทักษะ ให้มีความเชี่ยวชาญ และนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในงานระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและทำการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

แนวทางการปรับปรุง

การหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น

ลงนาม ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เอ็นเือก)

ลงนาม กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุคนธ์จิตต์)

ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์นงนาท นพคุณ)

ลงนาม เลขานุการ

(อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพ์พร)