

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตด้านนิเทศศาสตร์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยเฉพาะด้านกฎหมายอาเซียน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ ให้มีความรู้ความเข้าใจ ในเชิงลึกในหลักการและทฤษฎีทางนิเทศศาสตร์อย่างเชื่อมโยงกับความเป็นจริง ให้เป็นบัณฑิตที่สามารถ ค้นคว้าวิจัยศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานิตยวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ ยังไม่มีผลการ

ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา2565 (หลักสูตรมีการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2) ผลการประเมินประจำปีการศึกษา2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.30ผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1.หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณภาพสามารถผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1.ควรจะมีการรับนักศึกษาสัญชาติไทยเข้ามาเรียนจะได้เป็นการผสมผสานและสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวัฒนธรรมร่วมด้วย

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร บัญชา วิทยอนันต์	ประธานกรรมการ
2) Dr. Hsieh Ming Shun	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา	กรรมการ
4) นางสาว ชลลดา โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 25 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกริกตระหนักถึงความสำคัญของวิชา “นิติศาสตร์” ที่เป็นปัจจัยหลักปัจจัยหนึ่งของการพัฒนาประเทศ จึงได้จัดตั้งหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตขึ้น ประกอบกับการศึกษาความต้องการของสังคมพบว่าประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรทางนิติศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้กฎหมายอาเซียน กฎหมายจีน และกฎหมายระหว่างประเทศเป็นอย่างมากทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมไปถึงนักกฎหมายที่มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน จึงได้นำไปสู่การวางแผนเพื่อกำหนดหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาจีน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ให้เป็นนักกฎหมายอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและทิศทางการพัฒนาประเทศ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา คําสั่งมหาวิทยาลัยที่ 28/2564 วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2564 และได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และ ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เข้าร่วมการประเมินเป็นปีแรกจึงยังไม่มี การประเมินของปีที่ผ่านมา

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ สกอ. และดำเนินจัด

ระบบงานเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบการประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-การประเมินผ่านโปรแกรม Zoom Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทาง การปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรจะมีการรับนักศึกษาสัญชาติไทยเข้ามาเรียนจะได้เป็นการ ผสมผสานและสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวัฒนธรรมร่วม ด้วย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณภาพสามารถผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1.หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณภาพสามารถผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1.ควรจะมีการรับนักศึกษาสัญชาติไทยเข้ามาเรียนจะได้เป็นการผสมผสานและสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวัฒนธรรมร่วมด้วย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหา ร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ลงนาม  ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา วิทยอนันต์)

ลงนาม  กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ผ่องพิทยา)

ลงนาม  กรรมการ

(Dr.Hsieh Ming Shun)

ลงนาม  เลขานุการ

(นางสาวชลดา โล่ห์สุวรรณ)