

หลักสูตรสาธิตการสอนศิลปวัฒนธรรมฉบับที่๒
สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวม
ข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่

ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) เป็นนักสาธารณสุขที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสาธารณสุข 2) มีความรอบรู้และความเข้าใจในแนวคิดทฤษฎีทางการสาธารณสุขและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสามารถประยุกต์และบูรณาการศาสตร์เพื่อวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหาสาธารณสุขและเพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน 3) สามารถวิเคราะห์ระบบสุขภาพสู่การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยไปปรับใช้พัฒนาระบบสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในท้องถิ่น 4) สามารถวิเคราะห์เชิงปริมาณ ติดต่อสื่อสารด้านสุขภาพ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานจัดการระบบสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสหสาขาวิชาชีพและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผน การบริหารจัดการ การกำกับดูแลโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุขระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติได้

การบูรณาการความรู้จากศาสตร์ด้านสาธารณสุข วิทยาศาสตร์การแพทย์ สังคมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์และศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้อง และประสบการณ์บนพื้นฐานของการจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีจุดเน้นในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของกลุ่มประชากรทุกช่วงวัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรที่มีมิติทางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ผ่านการทำงานเป็นทีมระหว่างสหสาขาวิชาชีพ และเครือข่ายการวิจัย การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย การสร้างนโยบายสุขภาพ การปกป้องสิทธิ ประโยชน์ของกลุ่มประชากร และการออกแบบระบบนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์(หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การ

กำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวน บัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 29 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 29 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบ ที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้าน กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนน เฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

- 1.จากการสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามวงจร PDCA เพียงแต่การเขียนรายงานไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน (C) อย่างชัดเจน สำหรับขั้นตอนการ วางแผน (P) หลักสูตรได้กำหนด Expected Outcomes และ Target ของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพียงแต่การเขียนตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายยังไม่ถูกต้อง หลักสูตรควรเขียนตัวชี้วัดเชิง ปริมาณ ซึ่งจะทำให้ตอบได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่
- 2.เมื่อได้ก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อ ด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
- 3.หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอตำราลง ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มี คุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
- 4.หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการ พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
- 5.หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเหมาะสมของสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน โดยการนำวัตถุประสงค์ของรายวิชามาเป็น หลักในการพิจารณา เพื่อให้ผู้สอนสามารถประเมินได้ตรงประเด็น และนำผลการประเมินไปสู่การวางแผน จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

6.เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้เคียงครบรอบเวลา 5ปีของการปรับปรุงหลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปีการศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในแง่ของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน

7.หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้บัณฑิตในประเด็นจริยธรรม การพัฒนาวิชาชีพ และทักษะการวิเคราะห์การสื่อสาร เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1) รศ.ดร.พนิต เข้มทอง | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.สุวีร์ ชันธวัชวงศ์ | กรรมการ |
| 3) Dr.Hsieh Ming Shun | กรรมการ |
| 4) นางสาวลลิตา รักวิจัย | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัณยานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนในสาขาต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาทั้งในระดับชุมชน ท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งหวังให้จัดหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดระดับความรู้ความสามารถในระดับสูงขึ้น เพื่อสามารถให้บริหารจัดการงาน ทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มากไปกว่านั้นยังสามารถ พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำของบุคลากรในการทำงานด้านสุขภาพเพื่อหาแนวทางป้องกันควบคุมโรคและสร้างเสริมสุขภาพให้กับประชาชนในชุมชนได้ พร้อมทั้งมีความสามารถในการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาระบบการทำงาน ทางด้านสุขภาพให้มีประสิทธิภาพผลิตมหาบัณฑิตและบุคลากรทางสาธารณสุขที่มีคุณภาพ มีความเป็นผู้นำเรียนรู้วิทยาการด้านสาธารณสุข และวิเคราะห์องค์ความรู้และนวัตกรรมทางสุขภาพเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาสุขภาพในระดับชุมชนและระดับชาติ รวมทั้งปลูกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพในการดำเนินงานทางสาธารณสุขเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาสุขภาพที่ยั่งยืน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทาง การแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ได้ พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 12 มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563 และได้รับการรับรองหลักสูตรจากทางสป.อว.เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
1.Develop mechanisms in accordance with qualifications and develop instructors to have high-level academic positions.System establishment to promote and support the development of academic positions.	First, the program committee reviewed academic publication performance in 2565. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements. Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them. Third, Plan to recruit instructor with academic titles.

2. Encourage teachers to write more articles	First, the program committee encourages instructors to conduct content research in public health and related medicine fields by providing monetary rewards to instructors who have their papers published in the well-known international journals which bases on Scopus, Web of Science (SCI, SSCI, A&HCI) database. Second, the program committee also organizes workshops. The goal is to hold two seminars per semester on interdisciplinary topics. Speakers should have publish in SCI-indexed journals. Third, the program committee and College were starting purchase the equipment for physiological and pharmacological experiments. In the following academic years, the program committee and College will continuously purchase other experiment equipment for the variety laboratory establishment for satisfying the research requirements of instructors and students in MPH and DPH programs.
---	--

3.Support the curriculum should provide students with 21st century skills development	We have prepared a questionnaire for 1st year freshmen to test their 4 learning abilities in the 21st century, analyze and find out what students' weaknesses are, and strengthen courses and activities in the formulation of teaching plans.
4. Under the curriculum that updated should bring the current situation into teaching or adding to the course to be up-to-date	1. On the basis of public health courses, we have added Big data analysis and TCM theory 2. Pay attention to practicality in the teaching process, and take students to the hospital for classes and visits

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง



ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นจริยธรรม การพัฒนาวิชาชีพ และทักษะการวิเคราะห์การสื่อสาร เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	เมื่อใดก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน โดยการนำวัตถุประสงค์ของรายวิชาเป็นหลักในการพิจารณา เพื่อให้ผู้สอนสามารถประเมินได้ตรงประเด็น และนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

1. จากการสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามวงจรPDCA เพียงแต่การเขียนรายงานไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน(C)อย่างชัดเจน สำหรับขั้นตอนการวางแผน(P)หลักสูตรได้กำหนดExpected Outcomes และTarget ของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพียงแต่การเขียนตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายยังไม่ถูกต้อง หลักสูตรควรเขียนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ซึ่งจะทำให้ตอบได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่
2. เมื่อใดก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ25 ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป

5. หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน โดยการนำวัตถุประสงค์ของรายวิชามาเป็นหลักในการพิจารณา เพื่อให้ผู้สอนสามารถประเมินได้ตรงประเด็น และนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป
6. เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้ครบรอบเวลา 5ปีของการปรับปรุงหลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปีการศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในแง่ของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน
7. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้บัณฑิตในประเด็นจริยธรรม การพัฒนาวิชาชีพ และทักษะการวิเคราะห์การสื่อสาร เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.66	3.66	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	29			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	24			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	24			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.66			

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	11.80 29	40.69%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน ทับ ข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	27	10.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		

- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	29			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.00	166.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	5	5		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	90.00%	4.50	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่ผ่าน	0		

7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.50		3.38	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.33	3.38	4.33	3.50	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

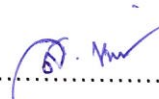
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

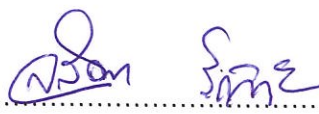
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.พนิต เข้มทอง)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.สุรี ชันธรักษวงศ์)

ลงนาม  กรรมการ
(Dr. Hsieh Ming Shun)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวลลิตา รักวิจัย)