

หลักสูตรบัญญัติบัณฑิต



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก**

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สคนธจิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ นงนัท นพคุณ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ณัฐฤทธาพราน คล้ายประสิทธิ์ | เลขานุการ |

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.77 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01-2.00 น้อย 2.01-3.00 ปานกลาง 3.01-4.00 ดี 4.01-5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.77	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	4.15	ดีมาก	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.77	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีปรัชญาและความสำคัญเพื่อมุ่งสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อประกอบวิชาชีพทางการบัญชีตามความต้องการของสังคมอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ และมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพบัญชีในระดับสากลและตรงความต้องการของธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (2) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3) เพื่อสร้างบัณฑิตทางการบัญชีที่มีความพร้อมทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา (4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพบัญชีอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ. 2513 มหาวิทยาลัยเกริก คณะบริหารธุรกิจได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2532 เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาการบัญชี

พ.ศ. 2541 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

พ.ศ. 2545 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2546

พ.ศ. 2546 ขอปรับปรุงหลักสูตร "บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี" เป็น "หลักสูตรบัญชีบัณฑิต"

พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง

พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2564 ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1.ควรเพิ่มการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา และส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี	1.หลักสูตรได้มีการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี ดังนี้ -โครงการสานสัมพันธ์น้อง-พี่ชาวบัญชี จัดให้กับนักศึกษาใหม่ปีที่ 1 - โครงการพี่ติวน้อง ให้นักศึกษาปีที่ 2-3 ติววิชาหลักการบัญชี 1 ให้กับนักศึกษาปีที่ 1 -โครงการแข่งขันตอบปัญหาทางด้านบัญชี ระดับประเทศ นักศึกษาปีที่ 3-4 เข้าร่วมแข่งขันตอบปัญหาทางด้านบัญชี ระดับประเทศ ซึ่งจัดขึ้นโดยอนุกรรมการอุดมศึกษาด้านบัญชี มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งประเทศไทย -โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา จัดให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565
2 ควรมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้มีผลงานที่หลากหลายทั้งระดับชาติและนานาชาติ	2. หลักสูตรได้ให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ ในปี2565 มีการตีพิมพ์บทความในวารสารรพภกษ ซึ่งเป็นวารสารที่อยู่ TCI ฐาน 1 และนำเสนอบทความทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงขึ้นในด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3.มีจัดทำแผนการผลิตผลงานทางวิชาการรายบุคคล 5 ปีมีการติดตามตามขั้นตอนโดยผ่านการตรวจสอบจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ควรรายงานความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของอาจารย์ผู้สอน	4.ทางหลักสูตรได้มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน โดยมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีการจัดทำตารางในแต่ละรายวิชาที่ตนสอน สำหรับอาจารย์ผู้สอนพิเศษก็เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่นวิชาด้านภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้สอน มาจากหน่วยงานกรมสรรพากร วิชาการสอบบัญชี สัมมนาการสอบบัญชี อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต วิชาการตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้เชี่ยวชาญในสมาคมผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้น
5.ควรเพิ่มช่องทางในการโฆษณาเพื่อให้นักศึกษาใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้น	5. ทางหลักสูตรได้มีการเพิ่มช่องทางการโฆษณาประชาสัมพันธ์มากขึ้น โดยผ่านช่องทางเฟสบุ๊คส์ ทางไลน์ ทางเพจต่างๆ นอกจากนั้นก็มีการประชาสัมพันธ์ให้กับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
ก่อนการตรวจเยี่ยมเลขานุการโทรติดต่อคณะกรรมการเพื่อกำหนดวันตรวจประเมิน เวลา และสถานที่ รวมถึงส่งเอกสารและหนังสือเชิญให้คณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อใช้ในการศึกษา และเตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินจริง

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย)

วิธีการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจประเมินจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึงการสัมภาษณ์หัวหน้าสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงนักศึกษาที่เป็นศิษย์ปัจจุบันจำนวน 4 คน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้มีการตรวจสอบข้อมูลประกอบที่หลักสูตรได้ชี้แจงในแต่ละองค์ประกอบโดยตรวจสอบถึงความถูกต้องของช่วงเวลา ข้อมูล เนื้อหา วิธีการเขียนและการประมวลผลว่าถูกต้องและครบถ้วน โดยอิงการให้คะแนนจากคู่มือการตรวจประกันคุณภาพจาก สกอ. เป็นหลัก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.53	4.53	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	96			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	65			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	50			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.53			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดริที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	54	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	54			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	96			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	84			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	84			
- จำนวนบัณฑิตที่ไดงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	51			
-- ตรงสาขาที่เรียน	48			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	3			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้	30			

ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) 6				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			4.44	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.0	40.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.15			4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.63	3.50	4.77	3.77	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	หลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เป็นไปตามเกณฑ์
2.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	บัณฑิตมีศักยภาพเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน เป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ
2.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	บัณฑิตสามารถมีงานทำได้ภายใน 1 ปีและมีค่าตอบแทนเป็นไปตามที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด อย่างมีคุณค่า
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรเพิ่มการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ได้จำนวน นักศึกษาตามแผนรับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรได้มีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ดังปรากฏในปี 2565 มีผลงานวิจัยซึ่งได้รับทุนจากแหล่งเงินทุนภายนอก จากสำนักงานวิจัยแห่งชาติ และบทความ ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ รวมเพิ่มขึ้นจากปี 2564
4.2 คุณภาพอาจารย์	ไม่มี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนสร้างสรรค์ ผลงานวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและในระดับสากลมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการการเรียนการสอน	หลักสูตรควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน มาวิเคราะห์และบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลการประเมิน
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรมีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. ให้หลักสูตรจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา 2. ควรนำผลคะแนนความพึงพอใจมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนจัดหาทรัพยากรสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องเหมาะสม

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.อาจารย์มีผลงานวิชาการเป็นที่ประจักษ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติและได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอก (วช.) 2.หลักสูตร ดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ได้เป็นจำนวนมาก	-สร้างเครือข่ายการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้เข้มแข็งและยั่งยืน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ;หากกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับ 2.ควรเพิ่มประเด็นอบรมทางด้านวิชาชีพให้มากขึ้น	-วางแผนจัดสร้างงบประมาณสนับสนุนการอบรมสัมมนาให้เพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับหลักสูตร -

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการแนะนำและเพิ่มช่องทางในการโฆษณาที่หลากหลายเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา และมีการทำ MOU กับภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม
2. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาโดยจัดโครงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มากขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และผลักดันให้อาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุขนจิตร)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์นงนัท นพคุณ)

ลงนาม..........เลขานุการ

(อาจารย์ณัฐธะปราน คล้ายประสิทธิ์)

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันที่ 13 กรกฎาคม 2566