

**斛ັດສູງຕາມຕິດຕາມ**  
**ສາຂາວິຊາພລຕິດຕາມ(斛ັດສູງຕາມຈົບ)**



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

### บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้ง หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)เนื้อหาหลักสูตรและรายวิชาที่ได้รับการออกแบบพื้นฐานของการศึกษาวิจัยด้านการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาพลศึกษา มีบูรณาการศาสตร์ที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสการทำงานในอนาคต และหลักสูตรนี้ยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาในชีวิตจริงอีกด้วย

#### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

##### 1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในปัจจุบันนี้หลักสูตรไม่ขอประเมิน ข้อ5 ข้อ7 และข้อ12 ผลการประเมินโดยรวมผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 64 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 64 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะແນนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.37 ผลการประเมินคุณภาพระดับปีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะແນนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปีมาก องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะແນนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับคุณภาพระดับปีมาก องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะແນนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับคุณภาพระดับปีมาก องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะແນนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับคุณภาพระดับปีมาก ทางพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะແນนเฉลี่ย 3.19 มีผลการประเมินคุณภาพระดับคุณภาพระดับปีมาก องค์ประกอบที่ 7 ด้านกระบวนการ มีคะແນนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับคุณภาพระดับปีมาก องค์ประกอบที่ 8 ด้านผลลัพธ์ มีคะແນนเฉลี่ย 4.37 มีผลการประเมินคุณภาพระดับคุณภาพระดับปีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา2565

**ห้อง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้**

**จุดเด่น**

1. บันทึกส่วนใหญ่เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ แนวทางเสริมสุดเด่น

1. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เป็นการประชุมที่วิทยาลัยนานาชาติเองเป็นผู้จัด ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ลองนำเสนอใน การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ของสถาบันอื่นๆเพิ่มเติม เพื่อความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้

**จุดที่ควรที่พัฒนา**

1. ควรมีการสนับอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านการกีฬาหลักสูตรควรจะทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ เพื่อร่วมใช้สิ่งสนับสนุนการศึกษาเหล่านี้ได้

**รายนามคณบุคคลประเมินคุณภาพภายใน**

- |                                                |               |
|------------------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา มุสิกานนท์        | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญอุ่น ขอพรประเสริฐ | กรรมการ       |
| 3) อาจารย์ ดร. ดาวพระศุกร์ ทองกลืน             | กรรมการ       |
| 4) ศุภารดี งามอรุณโรจน์                        | เลขานุการ     |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 17 กรกฎาคม 2566

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) มุ่งการการบริหารจัดการ หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการศึกษามีการ ออกแบบหลักสูตร ควบคุม กำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และวิเคราะห์ความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีการจัดการเรียนการสอน โดยให้ความสำคัญกับสาระในรายวิชา วางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา การ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ กำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริงและวิธีการประเมินที่ หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา การติดตามการทำงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งติดตามการทำงานของบัณฑิต เกี่ยวกับ การมีงานทำการพัฒนาอาชีพและความก้าวหน้าในการทำงาน เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรต่อไป หลักสูตรตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 358/2562 วันที่ 13 พฤษภาคม 2562 ได้พิจารณา กลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2563 หลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2563

### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
1. Develop mechanisms in accordance with qualifications and develop instructors to have high-level academic positions. System establishment to promote and support the development of academic positions.	First, the program committee reviewed academic publication performance in 2565. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.

	<p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p>
	<p>Third, Plan to recruit instructor with academic titles.</p>
2. Encourage teachers to write more articles	<p>First, the program committee encourages instructors to conduct content research in public health and related medicine fields by providing monetary rewards to instructors who have their papers published in the well-known international journals which bases on Scopus, Web of Science (SCI, SSCI, A&amp;HCI) database.</p> <p>Second, the program committee also organizes workshops. The goal is to hold two seminars per semester on interdisciplinary topics. Speakers should have publish in SCI-indexed journals.</p> <p>Third, the program committee and College were starting purchase the equipment for</p>

	<p>physiological and pharmacological experiments.</p> <p>In the following academic years, the program committee and College will continuously purchase other experiment equipment for the variety laboratory establishment for satisfying the research requirements of instructors and students in programs.</p>
3. Support the curriculum should provide students with 21st century skills development	<p>We have prepared a questionnaire for 1st year freshmen to test their 4 learning abilities in the 21st century, analyze and find out what students' weaknesses are, and strengthen courses and activities in the formulation of teaching plans.</p>

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
  - ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สป.อว. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )
  - หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายในการสัมภาษณ์ สอดคล้องด้วยแบบประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจน แนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของอีกครั้ง

### ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1. บัณฑิตส่วนใหญ่เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เป็นการประชุมที่ วิทยาลัยนานาชาติเองเป็นผู้จัด ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ ลองนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ของสถาบันอื่นๆเพิ่มเติม เพื่อความหลากหลายของแหล่งที่พิมพ์
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ความมีการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาระดับหลักสูตร	
5.2 การวางแผนการสอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านการกีฬา หลักสูตรควรจะทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆเพื่อร่วมใช้สิ่งสนับสนุนการศึกษาเหล่านี้ได้

#### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

##### จุดเด่น

1. บันทึกส่วนใหญ่เข้าร่วมน้ำผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ แนวทางเสริมสุดเด่น

1. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เป็นการประชุมที่วิทยาลัยนานาชาติเองเป็นผู้จัด ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ลองนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ของสถาบันอื่นๆเพิ่มเติม เพื่อความหลากหลายของแหล่งตีพิมพ์

##### จุดที่ควรที่พัฒนา

3. ความมีการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเฉพาะทางด้านการกีฬาหลักสูตรคระทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ เพื่อร่วมใช้สิ่งสนับสนุนการศึกษาเหล่านี้ได้

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
8. อาจารย์ผู้สอบบัณฑิต	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบบัณฑิต	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.74	3.74	-
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	64			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	53			

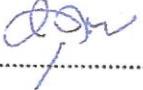
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	53			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.74			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25.60 64	40.00%	5.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะได้ลักษณะนี้(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน <u>สารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ.</u> หรือเปียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	64	25.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติที่ <u>ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.</u> หรือเปียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		

- บทความที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	64			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)</b>			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
-	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.00	166.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบาณฑิต อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ		0		

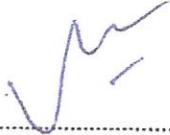
แจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารสาขาวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารสาขาวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แห่งสถาบันนำเสนอสถาบันอนุมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารสาขาวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารสาขาวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	5	5	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการลงทะเบียน (1.00)		0	

- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวแทนทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตัวแทนทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 ลิ๊งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ลงนาม .....   
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ชูติมา มุสิกานนท์)

ลงนาม .....   
..... กรรมการ  
(ดร.ดาวพะศุกร์ ทองกลืน)

ลงนาม .....   
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญออย ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม .....   
..... เลขาธุการ  
(นางสาวสุกาวดี งามอรุณโรจน์)