

หลักสูตรศิลปดุษฐ์บัณฑิต
สาขาวิชาดนตรีวิทยา(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา หลักสูตรภาษาจีน ปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา เพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมทางดนตรีให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ซึ่งหลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยาเป็นหลักสูตรเชิงรุกเน้นการผลิตดุष्ฎิบัณฑิตด้านดนตรีและเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสื่อสารวัฒนธรรมดนตรีระดับประเทศและนานาชาติ

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ ยังไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรมีการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2) ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง

คุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

1.จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกทุกคน ตลอดจนมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในสัดส่วนที่สูง ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการคัดเลือกมาจากหลากหลายประเทศ

2.แนวทางเสริมจุดเด่น

1. เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน ควรเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีระบบบริหารจัดการและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีแรงจูงใจที่จะทำงานร่วมกับหลักสูตรในระยะยาว

3.จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

4.แนวทางการปรับปรุง

1. ให้กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามแผน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิสรา เปือกแห้ว	ประธานกรรมการ
2) ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น	กรรมการ
3) Dr.Hsieh Ming Shun	กรรมการ
4) นางสาว ชลลดา โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 20 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันสู่สากล การมีความต้องการบุคลากรด้านดนตรีที่มีคุณภาพทั้งบุคลิกภาพภายนอกและภายใน มีศาสตร์และศิลป์ในการจัดการและการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำสูง มีคุณธรรมจริยธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนั้นมหาวิทยาลัยเกริกได้เร่งเห็นความสำคัญทางด้านดนตรีและมีความสนใจที่อยากเปิดหลักสูตรศิลปประดิษฐ์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรจีน) เพื่อผลิตดุริยางค์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา ที่มีขีดความสามารถสูงทางด้านดนตรี นักวิจัยทางดนตรี มีความคิดสร้างสรรค์สามารถปรับตัวให้เข้ากับกระแสการเปลี่ยนแปลงเพื่อรับใช้สังคมและเพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมทางด้านดนตรีให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

หลักสูตรศิลปประดิษฐ์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีวิทยา (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 และได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
A plan is in place to elevate the academic standing of all teachers with the aim of attaining higher positions in academia.	First, the program committee conducted a review of the academic publication performance in 2022, with each responsible program instructor having submitted a research paper. However, there is a need for improvement in this performance to meet the requirements for applying for academic positions. Second, the program committee arranged a meeting to present the academic position application process for

	each semester. The objective is to establish communication with potential applicants and verify their qualifications. Last, there is a planned recruitment of instructors holding academic titles.
To facilitate research and foster innovative art, it is proposed to integrate modern technology into teaching practices. This adoption aims to provide support to both teachers and students, enabling them to utilize advanced tools and resources in their academic pursuits.	In the year 2564, Krirk University initiated the construction of a smart campus. As part of this development, on May 20, 2022, the university distributed 100 Huawei laptops to all instructors free of charge. This provision aims to enhance teacher satisfaction by equipping them with modern technology tools to support their teaching activities.
The monitoring of instructors' teaching quality and academic research is being implemented.	First, at the conclusion of each course, students will evaluate the quality of teaching. Based on the students' ratings, the International College will establish requirements and develop plans for each instructor. Second, the International College arranges monthly academic seminars for instructors with the goal of encouraging research publication and performance.
Supporting the publicity of students' academic works and performance.	First, during the first semester of the 2565 Academic Year, we conducted a paper development workshop from December 19 to 20, and International Conference

	on Sustainable Management. In the second semester, the 6 th International Conference on Sustainable Management was held from April 28 to 29. Each semester includes a minimum of two seminars, including the 3rd semester. Second, we strongly encourage students to participate in diverse international music competitions that are related to their field of study.
--	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.และดำเนิน
จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
การประเมินผ่านรูปแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม zoom Meeting ในดำเนินการตรวจ
ประเมิน



- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมี คุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน ตลอดจนมีผลงานทาง วิชาการที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้มีคุณสมบัติ ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในสัดส่วนที่สูง ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ -เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน ควรเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ -ควรมีระบบบริหารจัดการและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีแรงจูงใจที่จะทำงานร่วมกับหลักสูตรในระยะยาว -ให้กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามแผน
4.2 คุณภาพอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการคัดเลือกมาจากหลากหลายประเทศ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

จุดที่ควรพัฒนา

1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

1.ให้กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามแผน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			2.50	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.20	73.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	1	0.6		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.50			3.50	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.36	3.75		3.50	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ

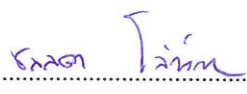
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานิสร่า เพื่อกแห้ว)

ลงนาม  กรรมการ

(ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลืน)

ลงนาม  กรรมการ

(Dr.Hsieh Ming Shun)

ลงนาม  เลขานุการ

(นางสาวชลตา โล่ห์สุวรรณ)